

Рабочая группа по Договору о патентной кооперации (РСТ)

Семнадцатая сессия
Женева, 19–21 февраля 2024 года

ЗАСЕДАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНОВ В РАМКАХ РСТ: ОТЧЕТ О ТРИДЦАТОЙ СЕССИИ

Документ подготовлен Международным бюро

1. В приложении к настоящему документу содержится резюме председателя тридцатой сессии Заседания международных органов в рамках Договора о патентной кооперации (РСТ/МИА), состоявшейся 1–3 ноября 2023 года в Женеве в виртуальном формате. В приложении II к указанному резюме председателя содержится резюме председателя тринадцатой неофициальной сессии Подгруппы обеспечения качества РСТ/МИА, проведенной в виртуальном формате 30 и 31 октября 2022 года, перед сессией Заседания международных органов.

2. *Рабочей группе предлагается принять к сведению резюме председателя тридцатой сессии Заседания международных органов в рамках РСТ (документ РСТ/МИА/30/10), которое приводится в приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

ЗАСЕДАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНОВ В РАМКАХ ДОГОВОРА О ПАТЕНТНОЙ КООПЕРАЦИИ (РСТ)

ТРИДЦАТАЯ СЕССИЯ, ЖЕНЕВА, 1—3 НОЯБРЯ 2023 ГОДА

РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

*(принято к сведению на Заседании; воспроизводится согласно документу
РСТ/MIA/30/10)*

ВВЕДЕНИЕ

1. Заседание международных органов в рамках РСТ (Заседание) провело свою тридцатую сессию в виртуальном формате 1-3 ноября 2023 года.
2. В сессии дистанционно участвовали следующие Международные поисковые органы и Органы международной предварительной экспертизы: Австрийское патентное ведомство, Бразильский национальный институт промышленной собственности, Канадское ведомство интеллектуальной собственности, Китайское национальное управление интеллектуальной собственности, Египетское патентное ведомство, Евразийская патентная организация, Европейское патентное ведомство, Федеральная служба по интеллектуальной собственности Российской Федерации, Финское ведомство по патентам и регистрациям, Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин, Ведомство интеллектуальной собственности Сингапура, Ведомство ИС Австралии, Патентное ведомство Израиля, Японское патентное ведомство, Корейское ведомство интеллектуальной собственности, Национальный институт промышленной собственности Чили, Патентный институт стран Северной Европы, Ведомство Саудовской Аравии по интеллектуальной собственности, Испанское ведомство по патентам и товарным знакам, Шведское ведомство интеллектуальной собственности, Турецкое ведомство по патентам и товарным знакам, Украинский национальный офис интеллектуальной собственности и инноваций, Ведомство по патентам и товарным знакам Соединенных Штатов и Вишеградский патентный институт.
3. Список участников содержится в приложении I к настоящему документу.
4. Обязанности секретаря сессии выполнял г-н Томас Марлоу (ВОИС).

ОТКРЫТИЕ СЕССИИ

5. От имени Генерального директора ВОИС участников сессии приветствовал г-н Тсуйоши Исозуми, Старший директор Департамента услуг РСТ ВОИС.

ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

6. Функции Председателя сессии выполнял г-н Тсуйоши Исозуми.

ПРИНЯТИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

7. Заседание приняло повестку дня, содержащуюся в документе РСТ/MIA/30/1 Prov. 2.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ РСТ

8. Заседание приняло к сведению информацию о последних статистических данных РСТ, представленную Международным бюро¹.

¹ Копия информационного сообщения размещена на веб-сайте ВОИС по следующей ссылке: https://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=622511.

ВОПРОСЫ РАБОТЫ ПОДГРУППЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА

9. Заседание приняло к сведению и одобрило резюме председателя сессии Подгруппы обеспечения качества, содержащееся в приложении II к настоящему документу, согласилось с рекомендациями, содержащимися в этом резюме, и утвердило продление мандата Подгруппы.

ОНЛАЙН-СЕРВИСЫ PCT

10. Обсуждение проводилось на основе документа PCT/MIA/30/9.

11. Патентное ведомство Израиля напомнило об ужасных событиях 7 октября 2023 года и просило ведомства сообщить об объеме возможных мер помощи сообществу ИС Израиля, пострадавшему в результате этих событий, в отношении заявок на патенты, промышленные образцы и товарные знаки в их странах.

12. Международные органы выразили удовлетворение удобством услуг и функций для заявителей и ведомств, обеспечиваемых Международным бюро через его различные онлайн-сервисы, включая функции системы ePCT для Международных органов, такие как запрос недостающих документов и система передачи копий для поиска, и заявили, что они рассчитывают на их дальнейшее совершенствование в рамках проектов, направленных на поддержку электронных коммуникаций и полнотекстовой обработки документов. Несколько ведомств, выступая в роли Международных органов, отметили, что они оценили достоинства недавних усовершенствований, включая предоставление библиографических данных в электронных копиях для поиска в нелатинских шрифтах, увеличение объемов передачи документации по заявкам в электронных полнотекстовых форматах и совершенствование функций системы ePCT для ведомств. Один из Органов выразил озабоченность по поводу того, что копии для поиска поступали от некоторых Получающих ведомств с большими задержками, и просил эти Получающие ведомства повысить оперативность передачи документов.

13. Органы в целом поддержали долгосрочную цель предоставления всех отчетов о поиске в формате XML, хотя некоторые Органы сообщили, что их планы работ по модернизации ИТ-систем предусматривают внедрение отчетов в формате XML позднее 2024 года. Один Орган указал, что он готов начать обсуждение технических требований, касающихся передачи отчетов в формате XML.

14. Что касается предложения, направленного на прекращение передачи сообщений ведомств заявителям в бумажном формате, то Органы, ориентирующиеся на эту общую цель процесса цифровизации, заявили, что они рассчитывают обсудить соответствующие технические детали с Международным бюро в ближайшем будущем.

15. Международное бюро приняло к сведению предложение о совершенствовании системы предупреждений об ограничениях сроков для пользователей ведомств в системе ePCT. Международное бюро также высоко оценило комментарии и заявления, направленные на совершенствование онлайн-сервисов PCT, особенно в связи с дальнейшим развитием электронных коммуникаций и предстоящими обсуждениями вопросов обработки текстов.

16. Заседание приняло к сведению содержание документа PCT/MIA/30/9.

НАДПИСИ НА ЧЕРТЕЖАХ

17. Обсуждение проходило на основе документа PCT/MIA/30/6.

18. Международные органы указали, что они поддерживают предлагаемый новый формат чертежей на титульных листах и использование текста при чертежах на титульных листах как поля с возможностью поиска. Один из Органов отметил, что,

независимо от любых требований, предусмотренных для международной фазы, заявители по-прежнему обязаны будут представлять полностью переведенные чертежи при переходе на национальную фазу, если текст в них был не на языке, предусмотренном для ведомства в его роли указанного ведомства. Отвечая на запрос одного из Органов, Международное бюро указало, что намерение исключить использование маркеров (типа «АА», «ВВ») для привязки текстовых сегментов к чертежам – это ключевой элемент нового подхода, поскольку это позволит уйти от необходимости редактировать сами чертежи.

19. Что касается более долгосрочной перспективы, то Международные органы признали значимость надлежащего пересмотра правила 11, учитывающего требования применяемой электронной обработки. Органы согласились с тем, что если после такого пересмотра между этим правилом в целом и тем объемом, в котором оно будет обязательным к применению на международной фазе, останутся какие-либо различия, то необходимо будет правильно определить термин «достаточно единообразная международная публикация». При определении требований к будущему правилу 11 необходимо будет принять во внимание интересы заявителей, а также конкретные проблемы, касающиеся разных языков.

20. Международное бюро указало, что в данный момент оно не предлагает какого-либо изменения действий, совершаемых Получающими ведомствами. В частности, нежелательно начинать предлагать заявителям представлять заменяющие листы к чертежам для устранения недостатка, связанного с наличием в них текста, не допускаемого правилом 11, поскольку на международной фазе возможность такого исправления, как правило, отсутствует (хотя один Орган отметил, что в своей роли указанного ведомства он иногда требует таких исправлений на национальной фазе). Тем не менее Международное бюро рекомендовало бы экспертам, выполняющим поиск, уделять больше внимания отбору чертежей с небольшим количеством текста или вообще без текста на титульных листах, если они лучше представляют изобретение, чем чертеж, выбранный заявителем для титульного листа, если такой чертеж содержит много текста.

21. Заседание приняло к сведению содержание документа РСТ/MIA/30/6 и рекомендовало Международному бюро сделать своим приоритетом работу по модернизации правил 11 и 26 РСТ, принимая во внимание вышеизложенные замечания.

ЦИТИРОВАНИЕ НЕПИСЬМЕННЫХ РАСКРЫТИЙ

22. Обсуждение проходило на основе документа РСТ/MIA/30/5.

23. Международные органы согласились с тем, что распространение определения уровня техники на неписьменные раскрытия желательно, соответствует национальному законодательству большинства стран и в целом упростит процедуры. Соответственно, было бы полезно, чтобы Рабочая группа РСТ рассмотрела в этих целях конкретное предложение о внесении поправок в правила 33 и 64 РСТ и связанные с ними нормы, учитывая при этом, что решение о сроках представления окончательного предложения на рассмотрение Ассамблеи может зависеть от дополнительных факторов, не связанных со сроками подготовки юридических текстов. Международное бюро отметило, что некоторые замечания уже были сделаны при рассмотрении документа РСТ/MIA/29/2, но что оно будет приветствовать направление после сессии любых дополнительных неофициальных отзывов на предварительный проект, подготовленный на основе этого документа, в интересах разработки качественного предложения.

24. В целом Международные органы признали, что создание центрального хранилища неписьменных раскрытий в принципе является желательным, но отметили наличие множества препятствий для его создания и эффективного использования. Необходимы

системы записи соответствующих сведений в форматах, обеспечивающих доступность их содержания в течение многих лет. Необходимо изучить вопросы авторского права и соответствующих сервисных соглашений, чтобы определить, вправе ли Международные органы создавать копии таких раскрытий, кто будет иметь право доступа к таким копиям (например, заявители, указанные ведомства, третьи стороны) и при каких условиях такой доступ может предоставляться (например, должно ли иметь значение сохранение доступности первоисточника?). Необходимо учитывать рабочую нагрузку экспертов, связанную с подготовкой копий неписьменных раскрытий, а также любые требования, обеспечивающие применение меток, например меток, указывающих, должно ли раскрытие быть общедоступным. Некоторые Международные органы уже создали или создают системы записи неписьменных раскрытий и имеют национальные хранилища с различными формами контроля доступа.

25. Международное бюро отметило, что ядро центрального хранилища уже существует: Международные органы уже сейчас могут направлять в Международное бюро копии документов для предоставления в формате PDF через систему ePCT заявителям и указанным ведомствам, но не широкой публике; вопрос о том, включает ли право Международного поискового органа получать копии документов непатентной литературы право открывать публичный доступ к ним на таких условиях, должен решаться самим органом. Технически распространение этого механизма на файлы в других форматах, кроме PDF, не должно вызывать особенные сложности. Основные технические и финансовые вопросы будут связаны с тем, необходимо ли будет проверять целостность таких документов, а также с определением вероятного дополнительного дискового пространства для хранения файлов в других форматах.

26. Кроме того, вопросы авторских прав на непатентную литературу уже рассматривались ранее, и никакого комплексного практического решения найдено не было. Международное бюро предположило, что для достижения прогресса было бы желательно определить конкретные вопросы, решение которых способствовало бы решению значительной части существующих проблем. Два конкретных вопроса, которые можно было бы изучить – это: (i) системы (будь то ИТ-системы или инструкции для экспертов), созданные или создаваемые Международными органами для получения форм неписьменных раскрытий и их записи способами, позволяющими видеть их содержание в достаточной степени, чтобы определять те или иные аспекты раскрытий позднее, даже если первоначальные раскрытия уже не будут доступны или невозможно будет подтвердить, что материал, доступный на текущую дату, соответствует материалу, который просматривался ранее; и (ii) изучение типов и происхождения неписьменных раскрытий, цитируемых в национальных и международных отчетах о поиске, для решения вопроса о том, существуют ли большие группы ссылок, для которых можно найти удовлетворительное авторско-правовое решение, даже если оно не будет полным решением, охватывающим все случаи.

27. Заседание предложило Международному бюро:

(a) подготовить проект поправок к правилам PCT 33, 64 и связанным с ними положениям для рассмотрения Рабочей группой PCT;

(b) создать в Wiki Подгруппы обеспечения качества разделы для сбора информации о системах, используемых Международными органами для записи неписьменных раскрытий, и любом изучении Международным бюро или Международными органами типов неписьменных раскрытий для решения вопросов авторского права.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О МЕРАХ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОТЧЕТОВ О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОИСКЕ И ПИСЬМЕННЫХ СООБЩЕНИЙ

28. Обсуждение проходило на основе документа PCT/MIA/30/7.

29. Выступившие представители Органов поддержали предложение Китайского национального управления интеллектуальной собственности начать обсуждение на электронном форуме Подгруппы обеспечения качества с предложением о внесении изменений в Руководство PCT по проведению международного поиска и международной предварительной экспертизы, касающихся порядка заполнения экспертом отчета о международном поиске (форма PCT/ISA/210) и письменного сообщения (форма PCT/ISA/237). Ряд Органов попросили представить более подробную информацию относительно приоритетных пунктов, указанных в пункте 8 документа и касающихся процессов, которые должны быть разъяснены в пунктах (b)-(d), «позиции заполнения», упоминаемой в пункте (c), и того, как предложения о внесении в Руководство изменений, касающихся цитирования непатентной литературы и раскрытий в интернете, связаны со стандартом ВОИС ST.14. Один Орган выразил готовность предоставить свои инструкции для экспертов по порядку заполнения различных частей этих форм, включая блоки VII и VIII формы PCT/ISA/237.

30. Отвечая на вопрос одного из Органов относительно объединения форм PCT/ISA/210 и PCT/ISA/237, Международное бюро заявило, что это потребует значительной перестройки ИТ-систем и процедур, в том числе для нужд перевода и публикации, что может обернуться высокими затратами как ведомств, так и Международного бюро на реализацию этих мер, если они не будут продуманы должным образом. Международное бюро указало, что оно готово представить на одной из будущих сессий Заседания полный анализ ситуации с объединением форм.

31. Заседание приняло к сведению содержание документа PCT/MIA/30/7 и решило начать на электронном форуме Подгруппы обеспечения качества обсуждение предложений о внесении поправок в Руководства PCT по проведению международного поиска и международной предварительной экспертизы, касающихся приоритетных пунктов документа, с учетом вопросов, заданных Органами в ходе обсуждения. Заседание также предложило Международному бюро продолжить изучение вопроса об объединении форм PCT/ISA/210 и PCT/ISA/237, с тем, чтобы представить отчет по этому вопросу на одной из будущих сессий.

ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СОВМЕСТНОГО ПОИСКА И ЭКСПЕРТИЗЫ В РАМКАХ PCT, ВЫПОЛНЕННЫЙ ВЕДОМСТВАМИ ГРУППЫ IP5: ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

32. Обсуждение проходило на основе документа PCT/MIA/30/3.

33. Европейское патентное ведомство и другие ведомства группы IP5 отметили, что пилотный проект по проведению совместного поиска и экспертизы в рамках PCT достиг весьма значительных результатов, несмотря на вывод о том, что пока этот механизм не следует официально внедрять в рамках системы PCT. Выступившие представители Органов высоко оценили работу, проделанную в рамках проекта, и кратко описали преимущества объединения результатов поиска, проводимого экспертами разных ведомств, в плане повышения качества итоговых отчетов о международном поиске и письменных сообщений. Один Орган отметил, однако, что трудности реализации механизма, опробованного в ходе проекта, в масштабах PCT перевешивают эти преимущества. Другой Орган отметил, что такой совместный проект является, тем не менее хорошей основой для обсуждения вопросов качества услуг PCT, и просил

ведомства группы IP5 представить дополнительную информацию, необходимую для такого обсуждения.

34. Заседание приняло к сведению содержание документа PCT/MIA/30/3.

МИНИМУМ ДОКУМЕНТАЦИИ PCT: ОТЧЕТ О ХОДЕ РАБОТЫ

35. Обсуждение проходило на основе документа PCT/MIA/30/2.

36. Ведомство по патентам и товарным знакам США (ВПТЗ США) предложило назначить его Международным поисковым органом, который будет координировать и возглавит первый комплексный анализ элементов непатентной литературы, входящих в состав минимума документации PCT, в рамках постоянной Целевой группы в мае 2026 года. ВПТЗ США предложило Международному бюро создать виртуальное рабочее пространство для экспертов Международных поисковых органов по непатентной литературе для совместной подготовки к этому анализу, которая должна завершиться к концу 2025 года, включая выработку Международными органами предложений об изменениях, которые они намерены будут представить на рассмотрение в рамках этого анализа.

37. Заседание приняло к сведению содержание документа PCT/MIA/30/2 и предложение Ведомства по патентам и товарным знакам США о руководстве комплексным анализом элементов непатентной литературы в составе минимума документации PCT в мае 2026 года.

ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА ПО ПЕРЕЧНЯМ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЕЙ: ОТЧЕТ О ХОДЕ РАБОТЫ

38. Обсуждение проходило на основе документа PCT/MIA/30/8.

39. Европейское патентное ведомство, в частности, отметило работу, проделанную по подготовке пакета WIPO Sequence Suite, очередной релиз которого появится в начале 2024 года, особо подчеркнув повышение эффективности обоих компонентов пакета, а также подготовку версии 1.7 стандарта ВОИС ST.26, который, как ожидается, будет принят на одиннадцатой сессии Комитета по стандартам ВОИС (CWS) и вступит в силу 1 июля 2024 года.

40. Отвечая на вопрос одного из Органов относительно пунктов 16 и 17 документа, Международное бюро заявило, что работа Целевой группы по цифровому преобразованию в области обмена приоритетными документами и заверенными копиями в электронном формате позволила подготовить новый проект стандарта, который вскоре будет опубликован в качестве предложения, также подлежащего рассмотрению и принятию на одиннадцатой сессии КСВ. Говоря о работе, упоминаемой в пункте 17, Международное бюро указало, что Целевая группа по перечням последовательностей имеет действующие полномочия на любой необходимый пересмотр стандарта ВОИС ST.26, новая версия которого будет рассмотрена на будущих сессиях КСВ после ее разработки.

41. Заседание приняло к сведению содержание документа PCT/MIA/30/8.

ПРОДЛЕНИЕ НАЗНАЧЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОИСКОВЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

42. Обсуждение проходило на основе документа PCT/MIA/30/4.

43. Международные органы отметили важность заблаговременной подготовки к продлению назначений Международных поисковых органов и Органов международной предварительной экспертизы. Органы заявили, что они приветствовали бы создание

возможностей для поиска путей оптимизации процедур утверждения поправок к соглашениям, предусмотренным статьей 16(3) РСТ, касающихся, в частности, изменения размеров пошлин. В связи с этим вопросом два Органа также выразили заинтересованность в большей гибкости в части расширения полномочий Органов по работе с заявками, подаваемыми в дополнительные Получающие ведомства. Один Орган, однако, заявил о своей согласии только в отношении поправок, касающихся изменения размеров пошлин.

44. Что касается сроков проведения процедуры продления, то два Органа отметили, что после утверждения новых соглашений Ассамблеей Союза РСТ потребуется определенное время для завершения внутренних процедур их ратификации соответствующими национальными парламентами, прежде чем соглашения смогут быть подписаны и вступят в силу. Один Орган предположил, что, возможно, следовало бы предусмотреть какую-то страхующую оговорку на случай серьезного изменения обстоятельств в период между утверждением соглашений Ассамблеей и их вступлением в силу, требующего дополнительного времени на изучение вопросов.

45. Отвечая на замечание одного из Международных органов, выразившего озабоченность по поводу риска снижения способности Комитета РСТ по техническому сотрудничеству эффективно оценивать деятельность Международных органов, Международное бюро подчеркнуло, что возможности, изложенные в пунктах 5-7 документа РСТ/MIA/30/4, были упомянуты, чтобы инициировать их обсуждение. Обязанность Комитета по техническому сотрудничеству рассматривать заявки на продление назначений действует в тех пределах, в которых члены Комитета уверены, что он способен дать Ассамблее РСТ свои рекомендации по вопросу о продлении того или иного назначения. Важно оценивать все минимальные требования, а не только требования, вступающие в силу в июле 2026 года. Цель Международного бюро – не ограничить доступ Комитета к информации, а изыскать способы представления ему необходимой информации, позволяющей его членам рассматривать заявки эффективным образом, без того, чтобы Международные органы тратили усилия на подготовку документов, которые могут не отвечать задачам такого рассмотрения. Один из Органов указал, что было бы предпочтительно, чтобы заявки на продление срока полномочий содержали все соответствующие материалы по каждому Международному органу в одном документе, но если будет признано целесообразным давать ссылки на внешние документы, например, годовые отчеты о работе систем управления качеством, Международное бюро должно подготовить таблицу с указанием всех соответствующих материалов. Международное бюро заявило, что оно будет приветствовать дальнейшие предложения о том, как лучше готовить документацию и проводить сессии Комитета, посвященные продлению назначений.

46. Заседание предложило Международному бюро, с учетом сделанных замечаний:

(a) дополнительно изучить вопросы обеспечения эффективности рассмотрения заявок Международных органов на продление их назначений; и

(b) начать с Международными органами неофициальное обсуждение вопросов совершенствования соглашений между Международным бюро и Международными органами, касающихся, в частности, оптимизации процедур изменения размера пошлин и полномочий Органа.

ДАЛЬНЕЙШАЯ РАБОТА

47. Международное бюро указало, что следующая сессия Заседания международных органов состоится примерно в октябре или ноябре 2024 года. Один Орган указал, что было бы желательно вернуться к практике очных заседаний. Еще один Орган заявил, что

он предпочел бы гибридный формат проведения сессии, который дает возможность как личного общения, так и участия экспертов, подключающихся дистанционно. Международное бюро приняло к сведению эти замечания и указало, что сроки и формат сессий Подгруппы обеспечения качества могут меняться в зависимости от порядка проведения сессий Заседания международных органов.

ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ

48. Председатель закрыл сессию 3 ноября 2023 года.

[Приложение I к документу PCT/MIA/30/10, содержащее список участников, здесь не приводится]

[Приложение II (к документу PCT/MIA/30/10) следует]

ПРИЛОЖЕНИЕ II (к документу РСТ/МІА/30/10)

ТРИНАДЦАТАЯ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ СЕССИЯ ПОДГРУППЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
КАЧЕСТВА ЗАСЕДАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНОВ РСТ
ЖЕНЕВА, 30 И 31 ОКТЯБРЯ 2023 ГОДА

РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

1. Директор Отдела деловой практики РСТ Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) г-н Майкл Ричардсон приветствовал участников сессии от имени Генерального директора ВОИС г-на Дарена Танга.

1. СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ

(А) ОТЧЕТЫ О РАБОТЕ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ПОЛОЖЕНИЯМИ ГЛАВЫ 21 РУКОВОДСТВА РСТ ПО ПРОВЕДЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОИСКА И МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

2. Международные органы отметили, что отчетность по системам управления качеством является в настоящее время достаточно зрелой, и не высказали никаких замечаний ни по содержанию, ни по формату отчетов.

3. Подгруппа согласилась с тем, что отчеты о работе по обеспечению качества должны публиковаться, и рекомендовала продолжать практику отчетности о работе систем управления качеством с использованием существующего механизма отчетности.

(В) ЗАМЕЧАНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНОВ

4. Все восемь Органов, участвовавшие в сессиях парной экспертизы, сочли полезными как стандартный формат парной экспертизы, так и новый формат дискуссионных сессий в малых группах, и рекомендовали другим Органам принимать в них участие в будущем. Оба формата позволили Органам провести полезный обмен информацией по различным вопросам управления качеством в неформальной обстановке и узнать о работе других ведомств многое сверх того, что может содержаться в письменных отчетах о работе систем управления качеством. При проведении сессий парной экспертизы в стандартном формате 90-минутные сессии были признаны более предпочтительными, чем 60-минутные, а вопросы часто задавались в обоих направлениях, а не только Органом, проводившим экспертизу, Органу, чья система управления качеством была предметом экспертизы. Что касается обсуждений в малых группах, то Органы сочли полезным направлять друг другу какую-то информацию или вопросы заранее, задавая отправную точку для обсуждения, и назначать модератора сессии. Один из органов высказал мнение, что при обсуждении в малых группах число участвующих Органов не должно быть больше пяти, так как при большем числе участников обмен мнениями между ними осложняется, другой же Орган считал, что три участвующих Органа – это, вероятно, слишком мало. В случае проведения Подгруппой в будущем очных сессий было предложено устраивать в течение недели, предшествующей сессии, стандартную парную экспертизу в онлайн-формате, чтобы обеспечивать участие большего числа экспертов.

5. Международное бюро приняло к сведению, что участвовавшие Органы удовлетворены как парной экспертизой стандартного формата, так и групповыми обсуждениями в новом формате. Подгруппа обеспечения качества готова, в зависимости от того, как она будет проводить свои заседания в будущем, рассмотреть другие

варианты проведения экспертизы – например, очные заседания на полях сессий Рабочей группы РСТ. При стандартной двусторонней парной экспертизе также можно было бы проводить вместо двух отдельных встреч с разными Органами одну более продолжительную сессию с одним Органом.

6. Подгруппа приняла к сведению отзывы о сессиях парной экспертизы и согласилась с тем, что заинтересованным Международным органам следует участвовать в сессиях, посвященных экспертизе систем управления качеством других Органов как в формате двусторонней парной экспертизы, так и в формате обсуждения в малых группах. Международное бюро подумает о том, как лучше проводить сессии экспертизы, и будет просить направлять ему соображения относительно сроков и формата таких сессий.

2. ИЗУЧЕНИЕ РАБОТЫ ДРУГИХ ВЕДОМСТВ

(А) ОПРОС, ПОСВЯЩЕННЫЙ ПОИСКОВЫМ СТРАТЕГИЯМ

7. Органы поблагодарили Международное бюро за проведение опроса. Полученные результаты были признаны полезными для организации дальнейшей работы в этой области. Ряд Органов указали, что они пока изучают результаты и опубликуют свои дополнительные предложения в Wiki позднее. Один из Органов отметил, что он регулярно проводит собственные опросы, посвященные его работе в целом, включая поисковые стратегии. Его последний отчет о результатах таких опросов размещен на его веб-сайте и показывает, что 80 процентов его пользователей весьма удовлетворены его работой в области международного поиска. Кроме того, Орган напомнил, что предварительным условием обсуждения поисковых стратегий было то, что опрос должен использоваться не как средство принудительной гармонизации практики в данной области, а как возможность собрать информацию у пользователей поисковых стратегий, которую каждый отдельный Орган мог бы изучить и обдумать. Стратегии поиска разрабатываются в первую очередь в интересах Органов, выполняющих поиск, а их потребности могут не совпадать с потребностями какого-то другого ведомства или пользователей.

8. Отвечая на предположение о том, что поисковую стратегию удобнее было бы включать в состав отчета о международном поиске, Международное бюро отметило, что выделение в отчете значительного места для этого существенно повлияет на его структуру и обернется очень большими затратами, если стратегия будет находиться в части отчета о международном поиске, требующей перевода. Было предложено рассмотреть этот вопрос в контексте предложения о мерах по совершенствованию отчетов о международном поиске и письменных сообщений в рамках РСТ, которое рассматривается Заседанием международных органов.

9. Хотя Органы пока не готовы предпринимать какие-то дальнейшие активные шаги в этой области, некоторые Органы признали полезным направить резюме опроса Рабочей группе РСТ для сведения ее членов и наблюдателей, а также пользователям, принявшим участие в опросе, и дать группам пользователей и указанным ведомствам возможность направить их дополнительные отзывы, которые могли бы быть учтены. Один Орган, однако, выразил мнение, что этого делать не следует, особенно в отношении опрошенных пользователей. Правильнее, чтобы каждый Орган проанализировал отзывы своих соответствующих пользователей в их надлежащем контексте и разослал выводы своим пользователям по своим обычным каналам. По мнению этого Органа, пока Органы не завершат свой собственный анализ, а возможные отзывы не будут рассмотрены Подгруппой, никаких дальнейших шагов предпринимать не следует.

10. Подгруппа решила, что Международному бюро следует подготовить проект документа для обсуждения на Wiki, что позволит достичь консенсуса относительно оптимальных форм отчетности о результатах опросов, отвечающих интересам Органов и учитывающих их проблемы.

(В) СТАНДАРТНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

11. Международные органы констатировали завершение разработки методологии «минимального обоснования» единства изобретения в рамках Руководства РСТ по проведению международного поиска и международной предварительной экспертизы и выразили мнение о том, что теперь пора вернуться к разработке стандартных положений для данной области. Это, вероятно, поможет повысить степень согласованности применяемой практики, хотя следует признавать, что эксперты должны быть свободны в выборе наилучшего способа изложения своих доводов в конкретных случаях, и что некоторые Международные органы будут и далее разрабатывать и применять собственные стандартные положения в данной области.

12. Подгруппа рекомендовала Органам провести работу по составлению стандартизированных положений, касающихся вопросов единства изобретения, и приветствовала предложение Канадского ведомства интеллектуальной собственности возглавить эту работу, используя в качестве отправной точки примеры, согласованные для главы 10 Руководства по проведению международного поиска и международной предварительной экспертизы.

(С) ИНФОРМИРОВАНИЕ ОБ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ВАРИАНТАХ ДЕЙСТВИЙ В РАМКАХ РУКОВОДСТВА ПО ПРОВЕДЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОИСКА И МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, ИЗБРАННЫХ КАЖДЫМ МЕЖДУНАРОДНЫМ ОРГАНОМ

13. Международные органы приветствовали предложение Канадского ведомства интеллектуальной собственности определить и четко документировать различные подходы, избранные Органами в тех случаях, когда Руководство РСТ по проведению международного поиска и международной предварительной экспертизы допускает разные варианты действий. Один из Органов также отметил, что возможны альтернативные варианты действий, не упоминаемые в Руководстве в качестве таковых, и что в циркулярном письме, которое будет призвано выявить разные варианты действий из числа альтернатив, предусмотренных Руководством, можно было бы также задать вопрос о тех областях, где альтернативная практика может существовать, но не быть зафиксированной. Важно, чтобы сведения об альтернативной практике, используемой при применении Руководства, были точными и актуальными, но следует признать, что такая практика формируется медленно, и поэтому их сбор, скорее всего, будет фактически разовым мероприятием. Тем не менее Международное бюро выразило надежду на то, что выявление различий в формах работы могло бы само по себе стать толчком для изучения Органами этих вопросов в том или ином объеме. Некоторые Органы уже описывают собственные формы работы, и было указано, что желательно было бы получить надежные ссылки на их описания на веб-сайтах Органов. Международное бюро высказало мнение, что правильнее всего было бы разработать детальный порядок представления информации и публикации надежных ссылок на подробную информацию после того, как основной ее объем сформируется.

14. Подгруппа рекомендовала Международному бюро, при содействии Канадского ведомства интеллектуальной собственности и, при необходимости, других ведомств, подготовить циркулярное письмо, которым каждому Международному органу будет предложено представить подробные сведения об альтернативных вариантах действий, избранных им при решении различных вопросов, в отношении которых Руководство РСТ по проведению международного поиска и международной

предварительной экспертизы допускает различную практику, а также указать любые другие области, в которых, возможно, были выявлены не зафиксированные таким образом различия.

3. ПАРАМЕТРЫ ОТЧЕТОВ О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОИСКЕ

15. Международные органы приветствовали введение интерактивного сервиса для просмотра параметров отчетов о международном поиске. Он облегчает просмотр данных и позволяет проводить различные сопоставления, интересующие Органы. Никаких конкретных приоритетов в части реализации существенных нововведений не предлагалось, однако Органы выразили надежду на то, что у них будет возможность выбирать конкретные цвета для линий, чтобы облегчить чтение графиков, а также выбирать конечные даты, чтобы, в частности, иметь возможность исключать из графиков последний год, по которому еще не собраны данные.

16. Подгруппа предложила Международному бюро продолжить разработку вариантов интерактивного просмотра параметров, предоставляемых Центром статистических данных ВОИС по ИС.

4. ДРУГИЕ ИДЕИ В ОБЛАСТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА

17. Один из Органов упомянул о полезном пилотном проекте, выполненном им совместно с рядом других Международных органов, связанном с получением отзывов одного указанного ведомства об отчетах о международном поиске, и предложило Международному бюро оказать помощь в изыскании путей дальнейшего распространения этого эксперимента. Международное бюро согласилось, что проект представляется полезным, но отметило определенные проблемы его воспроизводства в широком масштабе и вероятность значительных расходов как для национальных ведомств, так и для Международного бюро. Международное бюро заявило, что оно поработает с соответствующими ведомствами, чтобы изучить эти вопросы и понять, можно ли продолжить их рассмотрение в рамках существующей малой группы или путем более широкого обсуждения в рамках Подгруппы.

18. Отвечая на призыв Международного бюро предлагать новые методы работы, обеспечивающие лучшее взаимодействие и больший прогресс, один из Международных органов отметил динамизм обсуждений, которого удавалось добиваться в малых группах, и предположил, что разбиение на более малые группы было бы полезным и при обсуждении других тем. Выбор подходящих форм работы зависел бы при этом от тем обсуждения и от того, проводятся ли встречи дистанционно или очно. Один из Международных органов отметил, что сохранение виртуального формата при проведении хотя бы части обсуждений позволит обеспечить участие большего числа экспертов, чем при использовании очного формата.

19. Подгруппа рекомендовала продолжить ее текущую работу, а также применять упомянутые выше новые или измененные формы работы.

[Конец приложения и документа]