

UITSPRAAK GESCHILLENBESLECHTER

Producenten Organisatie Varkenshouderij, Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid v. van der Lingen, GC
Zaaknr. DNL2023-0029

1. Partijen

Eiser is Producenten Organisatie Varkenshouderij, Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid, Koninkrijk der Nederlanden, vertegenwoordigd door Landmark B.V., Koninkrijk der Nederlanden.

De domeinnaamhouder is van der Lingen, GC, Koninkrijk der Nederlanden, vertegenwoordigd door LWSL, Koninkrijk der Nederlanden (de "Verweerder").

2. De Domeinnaam en Registrar

De onderhavige domeinnaam <pigstory.nl> is geregistreerd bij SIDN via team.blue nl B.V., hierna te noemen de "Domeinnaam".

3. Geschiedenis van de Procedure

De Eis is ingediend bij het WIPO Arbitration and Mediation Center (het "Instituut") op 20 september 2023. Het Instituut heeft op 20 september 2023 per e-mail een verificatieverzoek aan SIDN gestuurd met betrekking tot de onderhavige Domeinnaam.

In antwoord hierop heeft SIDN op 21 september 2023 per e-mail bevestigd dat Verweerder geregistreerd staat als de domeinnaamhouder en heeft SIDN de contactgegevens van Verweerder overgelegd.

Het Instituut heeft vastgesteld dat de Eis voldoet aan de formele vereisten van de Geschillenregeling voor .nl-domeinnamen (de "Regeling").

Overeenkomstig de artikelen 5.1 en 16.4 van de Regeling heeft het Instituut Verweerder formeel op de hoogte gesteld van de Eis en is de procedure op 25 september 2023 aangevangen. In overeenstemming met artikel 7.1 van de Regeling was de laatste datum voor het indienen van het Verweerschrift 15 oktober 2023. Op 26 and 28 september 2023, heeft het Instituut e-mails ontvangen van Verweerder, en op 2 oktober 2023, heeft het instituut en een e-mail ontvangen van Eiser. Het Verweerschrift is bij het Instituut ingediend op 6 oktober 2023.

Op 13 oktober 2023 heeft SIDN het mediation proces aangevangen. Op 1 november 2023 heeft SIDN aan Partijen en het Instituut bevestigd dat het geschil niet door middel van het mediation proces is opgelost.

Het Instituut heeft Richard C.K. van Oerle op 17 november 2023 benoemd als Geschillenbeslechter in deze zaak. De Geschillenbeslechter stelt vast dat de Geschillenbeslechter correct is benoemd. De Geschillenbeslechter heeft de Verklaring van Onpartijdigheid en Onafhankelijkheid aan het Instituut overgelegd, zoals vereist overeenkomstig artikel 9.2 van de Regeling.

4. Feitelijke Achtergrond

Eiser is Producenten Organisatie Varkenshouderij, een Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid, gevestigd in Zwolle. The Pigstory is een onderdeel van Eiser.

Eiser is houder van de Benelux merkinschrijving met inschrijvingsnummer 1472804 (beeldmerk met woordelementen) THEPIGSTORY.NL,



en Benelux merkinschrijving met inschrijvingsnummer 1472806 (beeldmerk met woordelementen) WWW.THEPIGSTORY.NL • VERBINDT & BOEIT, beide gedeponeerd op 1 november 2022 en beide ingeschreven op 17 januari 2023.

Naar deze merken zal hierna gezamenlijk en in enkelvoud worden verwezen als het “Merk”.

Eiser beroept zich ook op handelsnaamrechten op “www.thepigstory.nl”.

Eiser heeft tevens de domeinnaam <thepigstory.nl> geregistreerd op 3 februari 2020.

De Domeinnaam <pigstory.nl> is door Verweerder geregistreerd op 29 november 2021. De Domeinnaam wordt gebruikt voor een website om kritiek te leveren op de varkenshouderij, en linkt momenteel door naar het subdomein <the.pigstory.nl>.

5. Stellingen van Partijen

A. Eiser

Eiser stelt samengevat en voor zover van belang het volgende.

The Pigstory, onderdeel van de organisatie van Eiser, is een platform waar informatie en voorlichting wordt verschaft op het gebied van de varkenshouderij. Het richt zich op het vertellen van het verhaal van de varkenshouderij vanuit de varkenshouders. De informatie wordt verspreid onder andere door video's, het uitgeven van informatieboekjes, het organiseren van allerhande activiteiten, bezoeken aan varkenshouderijen, het uitgeven van recepten, het organiseren van het Weekend van het Varken, enz.

Eiser stelt dat zij zelfstandig naar buiten treedt onder de handelsnaam “The Pigstory” om de onderneming aan te duiden die voornoemde activiteiten organiseert. De handelsnaam wordt gebruikt sinds de lancering van de website, op 18 augustus 2020.

De Domainnaam verschilt slechts van het Merk en de handelsnaam doordat in de Domeinnaam het lidwoord “the” ontbreekt. Het ligt voor de hand dat door gebruik van de bijna identieke naam door Verweerder er verwarring op kan treden.

Verweerder heeft geen eigen recht op deze naam, noch een legitiem belang bij de Domeinnaam. Verweerder bezit geen intellectuele eigendomsrechten op (The) Pigstory. Verweerder heeft op de website waar de Domeinnaam naar leidt elementen van de website van Eiser gekopieerd, zoals de naam "Pig Story" en het logo van de varkenskop. Verweerder geeft op die website een verhandeling over de varkenshouderij in Nederland.

Verweerder is het niet eens met de boodschap die Eiser op zijn website weergeeft. Verweerder heeft het recht van de om deze eigen mening te uiten, maar geen eigen recht om een bijna identieke domeinnaam, merknaam of een identiek beeldmerk te gebruiken, ook niet met een beroep op de vrijheid van meningsuiting. Een beroep op de vrije meningsuiting in het kader van het publieke debat komt Verweerder niet toe omdat Verweerder anoniem blijft. Nergens op de website wordt de naam genoemd van de persoon of organisatie die achter de website zit. Ook wordt niet verwezen naar de website of organisatie van Eiser of daarmee gelieerde organisaties.

Verweerder probeert met opzet publiek naar de eigen website te lokken, ten koste van Eiser, en gebruikt daarbij linksboven op de home pagina en in de adresbalk, "the.pigstory.nl" en doet daarmee alsof dit de website van Eiser zou zijn. Het publiek kan aldus op de website van Verweerder terecht komen, zonder zelfs van het bestaan van de website van Verweerder op de hoogte te zijn.

Verweerder heeft de Domeinnaam geregistreerd nadat Eiser de domeinnaam <thepigstory.nl> had geregistreerd en in gebruik genomen (op 17 september 2020). Vervolgens is Verweerder de Domeinnaam voor een eigen website gaan gebruiken (in november 2021). Daarbij gebruikt Verweerder het logo van de varkenskop van Eiser, alsmede de bijna identieke merk- en handelsnaam van Eiser, met als doel een geheel andere mening naar buiten te brengen over de varkenshouderij in Nederland dan Eiser. Daarbij poogt Verweerder het publiek op een oneigenlijke manier naar de eigen website te sturen, door op de website te vermelden the.pigstory.nl, alsof de domeinnaam van Eiser (thepigstory.nl) ook bij Verweerder hoort. Verweerder poogt op deze wijze Eiser de mond te snoeren, door te pretenderen dat Verweerder's mening de enige mening over de varkenshouderij in Nederland is. Dit probeert Verweerder te bereiken door zoveel mogelijk publiek bij de website van Eiser weg te houden en naar Verweerder's website te sturen. Op deze wijze berokkent Verweerder schade aan Eiser.

Verweerder heeft niet gereageerd op de namens Eiser verstuurd sommatie; de aangetekende brief is zelfs niet in ontvangst genomen. De pogingen van Verweerder om anoniem te blijven, onderstrepen de kwade trouw van Verweerder.

Eiser verzoekt wijziging van de domeinnaamhouder zodat Eiser in plaats van Verweerder houder zal worden van de Domeinnaam.

B. Verweerder

Verweerder stelt samengevat en voor zover van belang het volgende.

Verweerder ontkent dat Eiser handelsnaamrechten heeft. Eiser heeft nagelaten het handelsnaamgebruik aan te tonen; daarvan is geen bewijs overgelegd. Daarnaast kwalificeert Eiser niet als onderneming, omdat het oogmerk om materieel voordeel te behalen, ontbreekt. Eiser voert geen onderneming die handelt in het economisch verkeer. Eiser voorziet enkel van informatie, met als enig doel de reputatie van de varkenshouderij op te vijzelen. Het hebben van een enkel idealistisch doel is niet voldoende om te spreken over een handelsnaam. De enige door Eiser gebruikte handelsnaam is "Producenten Organisatie Varkenshouderij (POV)". "The Pigstory" is enkel de naam van een publiekscampagne die door Eiser wordt gevoerd.

Van een geregistreerde naam in de Nederlandse Gemeentelijke Basisadministratie of een naam van een in Nederland gevestigde vereniging of stichting waaronder Eiser duurzaam aan het maatschappelijke verkeer deelneemt is evenmin sprake, althans is nagelaten daarvan bewijs over te leggen.

De merkregistraties dateren van na de registratie van de Domeinnaam. Deze verschaffen Eiser geen monopolie op het wordelement van de betrokken merken. "The Pigstory" is puur beschrijvend. Het betekent "het verhaal van of over (het) varken(s)". Dat betekent dat de merkregistraties een zeer beperkte beschermingsomvang hebben, waarbij het wordelement "the Pigstory" hoe dan ook geen afzonderlijke (merkrechtelijke) bescherming toekomt.

Eiser heeft nagelaten *prima facie* aannemelijk te maken dat Verweerder geen recht heeft op of rechtmatig belang heeft bij de Domeinnaam. De Eis is te summier en te slecht onderbouwd om een gegrond verweer tegen te kunnen voeren. Van Verweerder kan niet te worden verwacht dat hij tot in detail op de hoogte is van de eisen die onder de UDRP-regels aan *bona fide* gebruik worden gesteld en dat hij deze eisen in zijn verweer minutieus behandelt. In dit geval ontbreekt de onderbouwing voor de vermeende inbreuken. De daadwerkelijke reden voor het beginnen en voeren van deze procedure (Verweerder de mond te snoeren), is niet waarvoor de UDRP-procedure is bedoeld.

De Domeinnaam is geregistreerd en wordt gebruikt om op te komen voor de varkens die zijn gevangen in de varkenshouderij. Verweerder verzet zich tegen de varkenshouderij. De Domeinnaam is geregistreerd en wordt derhalve gebruikt in het kader van het aan Verweerder toekomende recht op vrijheid van meningsuiting zoals beschermd door artikel 10 EVRM. Dat recht kan alleen worden beperkt als dit bij wet is voorzien en noodzakelijk is in een democratische samenleving, bijvoorbeeld ter bescherming van de goede naam en de rechten van anderen. Van een beperking die bij de wet is voorzien, is sprake als de uitlatingen onrechtmatig zijn. Daarvan is evenwel geen sprake.

Verweerder heeft de Domeinnaam geregistreerd en gebruikt voor legitieme, niet-commerciële doeleinden, waarbij de Domeinnaam en de daaronder hangende website niet te kwalificeren zijn als merkgebruik. Van gebruikt ter onderscheiding van waren en/of diensten is geen sprake.

Ook is geen sprake van merkinbreuk aangezien de registratie en het gebruik van de Domeinnaam plaatsvinden in het kader van het aan Verweerder toekomende recht op vrijheid van meningsuiting, hetgeen een "geldige reden" vormt.

Vervolgens stelt Verweerder dat naar analogie van hetgeen het Hof van Justitie heeft bepaald ten aanzien van het gebruik auteursrechtelijk beschermde werken in het kader van parodiëring, het gebruik toegelaten moet zijn. Daarbij werd immers overwogen dat de parodie niet dient te voldoen aan zodanige voorwaarden dat de parodie een ander eigen oorspronkelijk karakter vertoont dan louter duidelijke verschillen met het geparodieerde oorspronkelijke werk, redelijkerwijze aan een andere persoon dan de auteur van het oorspronkelijke werk zelf kan worden toegeschreven, of betrekking heeft op het oorspronkelijke werk zelf of de bron van het geparodieerde werk vermeldt. Deze overweging is naar analogie van toepassing, omdat de Domeinnaam juist in het kader van vrijheid van meningsuiting – een "parodie" – is geregistreerd en gebruikt.

Eiser heeft nagelaten kwade trouw aannemelijk te maken. De Domeinnaam is geregistreerd voordat Eiser enige rechten bezat waarop Eiser zich kon beroepen. Van enig handelsnaamrecht is nooit sprake geweest en de merkregistraties zijn gedeponereerd en geregistreerd nadat de Domeinnaam werd geregistreerd en in gebruik genomen. Verweerder wist niet en had niet kunnen weten van het bestaan van deze merkregistraties, omdat die simpelweg niet bestonden. Van andere relevante omstandigheden is geen sprake, zodat moet worden vastgesteld dat de Domeinnaam niet te kwade trouw is geregistreerd.

Dat Verweerder niet heeft gereageerd op sommaties, komt omdat die sommaties naar een oud woonadres van Verweerder werden gestuurd en niet bij hem zijn aangekomen.

Van gebruik te kwader trouw kan geen sprake zijn. Verweerder heeft de Domeinnaam geregistreerd (en gebruikt die) enkel in het kader van de uitoefening van zijn vrijheid van meningsuiting. Er is aan het gebruik van de Domeinnaam geen financieel oogmerk verbonden. De Domeinnaam en de daaronder hangende website komen op voor de varkens die zijn gevangen in de varkenshouderij en verzet zich tegen de varkenshouderij.

6. Oordeel en Bevindingen

Op grond van artikel 2.1 van de Regeling dient Eiser gemotiveerd te stellen dat:

a. de Domeinnaam identiek is aan of zodanig overeenstemt dat er verwarring kan ontstaan met een:

I. naar Nederlands recht beschermd merk of handelsnaam waarvan Eiser rechthebbende is; dan wel

II. een in een Nederlandse gemeentelijke basisadministratie geregistreerde persoonsnaam, dan wel een naam van een Nederlandse publiekrechtelijke rechtspersoon of een naam van een in Nederland gevestigde vereniging of stichting waaronder Eiser duurzaam aan het maatschappelijke verkeer deelneemt; en

b. Verweerder geen recht heeft op of legitiem belang heeft bij de Domeinnaam; en

c. de Domeinnaam te kwader trouw is geregistreerd of wordt gebruikt.

A. Identiek of Verwarringwekkend Overeenstemmend

Het is algemeen aanvaard dat het eerste element voornamelijk functioneert als toets om na te gaan of Eiser gelegitimeerd is de vordering als bedoeld in artikel 2.1 sub a onder I. of II. van de Regeling in te stellen. De test voor verwarringwekkende gelijkenis omvat een gemotiveerde maar relatief eenvoudige vergelijking tussen het merk van Eiser en de betwiste Domeinnaam. WIPO Overview of WIPO Panel Views on Selected UDRP Questions, derde editie, ("[WIPO Overview 3.0](#)"), afdeling 1.7.¹

Op basis van de beschikbare stukken oordeelt de Geschillenbeslechter dat Eiser heeft aangetoond rechthebbende te zijn met betrekking tot een naar Nederlands recht beschermd merk.

Nu het Merk voldoende is als basis voor de Eis, kan in het midden blijven of Eiser (ook) een beroep zou kunnen doen op een handelsnaam. Eveneens kan daarom in het midden blijven of sprake zou zijn van "een naam van een in Nederland gevestigde vereniging of stichting waaronder Eiser duurzaam aan het maatschappelijke verkeer deelneemt" (art 2.1, sub a onder II van de Regeling) nu Eiser die grondslag niet heeft aangevoerd, laat staan daarvan voldoende bewijs heeft overgelegd.

Het Merk is een beeldmerk met woordelementen, waarin het woordelement "thepistory" duidelijk zichtbaar is. De niet-tekstuele elementen van het Merk doen op geen afbreuk aan het woordelement van het Merk. In de Domeinnaam is het Merk in zijn geheel opgenomen, met uitzondering van het woord "the". De weglating van dit woord staat de vaststelling van verwarringwekkende gelijkenis tussen het Merk en de Domainnaam niet in de weg (vgl. ook [WIPO Overview 3.0](#), afdeling 1.7.).

Aan het eerste vereiste van artikel 2.1 van de Regeling is daarom voldaan.

B. Recht of Legitiem Belang

Artikel 3.1 van de Regeling bevat voorbeelden van omstandigheden waarin Verweerder zijn rechten of legitieme belangen met betrekking tot een betwiste Domeinnaam kan aantonen.

Hoewel de algemene bewijslast in UDRP-procedures op Eiser rust, hebben geschillenbeslechtters erkend dat het aantonen dat een Verweerder geen recht of legitiem belang heeft in een Domeinnaam, kan resulteren in de vaak onmogelijke taak om "een negatief bewijs te leveren", waarvoor informatie nodig is die vaak in de eerste plaats binnen de kennis of controle van Verweerder valt. Wanneer Eiser *prima facie* aannemelijk

¹ De Geschillenbeslechter merkt op dat op de onderhavige procedure de Regeling van toepassing is, maar gezien het feit dat deze verregaand gebaseerd is op de Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy ("UDRP"), beschouwt de Geschillenbeslechter de UDRP, UDRP-precedenten en dus [WIPO Overview 3.0](#), als relevant voor de huidige procedure en zal daarnaar verwijzen (zie o.a. *Aktiebolaget Electrolux v. Beuk Horeca B.V.*, WIPO Zaaknr. [DNL2008-0050](#)).

maakt dat Verweerder geen recht of legitiem belang heeft, is het vervolgens aan Verweerder om met relevant bewijsmateriaal te komen waarmee zijn recht of legitiem belang in de domeinnaam worden aangetoond. Wanneer Verweerder niet met dergelijk relevant bewijsmateriaal komt, wordt Eiser geacht aan het tweede element te hebben voldaan. [WIPO Overview 3.0](#), afdeling 2.1.

De Geschillenbeslechter oordeelt Eiser in het onderhavige geval *prima facie* heeft aangetoond dat Verweerder geen recht of legitiem belang heeft in de betwiste Domeinnaam. Daartoe wordt het volgende overwogen.

In artikel 3 van de Regeling worden voorbeelden gegeven waarop de domeinnaamhouder zijn eigen recht of legitiem belang kan aantonen, waaronder:

c. de domeinnaamhouder gebruikt de domeinnaam voor legitieme niet-commerciële doeleinden, zonder daarbij consumenten uit winstoogmerk op misleidende wijze aan te trekken of het merk of handelsnaam, persoonsnaam, naam van een Nederlandse publiekrechtelijke rechtspersoon of een naam van een in Nederland gevestigde vereniging of stichting te beschadigen of anderszins aan te tasten.

Verweerder beroept zich er op dat de Domeinnaam is geregistreerd en wordt gebruikt voor legitieme, niet-commerciële doeleinden: de Domeinnaam is geregistreerd en wordt gebruikt om op te komen voor de varkens die zijn gevangen in de varkenshouderij en verzet zich tegen de varkenshouderij.

De Geschillenbeslechter stelt vast dat de website niet-commercieel is: er wordt niets te koop aangeboden, er worden geen financiële bijdragen gevraagd, toont geen gesponsorde inhoud of reclame en bevat geen links naar websites die goederen of diensten aanbieden. Ook wordt de Domainnaam zelf niet te koop aangeboden.

Desniettemin zal niet iedere registratie of ieder gebruikt van een domeinnaam voor legitieme niet-commerciële doeleinden, zoals gebruik voor een site waarop kritiek wordt geleverd, per definitie geoorloofd zijn. Dergelijk gebruik is bijvoorbeeld niet geoorloofd wanneer de compositie van de domeinnaam een ontoelaatbaar risico wordt gecreëerd dat de internetgebruiker in verwarring kan raken doordat Verweerder zich voordoet als Eiser. (Vgl. [WIPO Overview 3.0](#), secties 2.5 en 2.6.2 en bijvoorbeeld *Mr. Liviu Tudor v. Balcangiu Irina, Home*, WIPO Zaaknr. [D2023-2629](#))

De Domeinnaam (<pigstory.nl>) is vrijwel identiek aan het Merk, zoals hiervoor overwogen onder A., doordat deze nagenoeg identiek is aan de domeinnaam die leidt naar de door Eiser beheerde website (<thepigstory.nl>) (vgl. *Spouting Rock Financial Partners, LLC v. Henry Vermont*, WIPO Zaaknr. [D2023-2270](#)). Vervolgens is aan de Domeinnaam niets toegevoegd waaruit blijkt dat deze Domainnaam niet leidt naar de website van Eiser, maar naar een website waarvan de inhoud zich kritisch verhoudt tot de inhoud van de door Eiser beheerde website.

De Geschillenbeslechter oordeelt, dat uit de inhoud van de door Verweerder beheerde website niet duidelijk is dat de bezoeker niet op de door Eiser beheerde website is terechtgekomen. Integendeel: op de door Verweerder beheerde website wordt op prominente wijze een beeldmerk afgebeeld dat in tekst, vormgeving en kleur overeenstemt met het Beneluxmerk met inschrijvingsnummer 1472806. Daarnaast staat in de linker bovenhoek van die website en in de websitetitel in de browser (naast de favicon) van die website “the.pig.story” (het wordelement uit het Merk van Eiser, zonder de toevoeging “.nl”).

Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat Verweerder zich aldus op zijn website voordoet als Eiser, althans is het voor internetgebruikers die de door Verweerder beheerde website bezoeken niet duidelijk dat deze niet door Eiser wordt beheerd. (Vgl. [Overview 3.0](#), sub 2.5.2 en 2.6.2).

Verweerder beroept zich op een analogie met de parodie in het auteursrecht omdat de Domeinnaam in het kader van vrijheid van meningsuiting is geregistreerd en gebruikt, hetgeen volgens Verweerder een gebruik als parodie zou betekenen.

Verweerder miskent daarbij echter dat de wezenlijke kenmerken van een parodie erin bestaan dat, enerzijds, een bestaand werk of merk wordt nagebootst doch met duidelijke verschillen met het bestaande werk of merk en, anderzijds, aan humor wordt gedaan of de spot wordt gedreven. Daarvan is in het onderhavige geval geen sprake.

Op grond van het voorgaande, naar het oordeel van de Geschillenbeslechter is aan het tweede vereiste van artikel 2.1 van de Regeling is daarom voldaan.

C. Geregistreerd of Gebruikt te Kwader Trouw

Eiser heeft met stukken onderbouwd gesteld, hetgeen door Verweerder niet is bestreden, dat op 17 september 2020 Eisers website onder de domeinnaam <thepigstory.nl> actief was, met daarop op de homepage afgebeeld een logo dat identiek is aan de bovengenoemd Beneluxmerk nr. 1472804.

De registratie van de Domeinnaam was op 29 november 2021 en het eerste gebruik van de website onder de Domeinnaam was, volgens de Wayback Machine, op 2 december 2021. Het overgrote deel van de homepage onder de Domeinnaam werd vanaf het begin (en wordt nog steeds vrijwel ongewijzigd) gevuld door een afbeelding van het Beneluxmerk nr. 1472804 met enkel de volgende wijzigingen: in het tekstkader is "the" weggelaten, een QR code is toegevoegd (welke doorlinkt naar de website onder de Domeinnaam) en onder de letters PIGSTORY.NL is, ook binnen het kader, in kleiner schrift, toegevoegd: "t echte verhaal van varkens in Nederland". De gekleurde gestileerde varkenskop is identiek (ook wat betreft de kleur) overgenomen. Deze wijzigingen doen er niet aan af, dat het door Verweerder prominent gebruikte logo in vergaande en derhalve verwarringwekkende mate overeenstemmend is met het Merk. Daarnaast staat in de linkerbovenhoek van de door Verweerder beheerde website en in de websitetitel in de browser van die website "the.pig.story.nl". Het feit dat de Domeinnaam en de door Verweerder geïntegreerde QR-code in het beeldmerk, dat bijna identiek is aan Eiser's beeldmerk, doorverwijzen naar het subdomein van Verweerder <the.pig.story.nl>, dat nog meer gelijkenis vertoont met de domeinnaam van Eiser <thepigstory.nl> dan de Domeinnaam, toont verder de intentie aan om verwarring onder internetgebruikers te creëren.

In het licht hiervan, en van de overige vaststaande feiten, is het duidelijk dat Verweerder de domeinnaam en de website van Eiser kende toe hij de Domeinnaam deponeerde; en deze registreerde vanwege de vrijwel identieke aard met de domeinnaam van Eiser, hij was derhalve te kwader trouw. Het verweer dat de Domainnaam is geregistreerd voor het depot en de inschrijving van het Merk, doet aan deze conclusie niet af.

Gezien de compositie van de Domainnaam en de prominente weergave van een logo dat sterke gelijkenis deelt met het beeldmerk van Eiser, creëert Verweerder verwarringsgevaar bij de internetgebruiker, zoals hierboven onder B. nader omschreven.

Gezien alle hiervoor overwogen omstandigheden is naar het oordeel van de Geschillenbeslechter voldoende komen vast te staan dat de registratie en het gebruik van de Domeinnaam te kwader trouw was respectievelijk is in de zin van artikel 2.1(c) van de Regeling.

Ook aan het derde vereiste van artikel 2.1 van de Regeling is derhalve ook voldaan.

7. Uitspraak

Op basis van het bovenstaande en in overeenstemming met de artikelen 1 en 14 van de Regeling beveelt de Geschillenbeslechter de wijziging van de domeinnaamhouder van de onderhavige Domeinnaam <pigstory.nl> zodat Eiser in plaats van Verweerder domeinnaamhouder wordt.

/Richard C.K. van Oerle/

Richard C.K. van Oerle

Geschillenbeslechter

Datum: 29 november 2023