

الاتحاد الخاص للتصنيف الدولي للبراءات لجنة الخبراء

الدورة الخامسة والخمسون
جنيف، من 11 إلى 13 مارس 2024

التقرير

اعتمده لجنة الخبراء

مقدمة

1. عقدت لجنة الخبراء التابعة للاتحاد الخاص للتصنيف الدولي للبراءات (يشار إليها فيما يلي باسم "اللجنة") دورتها الخامسة والخمسين من 11 إلى 13 مارس 2024. وكان أعضاء اللجنة التالية أسماءهم ممثلين في الدورة: أستراليا والنمسا وبيلاروسيا والبرازيل وكندا والصين وكرواتيا والجمهورية التشيكية والدانمرك وإستونيا وفنلندا وفرنسا وألمانيا وأيرلندا وإسرائيل وإيطاليا واليابان وكازاخستان ومملكة هولندا والمكسيك والترويج وبيرو والبرتغال وجمهورية كوريا وجمهورية مولدوفا ورومانيا والاتحاد الروسي والمملكة العربية السعودية وإسبانيا والسويد وسويسرا وأوكرانيا والإمارات العربية المتحدة والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية (35). وكانت سنغافورة والمنظمة الأوروبية الآسيوية للبراءات (EAPO) والمكتب الأوروبي للبراءات (EPO) والجمعية الأوروبية لطلاب الحقوق (ELSA International) ممثلة أيضاً. وترد قائمة المشاركين في المرفق الأول لهذا التقرير. وحضر الدورة حضورياً 33 مشاركاً.
2. وافتتح الدورة السيد كونيبيكو فوشي، مدير شعبة التصنيفات والمعايير الدولية، قطاع البنية التحتية والمنصات، المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو)، ورحب بالمشاركين.

أعضاء المكتب

3. انتخبت اللجنة بالإجماع السيد السيد فيرغال برادي (أيرلندا) رئيساً، وأعدت انتخاب السيدة ماغالي ماتون (فرنسا) والسيد كرسنوفر كيم (الولايات المتحدة الأمريكية) نائبين للرئيس.
4. وتولت السيدة كزو نينغ (الويبو) مهمة أمين الدورة.

اعتماد جدول الأعمال

5. اعتمدت اللجنة بالإجماع جدول الأعمال المُنقح الوارد في المرفق الثاني لهذا التقرير.
6. ووفقاً لما قرّرتّه هيئات الويبو الرئاسية في سلسلة اجتماعاتها العاشرة التي عُقدت في الفترة من 24 سبتمبر إلى 2 أكتوبر 1979 (انظر الفقرتين 51 و52 من الوثيقة AB/X/32)، لا يشتمل تقرير هذه الدورة إلا على استنتاجات اللجنة (القرارات والتوصيات والآراء وما إلى ذلك) ولا يشتمل، بصفة خاصة، على البيانات التي أدلى بها أي من المشاركين، باستثناء الحالات التي أُبدي فيها تحفظ بخصوص أي استنتاج محدد من استنتاجات اللجنة أو أُبدي فيها ذلك التحفظ مجدداً بعد التوصل إلى الاستنتاج.

تقرير عن الدورة السادسة والعشرين للفريق العامل الأول لمكاتب الملكية الفكرية الخمسة والمعني بالتصنيف (IP5) (WG-1)

7. أحاطت اللجنة علماً بالتقرير الشفهي الذي قدمته الولايات المتحدة الأمريكية نيابة عن مكاتب الملكية الفكرية الخمسة، عن الدورة السادسة والعشرين للفريق العامل الأول لمكاتب الملكية الفكرية الخمسة والمعني بالتصنيف (الفريق العامل الأول المعني بالتصنيف).
8. وأشار إلى أن الدورة السادسة والعشرين للفريق العامل الأول المعني بالتصنيف كانت أول اجتماع حضوري منذ جائحة كوفيد مع اتباع أسلوب هجين يتيح إمكانية المشاركة عن بعد.
9. ووافقت مكاتب الملكية الفكرية الخمسة على ترقية ثلاثة مشاريع خاصة بها (مشاريع F) إلى مرحلة التصنيف الدولي للبراءات، وجميعها كانت من المجالات المرشحة لتكون ضمن خارطة طريق مراجعة التصنيف الدولي للبراءات (المشار إليها فيما بعد باسم "خارطة الطريق"). ويمكن ترقية مشروع F آخر إلى مرحلة التصنيف الدولي للبراءات بعد الموافقة الإلكترونية بين مكاتب الملكية الفكرية الخمسة. ووافقت هذه الأخيرة أيضاً على ترقية ستة مقترحات P إلى مرحلة المشاريع F لمكاتب الملكية الفكرية الخمسة.
10. وأشار إلى أن مكتب الولايات المتحدة الأمريكية للبراءات والعلامات التجارية، نيابة عن مكاتب الملكية الفكرية الخمسة، قد نشر في المنتدى الإلكتروني للتصنيف الدولي للبراءات في إطار المشروع CE 456، القوائم المحدثة لجميع مشاريع ومقترحات مكاتب الملكية الفكرية الخمسة الجارية (انظر المرفق 46 من ملف المشروع) لتجنب التداخل بين طلبات مراجعة التصنيف الدولي للبراءات وأنشطة المراجعة المستمرة لمكاتب الملكية الفكرية الخمسة.
11. وناقش الفريق العامل الأول المعني بالتصنيف كيفية تحديد وفهرسة التكنولوجيات الناشئة الجديدة، بالإضافة إلى وضع عمليات للحفاظ على فهرس هذه التكنولوجيات الناشئة الجديدة. وسينظر هذا الفريق العامل أيضاً في دمج فهرس التكنولوجيات الناشئة الجديدة مع خارطة الطريق في المستقبل.
12. وتبادلت مكاتب الملكية الفكرية الخمسة والويبو أيضاً تجاربها بشأن التصنيف المسبق والتصنيف وإعادة التصنيف بمساعدة الذكاء الاصطناعي.

تقرير عن تقدم برنامج مراجعة التصنيف الدولي للبراءات

13. أحاطت اللجنة علماً بتقرير مرحلي شامل وارد في المرفق 23 بملف المشروع CE 462 أعده المكتب الدولي عن أنشطة الفريق العامل المعني بمراجعة التصنيف الدولي للبراءات (المشار إليه فيما يلي باسم "فريق العمل")، وبشكل خاص عن برنامج مراجعة التصنيف الدولي للبراءات.
14. وأحاطت اللجنة علماً بأن العدد الإجمالي لمشاريع المراجعة في السنة ظل ثابتاً في السنوات الأخيرة. ومن الجدير بالذكر أن التقرير تضمن معلومات عن المشاريع المتعلقة بخارطة الطريق والتكنولوجيات الناشئة الجديدة، مما يوضح قدرة التصنيف الدولي للبراءات على التكيف مع المشهد التكنولوجي المتطور.

15. وفضلاً عن مكاتب الملكية الفكرية الخمسة، قدّمت مكاتب البرازيل وكندا طلبات مراجعة بموجب إطار تحديث خارطة طريق. وأضيف إلى التقرير المرحلي عدد جميع المشاريع وحالتها في إطار خارطة الطريق و/أو المتعلقة بالتكنولوجيات الناشئة الجديدة في التقرير المرحلي.
16. وأعربت اللجنة عن ارتياحها وتقديرها الكبيرين لكفاءة الفريق العامل، والتي تجلت بشكل خاص في متوسط فترة مرحلة التصنيف الدولي للبراءات، ودعت الفريق العامل إلى البحث عن حل للتعامل مع حذف الإشارات غير المفيدة من المخطط في فترة معقولة، فيما يتعلق بمشاريع المراجعة الجارية.
17. وإدراكاً منها لأهمية الحفاظ على الجودة العالية إلى جانب الكمية، حثت اللجنة الفريق العامل على أن يأخذ في الاعتبار كلا الجانبين في أنشطة المراجعة المستقبلية. ودعت اللجنة إلى مشاركة أكبر عدد من المكاتب بنشاط في المراجعة بموجب خارطة الطريق، مع الأخذ في الاعتبار أنه كلما زادت المشاركة في المراجعة، إلا وطُرح أكبر عدد من القضايا، ومن ثم تحقيق جودة أفضل.
18. وأحاطت اللجنة علماً بأن المكتب الدولي يعترم استئناف تقديم التقرير بشكل منتظم عن إعادة تصنيف التصنيف الدولي للبراءات اعتباراً من الاجتماع المقبل للجنة.

تقرير فريق الخبراء المعني بتكنولوجيا أشباه الموصلات (EGST)

19. أحاطت اللجنة علماً بتقرير مرحلي أعده المكتب الأوروبي للبراءات، المكتب الرائد لدى فريق الخبراء المعني بتكنولوجيا أشباه الموصلات.
20. وأبلغت اللجنة أن ثلاث أصناف فرعية جديدة ضمن الصنف الجديد H10، أي H10B و H10K و H10N، قد تمت الموافقة عليها ودخلت حيز النفاذ في النسخة IPC 2023.01. وكانت ثلاثة مشاريع أخرى، وهي [C 514](#) و [C 515](#) و [C 516](#)، والتي تحتوي على ثلاث فئات فرعية جديدة H10D و H10F و H10H، قيد المناقشة في المنتدى الإلكتروني للتصنيف الدولي للبراءات الذي يستهدف النسخة 2025.01. وكانت فئتان فرعيتان أخريان، أي H10P و H10W، قيد التنفيذ ضمن غلاف المشروع [CE 481](#)، والتي كانت بالفعل في طور الإعداد كمشاريع مرشحة ضمن الفئة C.
21. ولوحظ خلال الدورة التاسعة لفريق الخبراء المعني بتكنولوجيا أشباه الموصلات التي انعقدت في المعهد الوطني للملكية الصناعية في البرازيل، ناقش فريق الخبراء جميع القضايا المتعلقة بالفئتين الفرعيتين H10P و H10W، بالإضافة إلى المشكلات المتعلقة بالمشاريع من الفئة C الجارية [C 514](#) و [C 515](#) و [C 516](#) المتعلقة بالفئات الفرعية H10D H10F و H10H.
22. وانضمت اللجنة إلى فريق الخبراء في توجيه الشكر إلى البرازيل على استضافة الدورة التاسعة لفريق الخبراء.
23. واحاطت اللجنة علماً بأن اجتماع فريق الخبراء القادم سيعقد في جنيف في الأسبوع السابق للدورة الحادية والخمسين للفريق العامل، وأحاطت علماً كذلك بأن فريق الخبراء يعترم نشر جميع مشاريع فريق الخبراء بحلول النسخة IPC 2026.01.
24. وأعربت اللجنة عن تقديرها العميق والصادق لجميع أعضاء فريق الخبراء المعني بتكنولوجيا أشباه الموصلات، ولا سيما المكتب الأوروبي للبراءات، المكتب الرائد لدى فريق الخبراء المعني بتكنولوجيا أشباه الموصلات، على النتائج الكبيرة التي تم تحقيقها حتى الآن.
25. وشجعت اللجنة أيضاً المشاركة الحضورية في الاجتماعات القادمة لفريق الخبراء المعني بتكنولوجيا أشباه الموصلات نظراً لتعقيد الموضوع والمناقشات التقنية المتعمقة المتوقعة؛ وفي الوقت نفسه، ينبغي أيضاً تعزيز إجراء المناقشة الإلكترونية بين الاجتماعات الحضورية من أجل تحقيق هدف التقدم الكامل نحو النسخة IPC 2026.01.

تقرير عن تقدم برنامجي مراجعة التصنيف التعاوني للبراءات (CPC) وفهرس الملفات (FI)

26. قدم المكتب الأوروبي للبراءات والولايات المتحدة الأمريكية عرضاً مشتركاً حول التحديثات الأخيرة لبرنامج مراجعة التصنيف التعاوني للبراءات؛ وقدمت اليابان تقريراً عن التقدم والتطورات الأخيرة في رموز التصنيف الياباني (FI/F-term).
27. وأحاطت اللجنة علماً بأنه اعتباراً من 1 يناير 2024، صنف ما يقارب 72.8 مليون وثيقة براءات في برنامج مراجعة التصنيف التعاوني للبراءات، بما في ذلك 1.5 مليون وثيقة من أدبيات خلاف البراءات. وأبلغت اللجنة كذلك بدمج النسخة IPC 2024.01 لأول مرة في إصدار التصنيف التعاوني للبراءات في 1 يناير 2024. وأعربت اللجنة عن امتنانها للمكتب الأوروبي للبراءات ومكتب الولايات المتحدة الأمريكية للبراءات والعلامات التجارية لجهودهما والتزامهما في هذا الصدد لأجل المستقبل.

28. وأحاطت اللجنة علماً أيضاً بجهود إعادة التصنيف التي يبذلها المكتب الأوروبي للبراءات ومكتب الولايات المتحدة الأمريكية للبراءات والعلامات التجارية بهدف الانتهاء من إصداري التصنيف التعاوني للبراءات الخاص بهما في غضون عام واحد بعد تاريخ نشرهما.

29. وأبلغت اللجنة بأن رموز التصنيف الياباني (FI/F-term) كانت تُراجع على أساس سنوي منذ عام 2023، مما سمح بنشر مراجعة فهرس الملفات (FI) والنسخ الجديدة من التصنيف الدولي للبراءات في نفس الوقت، أي في 1 يناير؛ وغطت مراجعة فهرس الملفات في النسخة 2024.01 ما مجمله 287 مجموعة رئيسية بينما كانت مراجعة رموز التصنيف الياباني تتعلق بـ 18 موضوعاً في عام 2023. وأحاطت اللجنة علماً بأنه منذ يوليو 2023، أصبحت رموز التصنيف الياباني متاحة في قاعدة بيانات ركن براءات الويبو للبحث عن المجموعات الوطنية اليابانية.

30. وأحاطت اللجنة علماً كذلك بالتحليل الكمي الذي أجراه مكتب اليابان للبراءات بشأن رموز التصنيف الياباني من حيث "نسبة فهرس الملفات الفريد (RUF)"؛ كلما ارتفعت تلك النسبة في مجال تقني معين، زادت فائدة استخدام فهرس الملفات للبحث عن الوثائق اليابانية في المجال المحدد. وأعربت اللجنة عن امتنانها لمكتب اليابان للبراءات على جهوده لتحسين الموازنة بين فهرس الملفات والنسخة الأخيرة من التصنيف الدولي للبراءات، إلى جانب معالجة الاختلافات بين خطي التصنيف في البحث عن الوثائق اليابانية.

31. وأكدت اللجنة من جديد إدراك الجميع بأن الاتساق بين التصنيف الدولي للبراءات وخطط التصنيف القائمة على التصنيف الدولي للبراءات أمر مهم وينبغي مواصلة الجهود الرامية إلى تعزيز هذا الاتساق والحفاظ عليه، ولا سيما في المجالات ذات الصلة بالتكنولوجيات الناشئة الجديدة.

تعديلات على دليل التصنيف الدولي للبراءات ووثائق أساسية أخرى للتصنيف

32. استندت المناقشات إلى المرفق 94 بملف المشروع [CE 454](#)، الذي يحتوي على مجموعة من التعديلات المقترحة مشفوعة بالتعليقات على دليل التصنيف الدولي للبراءات (المشار إليه فيما يلي باسم "الدليل")، ولا سيما في المرفقات من 84 إلى 90 والمرفقين 92 و93 بملف المشروع والتي قدمها بالترتيب المكتب الدولي والاتحاد الروسي وألمانيا وجمهورية كوريا والمكتب الأوروبي للبراءات واليابان والصين.

33. واعتمدت اللجنة، مع بعض التغييرات، التعديلات على العناوين في الصفحة الأولى وعلى الفقرات 3 و13(د) و15(أ) و39 و40 و41 و50 و66 و85(أ) و85(ب) و98 و100 و107 و174 و183 و187 من الدليل، والواردة في المرفقين 95 و96 في ملف المشروع. وستُدرج تلك التعديلات في نسخة 2024 من الدليل.

34. واستندت المناقشات إلى المرفق 99 بملف المشروع [CE 455](#)، الذي يحتوي على مجموعة من التعديلات المقترحة مشفوعة بالتعليقات على المبادئ التوجيهية لمراجعة التصنيف الدولي للبراءات (المشار إليها فيما يلي باسم "المبادئ التوجيهية")، التي قدمها على التوالي المكتب الدولي والمكتب الأوروبي للبراءات وإسرائيل والصين واليابان في المرفقات من 94 إلى 96 والمرفق 98 وكذلك في الملاحظة على ملف المشروع.

35. واعتمدت اللجنة، مع بعض التغييرات، التعديلات على العناوين في الصفحة الأولى وعلى الفقرات 27 و28 و37 ثانياً و51 و67 ثانياً و69 و73 و76 و82 و109 ثانياً و110 من الدليل، والتعديلات على الفقرة 7(أ) من الملحق الأول في النسخة الفرنسية، والفقرة 7 من الملحق الثاني والملحق السادس، والواردة في الملحقين 100 و101 في ملف المشروع.

دمج التكنولوجيات الناشئة الجديدة في المجالات المرشحة للمراجعة بموجب خارطة طريق مراجعة التصنيف الدولي للبراءات

36. استندت المناقشات إلى اقتراح قدمه المكتب الدولي في المرفق 3 بملف المشروع [CE 559](#)، فيما يتعلق بدمج المجالات المتعلقة بالتكنولوجيات الناشئة الجديدة في التصنيف الدولي للبراءات المرشحة للمراجعة بموجب خارطة طريق مراجعة التصنيف الدولي للبراءات.

37. وأحاطت اللجنة علماً بوجود وعي مشترك بين المكاتب بأن المراجعة المستقبلية في المجالات المتعلقة بالتكنولوجيات الناشئة الجديدة يجب أن تُعطى نفس الأهمية كالمراجعة في المجالات التي تشملها خارطة الطريق الحالية. ووافقت اللجنة، بشكل عام، على فكرة اقتراح المكتب الدولي فيما يتعلق بتعزيز شفافية وانتشار التكنولوجيات الناشئة الجديدة في سياق خارطة الطريق. وبالتالي، من شأن هذا أن يساعد في تصور أنشطة المراجعة التي يقوم بها الفريق العامل في المجالات المتعلقة بالتكنولوجيات الناشئة الجديدة.

38. وأحاطت اللجنة علماً أيضاً بالمخاوف التي أعربت عنها بعض المكاتب بشأن احتمال سوء تصنيف التكنولوجيات الناشئة الجديدة في غياب معايير موضوعية لتحديد هويتها. وقررت اللجنة إنشاء مشروع جديد [CE 551](#)، مع المكتب الدولي كمقرر له، لمواصلة مناقشة اقتراح هذا الأخير بشأن دمج التكنولوجيات الناشئة الجديدة في خارطة الطريق والنظر في المعايير الموضوعية المحتملة لتحديد هوية التكنولوجيات الناشئة الجديدة.

39. وأكدت اللجنة أن الممارسة الحالية المتبعة في مراجعة التكنولوجيات الناشئة الجديدة ينبغي الاستمرار في تنفيذها وتطبيقها عند تقديم طلبات مراجعة جديدة باستخدام نموذج مراجعة التصنيف الدولي للبراءات. وسوف يتخذ المكتب الدولي الخطوات اللازمة لجعل تلك الطلبات أو المشاريع مرئية على المنتدى الإلكتروني للتصنيف الدولي للبراءات.

الحاجة إلى نوع جديد من المخطط الشامل للفهرسة/التوسيم الذي يغطي التكنولوجيات الشاملة

40. استندت المناقشات إلى المرفق 12 بملف المشروع [CE 502](#)، الذي يحتوي على مقترح من الصين.

41. وأحاطت اللجنة علماً بأن الاقتراح ركز على كيفية تقديم رموز التصنيف بشكل أفضل في التصنيف الدولي للبراءات والتي لم يكن ممكناً إدراجها في الأول عند إسنادها لوثائق البراءات. وتقتراح الصين تقديم رموز التصنيف الدولي للبراءات في شكل موحد، على سبيل المثال، باستخدام تعبيرات مثل "خطط التصنيف التكميلي".

42. وأحاطت اللجنة علماً بالمخاوف التي أعربت عنها المكاتب بشأن التغييرات الكبيرة المحتملة في الممارسة الحالية المتبعة في التصنيف الدولي للبراءات، نظراً لأن خطط الفهرسة وخطط التصنيف الثانوي، فضلاً عن التصنيف المتعدد، طُبقت في ممارسة تصنيف التصنيف الدولي للبراءات لسنوات عديدة. وسيكون للتغييرات المقترحة أيضاً تأثير محتمل على أنظمة تكنولوجيا المعلومات في المكاتب.

43. وأقرت اللجنة بالجهود التي بذلتها الصين بشأن هذه المبادرة، والتي يمكن أن تكون بمثابة أساس جيد أو نقطة انطلاق لتوليد مزيد من الأفكار. وقررت اللجنة إنشاء مشروع جديد [CE 552](#)، مع تعيين الصين كمقرر لمواصلة المناقشة حول تمثيل التصنيف التكميلي في التصنيف الدولي للبراءات.

44. ونظراً للتغيير في نطاق المشروع الجديد من المشروع الحالي [CE 502](#)، حيث عمل المكتب الأوروبي للبراءات والصين كمقررين مشاركين، قررت اللجنة اعتبار المشروع [CE 502](#) مكتملاً.

دراسة استقصائية حول استخدام التصنيف الدولي للبراءات من حيث مستويات التصنيف والقضايا الأخرى المتعلقة بأداة إدارة قوائم العمل للتصنيف الدولي للبراءات (IPCWLMS) والقضايا ذات الصلة

45. قدمت شركة Luminess، المقاول الذي اختارته الويبو لتنفيذ حل إدارة قوائم العمل (IPCWLMS)، عرضاً حول حلول إعادة التصنيف القائمة على الذكاء الاصطناعي في تنفيذ هذا الحل.

46. وأحاطت اللجنة علماً بالعرض الذي يغطي التاريخ والأهداف والقيود ومبادئ الذكاء الاصطناعي وبيانات التدريب والتقييم والتحسينات الممكنة. وأوضح المكتب الدولي أن الحلول كانت مبنية على تكييف خدمة التصنيف التلقائي للبراءات (IPCCAT) الحالية مع إعادة التصنيف وكان النطاق المقصود للمشروع هو توفير حل بديل لنقل التقصير في المرحلة 3 من دورة إعادة تصنيف التصنيف الدولي للبراءات.

47. وقد دُعي المكتب الدولي إلى مواصلة جمع نتائج الاختبار وتبادل الوثائق ذات الصلة لتعلق عليها المكاتب في إطار المشروع [CE 532](#). ودعت المكاتب إلى تولى المشاركة النشطة في الاختبار أهمية، وهو ما من شأنه أن يساهم في التقييم النهائي والتحقق من صحة خدمة إعادة التصنيف القائم على الذكاء الاصطناعي لتنظر فيها اللجنة وتتخذ قرار بشأنها في مرحلة لاحقة.

قضايا أخرى

48. وأحاطت اللجنة علماً بأن اقتراح المكتب الدولي في المرفق 3 بمشروع [CE 559](#) قد نوقش في إطار جدول الأعمال المعنون "إدماج التكنولوجيات الناشئة الجديدة في المجالات المرشحة للتصنيف الدولي للبراءات بموجب خارطة طريق مراجعة التصنيف الدولي للبراءات" (انظر الفقرات من 36 إلى 39 أعلاه).

تقرير عن الأنظمة المعلوماتية المتصلة بالتصنيف الدولي للبراءات

49. قدم المكتب الدولي عرضًا وتوضيحًا حول حل إدارة مراجعة التصنيف الدولي للبراءات (IPCRMS) وخدماته لمقرري ومترجمي مشاريع مراجعة التصنيف الدولي للبراءات، بالإضافة إلى توضيحات حول كيفية استخدام حل IPCRMS لمتابعة مراجعة التصنيف الدولي للبراءات في مراحل مختلفة، كما كان الحال عليه قبل إتاحة كل نسخة من التصنيف الدولي للبراءات للجُمهور عند نشرها مبكرًا أو قبل دخولها حيز النفاذ.

50. ووصف المكتب الدولي السيناريوهات المحتملة لتتبع مراجعة وصيانة مخطط التصنيف الدولي للبراءات، وقائمة تنسيق المراجعة (RCL)، والتعاريف والكلمات الرئيسية باللغتين الأصليتين، وكذلك في نسخ اللغات الأخرى التي يُتاح بها التصنيف الدولي للبراءات. كما عُرضت ميزات حل IPCRMS الذي يسهل إعداد مقترحات مراجعة التصنيف الدولي للبراءات بالإضافة إلى أداة متكاملة للمساعدة في ترجمتها، وهي أداة WIPO Translate. وقُدِّم تدريب مخصص للمكاتب للاستفادة بشكل أفضل من الأداة في برنامج مراجعة التصنيف الدولي للبراءات وصيانتها.

51. وأحاطت اللجنة علما بالعرض ودعت المكاتب إلى الاستفادة على أفضل وجه من الأداة في برنامج مراجعة التصنيف الدولي للبراءات. وأبلغت اللجنة بأن التدريب أو التوجيه بشأن استخدام الأداة لإعداد مشاريع مراجعة أو صيانة التصنيف الدولي للبراءات سيقدّمه المكتب الدولي بناء على طلب من المكاتب التي تؤدي أدوارًا مختلفة في المشاريع، مثل مكاتب المقررين أو مكاتب المترجمين أو مكاتب التعليق

تجارب من المكاتب بشأن التصنيف بمساعدة الحاسوب (مثل، التصنيف القائم على الذكاء الاصطناعي)

52. وأحاطت اللجنة، مع الامتنان، علما بالعروض التي قدمتها الصين والمكتب الأوروبي للبراءات بشأن تجربة التصنيف بمساعدة الحاسوب (مثل، التصنيف القائم على الذكاء الاصطناعي) في المكاتب المعنية.

53. وأحاطت اللجنة علما بأن استخدام الأدوات يركز على سيناريوهات متنوعة في تصنيف البراءات، بما في ذلك التصنيف المسبق وتصنيف طلبات البراءات وإعادة تصنيف وثائق البراءات المنشورة.

54. وجدير بالذكر أنه لم يتم تقديم جميع النتائج القائمة إلى الذكاء الاصطناعي على أنها مثالية، وفي هذه الحالات ستكون إعادة التدريب ضرورية. ولوحظ أن استخدام التصنيف المسبق فقط هو الذي وصل إلى المستوى العملي وأن مفتاح الاستخدامات العملية الأخرى هو بالأحرى كيفية تعلم الذكاء الاصطناعي وإعادة إنتاجه ردود الفعل/التصويبات التي يجربها الفاحصون. ونوقشت إمكانيات الذكاء الاصطناعي في المساعدة على إعادة التصنيف بدلاً من الحلول القابلة للتطبيق بشكل عام في مجالات التكنولوجيا المختلفة، على سبيل المثال، في ضوء عدم وجود نماذج تجارية مدربة مسبقًا من شأنها أن تناسب تصنيف البراءات. ونوقشت أيضًا فحوصات الجودة والتحقق البشري من التصنيف وإعادة التصنيف القائمين على الذكاء الاصطناعي كجزء مهم من التعلم الآلي الذي يجب تنفيذه في كل مشروع على حدة من مشاريع إعادة التصنيف.

55. وفي خضم شكرها للمكاتب الأربعة المذكورة أعلاه على تقاسمها خبرتها في تطوير أدوات التصنيف بمساعدة الحاسوب، أقرت اللجنة بأهمية تبادل المعلومات في هذا المجال ودعت المزيد من المكاتب إلى تبادل خبراتها في تطوير أدوات التصنيف الداخلية بمساعدة الحاسوب في دورتها القادمة. وأبلغت أن جميع مواد العروض بما في ذلك المواد السابقة متاحة في المنتدى الإلكتروني للتصنيف الدولي للبراءات في إطار المشروع [CE 524](#).

اختتام الدورة

56. اختتم الرئيس الدورة.

57. اعتمدت لجنة الخبراء هذا التقرير بالإجماع إلكترونياً في 3 أبريل 2024.

[يلي ذلك المرفقان]

LISTE DES PARTICIPANTS/
LIST OF PARTICIPANTS

I. ÉTATS/STATES

(dans l'ordre alphabétique des noms français des États/
in the alphabetical order of the names in French)

ALLEMAGNE/GERMANY

Oliver STEINKELLNER (Mr.), Head, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Stefanie GABRIEL (Ms.), Deputy Head, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

ARABIE SAOUDITE/SAUDI ARABIA

Abdullah ALGHAMDI (Mr.), Patent Expert, Patents Directorate, Saudi Authority for Intellectual Property, (SAIP), Riyadh

Fahad ALNAFJAN (Mr.), Patent Expert, Patents Directorate, Saudi Authority for Intellectual Property, (SAIP), Riyadh

Ali NAMAZI (Mr.), Patents Directorate, Saudi Authority for Intellectual Property, (SAIP), Riyadh

AUSTRALIE/AUSTRALIA

Thanh NGUYEN (Ms.), Patent Examiner, IP Australia, Canberra

AUTRICHE/AUSTRIA

Akos BAZSO (Mr.), Examiner, Austrian Patent Office, Vienna

BÉLARUS/BELARUS

Vera PIATROVICH (Ms.), Leading Specialist, Biology and Chemistry Department, National Center of Intellectual Property (NCIP), Minsk

BRÉSIL/BRAZIL

Catia VALDMAN (Ms.) Head, Electronics and Computer Division, Head, Classification Group, Secretariat for Competitiveness and Regulation, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Development, Industry, Trade and Services (MDIC), Rio de Janeiro

Tatielli BARBOSA (Ms.), Patent Examiner, Inorganic Chemistry, Classification Group, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Development, Industry, Trade and Services (MDIC), Rio de Janeiro

Rodrigo FERRARO (Mr.), Patent Examiner, Secretariat for Competitiveness and Regulation, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Development, Industry, Trade and Services (MDIC), Belo Horizonte

Dárcio GOMES PEREIRA (Mr.), National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Development, Industry, Trade and Services (MDIC), Rio de Janeiro

Erika WATANABE PATRIOTA (Ms.), Minister-Counsellor, Deputy Permanent Representative to the WTO and other Economic Organizations in Geneva, Geneva

Cristina VIEIRA MACHADO ALEXANDRE (Ms.), Counsellor, Intellectual Property, Permanent Mission of Brazil to the WTO, Geneva

CANADA

Claude PLANTE (Mr.), conseiller au directeur de la Division électrique, Direction des brevets, Office de la propriété intellectuelle du Canada (OPI), Innovation, Sciences et Développement Économique Canada (ISDE), Gatineau

CHINE/CHINA

LI Xiao (Ms.), Consultant, International Communication Division, Patent Documentation Department, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

XU Lina (Ms.), Staff, Business Research and Development Division, China Patent Technology Development Corporation, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

CROATIE/CROATIA

Gordana RICIJAŠ (Ms.), Head, Patent Examiners, Patent Department, State Intellectual Property Office of the Republic of Croatia (SIPO), Zagreb

Marija JAZVIĆ MIOKOVIĆ (Ms.), Senior Administrative Advisor, Mechanics and Related Fields, Patents Department, State Intellectual Property Office of the Republic of Croatia (SIPO), Zagreb

DANEMARK/DENMARK

Sven NYTOFT RASMUSSEN (Mr.), Senior Examiner, Danish Patent and Trademark Office, Ministry of Industry, Business and Financial Affairs, Høje, Taastrup

ÉMIRATS ARABES UNIS/UNITED ARAB EMIRATES

Sarah MCHAREK (Ms.), International Organizations Executive, Office to WTO, Geneva

ESPAGNE/SPAIN

Mario CAÑADAS (Sr.), Jefe del Servicio de Documentación, Departamento de Patentes y Tecnologías de la Información, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, Madrid

León MENA (Sr.), Examinador de Patentes, Departamento de Patentes, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Ministerio de Industria y Turismo, Madrid

ESTONIE/ESTONIA

Tiina LILLEPOOL (Ms.), Principal Examiner, Patent Department, Estonian Patent Office, Tallinn

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Christopher KIM (Mr.), Director, Classification Quality and International Coordination, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Donald TARAZANO (Mr.), Director, Classification and Standards Division (CSD), Office of International Patent Cooperation (OIPC), United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Melanie BROWN (Ms.), International Patent Classifier, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

David D. LE (Mr.), International Patent Classifier, Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Washington D.C.

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Zoya VOYTSEKHOVSKAYA (Ms.), Senior Researcher, IPC Section, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Nataliya ALISOVA (Ms.), Senior Researcher, IPC Section, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Lada TSIKUNOVA (Ms.), Senior Researcher, IPC Section, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Ekaterina PAVLOVA (Ms.), Leading Specialist, Multilateral Cooperation Division, International Cooperation Department, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Fedor SARATOVSKIY (Mr.), Researcher, IPC Section, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

FINLANDE/FINLAND

Antti HOIKKALA (Mr.), Senior Patent Examiner, Finnish Patent and Registration Office (PRH), Helsinki

FRANCE

Magalie MATHON (Mme), chargée de mission CIB, Département des Brevets, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

Carole BREMEERSCH (Mme), conseillère, propriété intellectuelle, Mission permanente, Genève

IRLANDE/IRELAND

Fergal BRADY (Mr.), Examiner of Patents, Patent Examination, Intellectual Property Office of Ireland, Department of Enterprise, Trade and Employment, Kilkenny

ISRAËL/ISRAEL

Orit REGEV (Ms.), Deputy Superintendent of Examiners, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

Yoav SIN MALIA (Mr.), Head of Information Systems, Patent, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Moddiin

ITALIE/ITALY

Felice PISCITELLO (M.), Attaché (Commercial), Permanent Mission, Geneva

JAPON/JAPAN

Yoichi KIKUCHI (Mr.), Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Akihiko INAGAKI (Mr.), Deputy Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Taiki OKI (Mr.), Assistant Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Kengo SHIMIZU (Mr.), Assistant Director, Patent Classification Policy Planning Section, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Takuya YASUI (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

KAZAKHSTAN

Ainur SATANOVA (Ms.), Chief Examiner, Division on formal examination of applications for inventions and selection achievements, National Institute Intellectual of Property, Astana

Altynay BATYRBKOVA (Ms.), Invention, Division on formal examination of applications for inventions and selection achievements, National Institute Intellectual of Property, Astana

MEXIQUE/MEXICO

Kevin Uriel ALENCASTER VILLA (Sr.), Ayudante especializado en servicios A, Dirección Divisional de Relaciones Internacionales, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Rita Jacqueline BRAVO CORIA (Sra.), Especialista B en Propiedad Industrial, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

María del Pilar ESCOBAR BAUTISTA (Sra.), consejera, Propiedad Intelectual, Misión Permanente, Ginebra

Itzel FERNÁNDEZ PANDO (Sra.), Asesor, Propiedad Intelectual, Misión Permanente, Ginebra

Ayari FERNANDEZ SANTA CRUZ RUIZ (Sra.), Especialista A en Propiedad Industrial, Dirección Divisional de Relaciones Internacionales, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Carlos GARCÍA DELGADO (Sr.), Consejero, Propiedad Intelectual, Misión Permanente, Ginebra

Miguel GONZALEZ AGUILAR (Sr.), Especialista A en Propiedad Industrial, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Pablo ZENTENO MÁRQUEZ (Sr.), Especialista A en Propiedad Industrial, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

NORVÈGE/NORWAY

Bente AARUM-ULVÅS (Ms.), Chief Examiner, Process and Industry, Patent, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Oslo

PAYS-BAS (ROYAUME DES)/NETHERLANDS (KINGDOM OF THE)

Robert SCHOUWENAARS (Mr.), Technical Advisor, Netherlands Patent Office, Ministry of Economic Affairs, The Hague

Mark PETERS (Mr.), Examiner, Electrical Engineering, Netherlands Patent Office, Ministry of Economic Affairs, The Hague

PÉROU/PERU

Beatriz CAMACHO CALIZAYA (Sra.), Examinador, Dirección de Invenciones y Tecnologías Informativas, Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI), Lima

Sarah VILLANUEVA GUEVARA (Sra.), Examinador de Patentes, Dirección de Invenciones y Tecnologías Informativas, Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI), Lima

Belén GONZALEZ (Sra.), Coordinadora técnica del área farmacéutica, Dirección de Inventiones y Nuevas Tecnologías, Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI), Lima

Alison URQUIZO OLAZABAL (Sra.), Primera secretaria, Misión Permanente, Ginebra

PORTUGAL

Roxana ONOFREI (Ms.), Patent Examiner, Patents and Utility Models Department, Portuguese Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Justice, Lisbon

Tiago SERRAS RODRIGUES (Mr.), Deputy Permanent Representative for WIPO, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

HAN Donghee (Mr.), Head, Data Science Team, Intellectual Property Classification Strategy Department, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

JUNG Byungte (Mr.), Head, Classification Division, IP Classification Division, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

KOH Won Kyou (Mr.), Deputy Director, Patent Examination Policy Coordination Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

LEE Wangseok (Mr.), Head, IPC Team, IP Classification Center, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

SANG Shin Hee (Mr.), Deputy Director, Patent Examination Policy Coordination Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

SHIN Jieun (Ms.), Assistant Deputy Director, Patent Examination Policy Coordination Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

CHA HyunSoo (Mr.), Head of Group, IP Classification Division, IP Classification Center, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

LEE Jinyong (Mr.), Counselor (Intellectual Property Attaché), Economy, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE DE MOLDOVA/REPUBLIC OF MOLDOVA

Natalia CAISIM (Ms.), Head of Examination Division, Patents, State Agency on Intellectual Property (AGEPI), Chisinau

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Jarmila AVRATOVA (Ms.), Engineer, Patent Information, Industrial Property Office of the Czech Republic, Prague

Petr FIALA (Mr.), Third Secretary, Permanent Mission, Geneva

ROUMANIE/ROMANIA

Daniela CRISTUDOR (Ms.), Examiner, Examination Department - Electricity and Physics, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

Florica ENEA (Ms.), Head, Electrical Department, Substantive Examination, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Jeremy COWEN (Mr.), Head, Patent Examining Group/Patent Classification Expert, Patent Examination Division, United Kingdom Intellectual Property Office (UKIPO), Newport

Mark EDWARDS (Mr.), Senior Artificial Intelligence Developer, Digital, Data and Technology, United Kingdom Intellectual Property Office (UKIPO), Newport

Huw THOMAS (Mr.), Patent Examiner, Patent Examining Division, UK Intellectual Property Office (UKIPO), Newport

SUÈDE/SWEDEN

Moa EMLING (Ms.), Senior Examiner, Chemistry, Swedish Patent and Registration Office, Patent Division, Täby

Anders BRUUN (Mr.), Patent Expert, Swedish Patent and Registration Office, Patent Division, Stockholm

Tomas LUND (Mr.), Senior Patent Examiner, Patent, Swedish Patent and Registration Office, Patent Division, Stockholm

SUISSE/SWITZERLAND

Pascal WEIBEL (M.), chef Examen, Division des brevets, Institut fédéral suisse de la propriété intellectuelle, Berne

UKRAINE

Andrii ZOZULIUK (Mr.), Head, Department of International Cooperation, Ministry of Economy of Ukraine, State Enterprise "Ukrainian Intellectual Property Institute" (Ukrpatent), Kyiv

Andrii DESHKO (Mr.), Head, Unit of Physics and Engineering, State Organization "Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations" (UANIPPIO), Ministry of Economy of Ukraine, Kyiv

Viktoriia GRYSHCENKO (Ms.), Head, Department of Information and Documentary Support, State Enterprise "Ukrainian Intellectual Property Institute" (Ukrpatent), Ministry of Economy of Ukraine, Kyiv

Maryna HEPENKO (Ms.), Leading Intellectual Property Professional, Department of International Cooperation, State Organization “Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations” UANIPIO, Ministry of Economy of Ukraine, Kyiv

Dmytro PROKOPENKO (Mr.), IP Professional, Department of Information and Documentary Support, State Organization “Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations” (UANIPIO), Ministry of Economy of Ukraine, Kyiv

II. ÉTAT OBSERVATEUR/OBSERVER STATE

SINGAPOUR/SINGAPORE

Kay Wee ANG (Mr.), Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analytics, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Ning DU (Ms.), Senior Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analytics, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Cheow Hin SIM (Ms.), Senior Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analytics, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Koh Yung HUA (Mr.), Senior Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analytics, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Ming Kun ZHUO (Mr.), Senior Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analytics, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

ORGANISATIONS III.

INTERGOUVERNEMENTALES/INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

ORGANISATION EURASIENNE DES BREVETS (OEAB)/EURASIAN PATENT ORGANIZATION (EAPO)

Dmitry GUDILIN (Mr.), Principal Examiner, Mechanics, Physics and Electrical Engineering Division, Examination Department, Moscow

Valery MALAY (Mr.), Principal Examiner, Mechanics, Physics and Electrical Engineering Division, Examination Department, Moscow

Andrey SEKRETOV (Mr.), Director, Integration Solutions Division, Information Technologies Department, Moscow

ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS (OEB)/EUROPEAN
PATENT ORGANISATION (EPO)

Pierre HELD (Mr.), Administrator, European and International Affairs, Rijswijk

Roberto IASEVOLI (Mr.), Head, Classification Board, Classification and Documentation, Rijswijk

Salvatore CHIARIZIA (Mr.), Program Manager, Enterprise/Architecture, Rijswijk

Paulo RICARDO (Mr.), Application Owner, Enrichment Products, The Hague

**ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES/NON- IV.
ORGANIZATIONS GOVERNMENTAL**

ASSOCIATION EUROPÉENNE DES ÉTUDIANTS EN DROIT (ELSA
INTERNATIONAL)/EUROPEAN LAW STUDENTS' ASSOCIATION (ELSA INTERNATIONAL)

Myrsini SPYROU (Ms.), Member, Head of Delegation (Greece), Brussels

Dora Sophia Magda CAMMERLANDER (Ms.), Member (Austria), Brussels

Simay ÖKSÜZ (Ms.), Member (Turkey), Brussels

Paula Sophie RATHE (Ms.), Member (Germany), Brussels

Alix NIKOLOV (Ms.), Member (Belgium), Brussels

GROUPE DE DOCUMENTATION SUR LES BREVETS (PDG)/PATENT DOCUMENTATION
GROUP (PDG)

Arndt MECKE (Mr.), Patent Information Professional, Munich

BUREAU/OFFICERS V.

Fergal BRADY (M./Mr.) (Irlande/Ireland) président/Chair:

Christopher KIM (M./Mr.) (États-Unis d'Amérique/ vice-présidents/:

United States of America) Vice-Chairs

Magalie MATHON (Mme/Ms.) (France)

secrétaire/

XU Ning (Mme/Ms.) (OMPI/WIPO) Secretary:

**BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION VI.
MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ
INTELLECTUELLE (OMPI)/INTERNATIONAL BUREAU OF**

THE WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)

Kunihiko FUSHIMI (M./Mr.), directeur de la Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Director, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

XU Ning (Mme/Ms.), chef de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Head, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Rastislav MARČOK (M./Mr.), administrateur principal de la classification des brevets de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Senior Patent Classification Officer, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Olivier COLLIOUD (M./Mr.), administrateur de projets de la Section des systèmes informatiques, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Project Officer, IT Systems Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Isabelle MALANGA SALAZAR (Mme/Ms.), assistante à l'information de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Information Assistant, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Caroline SCHLESSINGER (Mme/Ms.), secrétaire II de la Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Secretary II, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

[نهاية الوثيقة]

جدول العمل

1. افتتاح الدورة
2. انتخاب الرئيس ونائبي الرئيس
3. تقرير عن الدورة السادسة والعشرين للفريق العامل الأول لمكاتب الملكية الفكرية الخمسة والمعني بالتصنيف (IP5 WG-1) عرض شفهي يليه مكتب الولايات المتحدة الأمريكية للبراءات والعلامات التجارية (USPTO) نيابة عن مكاتب الملكية الفكرية الخمس.
4. تقرير عن تقدم برنامج مراجعة التصنيف الدولي للبراءات انظر(ي) المشروع [CE 462](#).
5. تقرير فريق الخبراء المعني بتكنولوجيا أشباه الموصلات (EGST) انظر(ي) المشروع [CE 481](#).
6. تقرير عن تقدم برنامجي مراجعة التصنيف التعاوني للبراءات (CPC) وفهرس الملفات (FI) تقريراً المكتب الأوروبي ومكتب الولايات المتحدة عن نظام CPC والمكتب الياباني عن نظام FI.
7. تعديلات على دليل التصنيف الدولي للبراءات ووثائق أساسية أخرى للتصنيف انظر(ي) المشاريع [CE 454](#) و [CE 455](#).
8. إدماج التكنولوجيات الجديدة الناشئة (NET) في قائمة المجالات المزمع مراجعتها في إطار خارطة طريق مراجعة التصنيف الدولي للبراءات انظر(ي) المشروع [CE 559](#).
9. الحاجة إلى نوع جديد من نظام فهرسة/وسم جامع يغطي التقنيات الشاملة انظر(ي) المشروع [CE 502](#).
10. إعادة التصنيف الدولي للبراءات القائم على الذكاء الاصطناعي – بديل محتمل "للنقل الافتراضي" انظر(ي) المشروع [CE 532](#).
11. مسائل أخرى انظر (ي) المشروع [CE 559](#).
12. تقرير عن الأنظمة المعلوماتية المتصلة بالتصنيف الدولي للبراءات عرض يقدمه المكتب الدولي وانظر المشروع [CE 501](#).
13. تجارب من المكاتب بشأن التصنيف بمساعدة الحاسوب (مثل، التصنيف القائم على الذكاء الاصطناعي) عروض تقدمها المكاتب وانظر(ي) المشروع [CE 524](#).
14. الدورة المقبلة للجنة الخبراء
15. اختتام الدورة
16. اعتماد التقرير