

## Alternativt Tvistlösningsförfarande

Ärendenummer: DSE2022-0027

### 1. Sökande

Sökanden är Service4Office Stockholm AB ("Sökanden").

### 2. Innehavare

Innehavaren är J.H., Sverige ("Innehavaren").

### 3. Domännamn och Förfarandet

Alternativt Tvistlösningsförfarande avseende domännamnet <service4office.se> ("Domännamnet").

Ansökan har lämnats in i enlighet med Registreringsvillkor gällande för toppdomänen .se ("Registreringsvillkoren") och Förfaranderegler för alternativt tvistlösningsförfarande för domännamn i toppdomänen ".se" ("Förfarandereglerna").

WIPO Arbitration and Mediation Center ("WIPO Center") verifierade att ansökan uppfyllde de formella kraven som återfinns i Registreringsvillkoren och Förfarandereglerna. I enlighet med paragraf 13 i Förfarandereglerna, meddelade WIPO Center formellt Innehavaren om ansökan den 23 september 2022. Innehavaren lämnade in ett svar den 23 oktober 2022.

WIPO Center utsåg Monique Wadsted som ensam Tvistlösare i detta ärende den 27 oktober 2022. Tvistlösaren har lämnat in en deklARATION om opartiskhet och oavhängighet, vilket krävs för att WIPO Center ska kunna säkerställa att paragraf 1 i Förfarandereglerna är uppfyllt.

### 4. Bakgrund

Domännamnet <service4office.se> skapades den 4 februari 2021 av en privatperson, annan än den som idag är Innehavare. Domännamnet överläts den 23 mars 2022 till J.H. som idag är Innehavare.

Den 23 februari 2021 bildades det privata aktiebolaget "Service4Office Stockholm AB", (Sökanden). Företagsnamnet registrerades den 15 mars 2021. Angiven styrelseledamot är V.P.T.T., skriven på samma adress som Sökanden. Sökandens verksamhetsbeskrivning omfattar "bedriva fastighets- och bolagsserviceverksamhet av teknisk och administrativ karaktär, industriservice av teknisk och konsultativ karaktär, catering och restaurangverksamhet samt därmed förenlig verksamhet".

Innehavaren bildade ett bolag, Trygg Fastighetservice Järfälla AB, 29 januari 2018 och ett annat bolag, JH Trygg Fastighetservice AB, 22 mars 2022. Innehavaren är ensam styrelseledamot i bägge bolagen. Bolaget som bildades 2018 ska inom ramen för sin verksamhet bedriva fastighetservice, lokalvård och personaluthyrning samt därmed förenliga verksamheter. Bolaget som bildades 2022 ska bedriva fastighets- och bolagsserviceverksamhet av teknisk och administrativ karaktär, industriservice av teknisk och konsultativ karaktär samt därmed förenlig verksamhet.

Sökanden har angett att Innehavaren var styrelseledamot med ensam firmateckningsrätt i Service4Office under våren 2022 och ska under denna tid ha startat ett konkurrerande bolag. I samband med det överförde Innehavaren Domännamnet till sig själv eller någon till henne närstående. Domännamnet överfördes till Innehavaren den 23 mars 2022.

Hemsidan vid Domännamnet återger en sida som verkar vara Sökandens tidigare hemsida, vilken visar flera olika kontaktpersoner och telefonnummer, samt postadressen till Service4Office Stockholm AB.

## **5. Yrkanden**

Sökanden yrkar att Domännamnet ska överföras till Sökanden.

Innehavaren har bestridit samtliga påståenden i denna tvist.

## **6. Parterna har anfört**

### **A. Sökanden**

Sökanden har anfört att Sökanden är den ursprungliga ägaren till Domännamnet men att Innehavaren har överfört Domännamnet till Innehavaren själv eller någon till henne närstående. Det som ändrats på Domännamnet efter övertagandet är att det telefonnummer och den mailadress som finns angiven i stället för att gå till Sökande går till Innehavarens konkurrerande bolag.

Sökanden har vidare anfört att Sökandens bolagsnamn och Domännamnet är identiska och att Innehavaren har överfört Domännamnet till sig själv, utan någon rätt att göra detta.

Vad gäller rekvisitet avseende ond tro har Sökanden anfört att Domännamnet används i ond tro, genom att det är identiskt med Sökandens bolagsnamn. Kunder som hör av sig till telefonnumret eller till mailadressen som finns angiven på hemsidan med Domännamnet som adress kommer inte till Sökanden utan till Innehavarens konkurrerande bolag. Sökande har anfört att Innehavaren utnyttjar Sökandens goda rykte, marknadsposition och kännetecken för att lura Sökandens kunder, leverantörer och kommande kunder att kontakta Innehavarens bolag Trygg Fastighetservice Järfälla AB eller JH Trygg Fastighetservice AB som är konkurrenter till Sökanden. Sökanden anför vidare att Domännamnet även används för att störa Sökandens verksamhet.

Sökanden har därutöver anfört att det enda intresse som Innehavaren har av Domännamnet är att sabotera för Sökanden. Sökanden menar att Innehavaren inte har någon rätt eller något berättigat intresse till Domännamnet.

### **B. Innehavaren**

Innehavaren har anfört att hon bestrider Sökandens påståenden.

Innehavaren har vidare anfört att hon själv tog hand om hela Sökanden under fyra månader när den andra ägaren inte var möjlig att få kontakt med. När den andre parten kom tillbaka trädde Innehavaren ur Sökanden, i god tro om att överlämningen av Sökanden var klar.

Innehavaren har anfört att Domännamnet står till Sökandens förfogande och att tvisten är löst i och med detta.

## **7. Diskussion och Slutsatser**

Enligt paragraf 7.2 i Registreringsvillkoren för toppdomänen <.se> ska ett domännamn överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om;

1. Domännamnet är identiskt med eller liknar en rättighet med rättsgrund i Sverige till vilken den som begärt tvistlösningen kan visa rätt, och
2. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro, och
3. Innehavaren har inte någon rätt eller berättigat intresse till Domännamnet.

Samtliga villkor måste vara uppfyllda för att Sökandens yrkande ska kunna bifallas.

### **A. Domännamnet är identiskt med eller liknar en rättighet vilken har rättsgrund i Sverige och till vilken den som begärt tvistlösningen kan visa rätt**

Sökanden innehar en rättighet till sitt företagsnamn "Service4Office Stockholm AB". Firmadelen "Service4Office" överensstämmer med Domännamnet. Domännamnet är således i princip identiskt med Sökandens registrerade firmanamn som Sökanden har rättigheter till.

Villkoret under 7.2.1. i Registreringsvillkoren är således uppfyllt.

### **B. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro**

I ärendet görs gällande användning i ond tro. Sökande har angett att Innehavaren utnyttjar Sökandes goda rykte, marknadsposition eller kännetecken för att lura Sökandes kunder, leverantörer och kommande kunder till Innehavarens konkurrerande verksamhet genom användning av Domännamnet. På så vis utger sig Innehavaren för att vara Sökanden. Innehavaren framhåller att påståendet om att mailadress eller telefonnummer går till konkurrerande verksamhet är felaktigt samt att Domännamnet är till Sökandens förfogande och att tvisten därmed löst.

Tvistlösaren finner utifrån en helhetsbedömning att Domännamnet används i ond tro. Innehavet av Domännamnet är vilseledande för kunder, leverantörer och potentiella kunder eftersom Domännamnet används för att leda potentiella kunder till Innehavarens konkurrerande verksamhet och stör därmed Sökandens verksamhet.

Villkoret under 7.2.2 i Registreringsvillkoren är således uppfyllt.

### **C. Innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till Domännamnet**

Innehavaren påstår att Domännamnet står till Sökandens förfogande. Innehavarens intresse för Domännamnet är således synnerligen svagt.

Innehavaren saknar således både rätt och berättigat intresse till Domännamnet. Villkoret under 7.2.3 i Registreringsvillkoren är därför uppfyllt.

## **8. Beslut**

Samtliga tre villkor under 7.2 i Registreringsvillkoren är uppfyllda, varför Domännamnet ska överföras till Sökanden.

## **9. Sammanfattning**

Till följd av att Domännamnet är identiskt med den rättighet som Sökande innehar, som utgör en rättighet med rättsgrund i Sverige, att Domännamnet används i ond tro samt att Innehavaren saknar både rätt och berättigat intresse till Domännamnet så är samtliga villkor under 7.2 i Registreringsvillkoren uppfyllda.

Ansökan om överföring av Domännamnet ska därför bifallas.

**Monique Wadsted**

Datum: 16 november 2022