

BESLISSING ADMINISTRATIEF PANEL

Belfius Bank SA / Belfius Bank NV v. kropf boudwijn
Zaak nr. DEU2022-0022

1. De Partijen

De Klager is Belfius Bank SA / Belfius Bank NV, België, vertegenwoordigd door Constance Dumortier, België.

De Verweerder is kropf boudwijn, Nederland.

2. De Domeinnaam en Registrar

De domeinnaam <belfius-inloggen.eu> (de "Domeinnaam") is bij het European Registry for Internet Domains ("EURid" of het "Register") via Vautron Rechenzentrum AG (de "Registrar") geregistreerd.

3. Procedurele geschiedenis

De Klacht werd op 4 juli 2022 ingediend bij het WIPO Arbitration and Mediation Center (het "Center"). Op 4 juli 2022 heeft het Center per e-mail aan het Register een verzoek tot verificatie voor de Domeinnaam gestuurd. Op 6 juli 2022 heeft het Register per e-mail aan het Center het antwoord op het verificatieverzoek toegezonden, waarin het Register per e-mail de domeinnaamhouder en zijn contactgegevens vrijgegeven die verschillen van de in de aanvankelijk ingediende Eis genoemde verweerder en contactgegevens. Op 8 juli 2022 heeft het Instituut een e-mail aan Eiser gestuurd, waarin de door Register bekendgemaakte informatie wordt verstrekt en de Eiser wordt verzocht om de Eis dienovereenkomstig aan te passen. De Eiser heeft op 11 juli 2022 een aangepaste Eis ingediend.

Het Center heeft geverifieerd dat de Klacht en de aangepaste Klacht voldoet aan de formele vereisten van de .eu Alternative Dispute Resolution Voorschriften (de "ADR-Voorschriften") en de WIPO Aanvullende ADR-Voorschriften (de "Aanvullende Voorschriften").

Overeenkomstig paragraaf B(2) van de ADR-Voorschriften heeft het Center de Verweerder formeel op de hoogte gesteld van de Klacht en is de procedure op 12 juli 2022 aangevangen. Overeenkomstig de ADR-Voorschriften, paragraaf B(3), was de laatste datum voor het indienen van de Reactie 25 augustus 2022. Het Center heeft geen Reactie ontvangen en heeft op 26 augustus 2022 de mededeling van verstek verzonden.

Het Center heeft op 5 september 2022, Wolter Wefers Bettink, aangesteld als Arbitrator in deze zaak. De Arbitrator stelt vast dat hij correct is benoemd. De Arbitrator heeft de Verklaring van Onpartijdigheid en Onafhankelijkheid overgelegd, zoals vereist overeenkomstig de ADR-Voorschriften, paragraaf B(5).

4. Feitelijke achtergrond

De Klager is een in België gevestigde bank en financiële dienstverlener met meer dan 5.000 werknemers en meer dan 500 agentschappen, waarvan de aandelen in handen zijn van de Belgische staat. De activiteiten van de Klager zijn gericht op het Belgische grondgebied.

De Klager is eigenaar van onder meer de volgende merken (de "Merken"):

- Uniemerken BELFIUS, geregistreerd op 24 mei 2012 onder Nr. 010581205;
- Benelux-merk BELFIUS, ingeschreven op 10 mei 2012 onder Nr. 914650.

De Domeinnaam is geregistreerd op 26 december 2021 en verwijst op het moment van indiening van de Klacht niet naar een actieve webpagina.

De Klager heeft bij e-mails van 11 en 17 januari 2022 aan het in de Whols vermelde e-mailadres van de Verweerder en aan de Registrator via wie de Domeinnaam is geregistreerd de Verweerder gesommeerd de Domeinnaam aan de Klager over te dragen. Beide e-mails zijn onbeantwoord gebleven.

5. De beweringen van partijen

A. Klager

De Klager wijst er op dat de Domeinnaam is samengesteld uit de Merken en de Nederlandse niet-onderscheidende term "inloggen". De Klager stelt dat, wanneer een domeinnaam een merk in zijn geheel omvat, zoals hier het geval is, de domeinnaam normaal gesproken moet worden beschouwd als verwarrend vergelijkbaar met dat merk. In dit geval verhindert de toevoeging van het Nederlandse woord "inloggen" aan de Merken deze verwarring niet. Integendeel, volgens de Klager kan de Domeinnaam Internetgebruikers ten onrechte doen geloven dat de website die aan de Domeinnaam is gekoppeld, een dienst aanbiedt die door de Klager wordt geleverd.

De Klager stelt dat de Verweerder geen rechten of gewettigde belangen met betrekking tot de Domeinnaam heeft. De Klager wijst er op dat de registraties van de Merken dateren van vóór de registratie van de Domeinnaam door de Verweerder. Volgens de Klager is de Verweerder niet geassocieerd met de Klager en heeft de Klager geen licentie aan de Verweerder gegeven op de Merken, noch ingestemd met de registratie en het gebruik van de Merken in de Domeinnaam.

Volgens de Klager heeft de Verweerder geen merkrechten op BELFIUS en lijkt hij geen activiteiten uit te oefenen, zodat er geen reden is waarom de Verweerder deze woordcombinatie in de Domeinnaam zou gebruiken.

Voorts stelt de Klager dat de Verweerder geen legitiem niet-commercieel of eerlijk gebruik maakt van de Domeinnaam, omdat er geen actieve website aan is verbonden en evenmin is gebleken van aantoonbare voorbereidingen om de Domeinnaam te gaan gebruiken.

De Domeinnaam is volgens de Klager te kwader trouw geregistreerd, omdat de Merken zijn geregistreerd sinds 2012, zodat de Verweerder bij de registratie van de Domeinnaam op 26 december 2021 wist of had moeten weten van de Merken of dat de Verweerder ze opzettelijk heeft genegeerd. In elk geval zou de Verweerder bij onderzoek voorafgaand aan de registratie van de Domeinnaam de Klager en de Merken hebben moeten vinden, aldus de Klager.

Bovendien wijst de Klager er op dat het Merk een verzonnen woord is dat is samengesteld uit “Bel” zoals in “België”, “fi” zoals in “financiën” en het Engelse woord “us”, zodat niet aannemelijk is dat de Verweerder toevallig de Merken in de Domeinnaam heeft opgenomen, terwijl ook de toevoeging van het woord “inloggen” er volgens de Klager op wijst dat de Verweerder op de hoogte was van de Klager en de Merken.

Volgens de Klager is ook het gebruik van de Domeinnaam door de Verweerder te kwader trouw, omdat daaraan geen actieve website is verbonden, zodat de Domeinnaam niet wordt gebruikt voor een *bona fide* aanbod van goederen of diensten, terwijl evenmin sprake is van een legitiem niet-commercieel of eerlijk gebruik van de Domeinnaam en een plausibel toekomstig legitiem gebruik van de Domeinnaam niet goed voorstelbaar is. Voorst stelt de Klager dat het gebruik van een privacy filter dienst in dit geval ook duidt op gebruik te kwader trouw, nu naderhand is gebleken dat de Verweerder fictieve identiteitsgegevens had opgegeven bij de registratie van de Domeinnaam, waardoor het achterhalen van de identiteit van Verweerder en, daarmee, effectieve bescherming van de Merken is bemoeilijkt.

B. Verweerder

De Verweerder heeft geen Reactie op de Klacht ingediend.

6. Oordeel en bevindingen

Op grond van paragraaf 11 van de ADR-Voorschriften dient de Klager aan te tonen dat (i) de Domeinnaam identiek is aan of verwarrende gelijkenis vertoont met het Merk; en (ii) de Domeinnaam door de Verweerder is geregistreerd zonder rechten op of gerechtvaardigde belangen ten aanzien van de Domeinnaam; dan wel (iii) de Domeinnaam te kwader trouw is geregistreerd of wordt gebruikt.

A. De domeinnaam is identiek aan of vertoont verwarrende gelijkenis met de aanduiding of aanduidingen ten aanzien waarvan een recht wordt erkend of vastgesteld door het nationale en/of recht van de Europese Unie

De Klager heeft aangetoond dat zij rechten heeft op de Merken en dat de Domeinnaam verwarringwekkend overeenstemt met de Merken, nu daarin het teken BELFIUS, waaruit de Merken bestaan, in zijn geheel is opgenomen. De toevoeging van de beschrijvende term “inloggen” verhindert deze verwarringwekkende overeenstemming niet (zie WIPO Overview of WIPO Panel Views on Selected UDRP Questions, Third Edition (“[WIPO Overview 3.0](#)”), sectie 1.8).¹ Het ccTLD “.eu” is een technisch registratievereiste dat buiten beschouwing kan worden gelaten bij dit oordeel (zie [WIPO Overview 3.0](#), sectie 1.11.1).

B. Rechten op of gerechtvaardigde belangen bij de domeinnaam

Op grond van paragraaf 11(d)(1)(ii) van de ADR-Voorschriften moet de Klager aantonen dat de Verweerder geen rechten op of gerechtvaardigde belangen ten aanzien van de Domeinnaam heeft. Daarbij is het uitgangspunt dat het volstaat dat de Klager daarvan *prima facie* bewijs levert, waarna de Verweerder in de gelegenheid wordt gesteld om aan te tonen dat zij wel beschikt over een recht of gerechtvaardigd belang bij de Domeinnaam (zie onder meer *Tenaris Connections BV v. Cristian Liviu Panea, BisonMedia*, WIPO Zaaknr. [DEU2017-0007](#) en *Lidl Stiftung & Co. KG v. Name Redacted* WIPO Zaaknr. [DEU2018-0012](#); zie ook [WIPO Overview 3.0](#), sectie 2.1).

Op grond van de op dit punt onweersproken stellingen van de Klager staat vast dat de Verweerder niet is geassocieerd met de Klager en dat de Klager geen licentie aan de Verweerder heeft verstrekt voor het gebruik van de Merken als onderdeel van de Domeinnaam, noch heeft ingestemd met de registratie en het gebruik van de Merken in de Domeinnaam. Evenmin is gebleken dat de Verweerder merkrechten op BELFIUS heeft, of dat hij onder deze naam reeds bekend was of voorbereidingen trof voor activiteiten onder

¹ Gezien de verregaande overeenstemming tussen de ADR-Voorschriften en de Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (“UDRP”), beschouwt de Arbitrer UDRP-precedenten relevant voor de huidige procedure en zal hij waar toepasselijk daarnaar verwijzen.

de Domeinnaam toen hij op de hoogte werd gesteld van de Klacht. Nu er voorts geen actieve website is verbonden aan de Domeinnaam is geen sprake van een wettig en niet-commercieel of eerlijk gebruik van de Domeinnaam, zonder dat deze de bedoeling heeft de consumenten te misleiden of schade toe te brengen aan de reputatie van de Merken.

Op grond van deze omstandigheden komt de Arbitrer tot de conclusie dat de Verweerder geen rechten op of gewettigde belangen bij de Domeinnaam heeft, overeenkomstig paragraaf 11(1)(d)(ii) van de ADR-Voorschriften.

C. Registratie of gebruik te kwader trouw

Hoewel reeds het op grond van paragraaf 11 van de ADR-Voorschriften vereiste bewijs is geleverd, wordt voor de volledigheid ook beoordeeld of de Verweerder de Domeinnaam te kwader trouw heeft geregistreerd of gebruikt. Ook dit is het geval.

De Verweerder heeft de Domeinnaam geregistreerd ruim negen jaar na de registratie van de Merken. Voorts is BELFIUS een fantasienaam, waarvan niet aannemelijk is dat de Verweerder daaraan spontaan heeft gedacht bij de registratie van de Domeinnaam. Bovendien had de Verweerder ten tijde van de registratie met een onderzoek met behulp van een zoekmachine op Internet de Merken en de Klager kunnen vinden, zodat hij op dat moment op de hoogte was geweest van de rechten van de Klager. Het moet er daarom voor worden gehouden dat de Verweerder ten tijde van de registratie op de hoogte was of had behoren te zijn van de Merken.

De Arbitrer besluit dat het niet gebruiken van de Domeinnaam geen bevinding van kwade trouw verhindert onder de doctrine van *passive holding* (zie [WIPO Overview 3.0](#), sectie 3.2 en onder meer *Telstra Corporation Limited v. Nuclear Marshmallows*, WIPO Case No. [D2000-0003](#) en *HUGO BOSS Trade Mark Management GmbH & Co. KG, HUGO BOSS AG v. Dzianis Zakharenka*, WIPO Case No. [D2015-0640](#)). Voorts zijn er omstandigheden die als relevant bevonden worden bij de toepassing van de doctrine van *passive holding*, waaronder (i) het feit dat de Verweerder bij de registratie van de Domeinnaam kennelijk fictieve identiteitsgegevens heeft opgegeven²; (ii) het ontbreken van een Reactie; (iii) het feit dat de Verweerder niet heeft gereageerd op twee sommatiebrieven waarin overdracht van de Domeinnaam is gevorderd; (iv) de onwaarschijnlijkheid van gebruik te goeder trouw van de Domeinnaam.

Op grond van alle bovenstaande omstandigheden, in onderling verband gezien, is de Arbitrer van oordeel dat de Domeinnaam te kwader trouw door de Verweerder is geregistreerd en gebruikt, overeenkomstig paragraaf 11(d)(1)(iii) van de ADR-Voorschriften.

7. Beslissing

Om de voorgaande redenen, in overeenstemming met Paragraaf B (11) van de ADR-regels, beveelt de Arbitrer dat de betwiste domeinnaam <belfius-inloggen.eu>, wordt overgedragen aan de Klager.³

8. English summary

In accordance with Paragraphs B(12)(i) of the ADR Rules and 14 of the WIPO Supplemental Rules for the ADR Rules, below is a brief summary in English of WIPO Decision No. [DEU2022-0022](#):

² Ogenscheinlijk heeft Verweerder zich ook bediend van een privacy dienst om zijn identiteit te verhullen, maar in dit geval is gebleken dat de Registrar op grond van de GDPR de gegevens van de Verweerder heeft afgeschermd.

³ De Klager vordert de overdracht van de Domeinnaam aan de Klager. Daar de Klager gevestigd is in België, is aan de algemene criteria voor registratie van Artikel 4(2)(b) van de Verordening (EG) nr. 733/2002 voldaan.

1. The Complainant is Belfius Bank SA / Belfius Bank NV of Belgium, and the Respondent is kropf boudwijn of the Netherlands.
2. The disputed domain name is <belfius-inloggen.eu>. The disputed domain name was registered on December 26, 2021 via the Registrar Vautron Rechenzentrum AG and resolves to an inactive website.
3. The Complaint was filed in Dutch on July 4, 2022. On July 11, 2022, the Complainant filed an Amended Complaint, based on the registrant and contact information provided by the Center following the Registrar verification response. The Respondent did not file a response. The Panel, Wolter Wefers Bettink, was appointed on September 5, 2022.
4. The Complainant has a European Union Trade Mark for BELFIUS (Registration Number 010581205) registered on May 24, 2012, and a Benelux Trademark for BELFIUS (Registration Number 914650) registered on May 10, 2012.
5. Pursuant to Article 21(1) of the Commission Regulation (EU) No. 874/2004 and Paragraph B(11)(d)(1)(i)-(iii) of the ADR Rules, the Panel finds that:

The disputed domain name is identical or confusingly similar to a name in respect of which a right or rights are recognized or established by national law of a Member State and / or European Union law.

The Respondent has no rights or legitimate interests in the disputed domain name.

The Respondent has registered and is using the disputed domain name in bad faith.

6. In accordance with Paragraph B(11) of the ADR Rules the Panel decides that the disputed domain name be transferred to the Complainant.

/Wolter Wefers Bettink/

Wolter Wefers Bettink

Arbiter

Datum: September 25, 2022