

## **BESLISSING ADMINISTRATIEF PANEL**

WEBA SYSTEMS, naamloze vennootschap v. Domain Manager, Evolution Media e.U.

Zaak nr. DEU2023-0011

### **1. De Partijen**

Klager is WEBA SYSTEMS, naamloze vennootschap, België, vertegenwoordigd door De Clercq & Partners, België.

Verweerder is Domain Manager, Evolution Media e.U., Oostenrijk.

### **2. De Domeinnaam en Registrar**

De domeinnaam <weba.eu> is bij het European Registry for Internet Domains (“EURid” of het “Register”) via EURid vzw (de “Registrar”) geregistreerd, hiern ook te noemen “de Domeinnaam”.

### **3. Procedurele geschiedenis**

De Klacht werd op 21 april 2023 ingediend bij het WIPO Arbitration and Mediation Center (het “Center”). Op 24 april 2023 heeft het Center per e-mail aan het Register een verzoek tot verificatie voor de Domeinnaam gestuurd. Op 28 april 2023 heeft het Register per e-mail aan het Center het antwoord op het verificatieverzoek toegezonden, waarin het Register bevestigde dat Verweerder geregistreerd staat als de houder van de registratie en waarin het Register de contactgegevens van Verweerder overlegde.

Het Center heeft geverifieerd dat de Klacht voldoet aan de formele vereisten van de .eu Alternative Dispute Resolution Voorschriften (de “ADR-Voorschriften”) en de WIPO Aanvullende ADR-Voorschriften (de “Aanvullende Voorschriften”).

Overeenkomstig paragraaf B(2) van de ADR-Voorschriften heeft het Center Verweerder formeel op de hoogte gesteld van de Klacht en is de procedure op 1 mei 2023 aangevangen. Overeenkomstig de ADR-Voorschriften, paragraaf B(3), was de laatste datum voor het indienen van de Reactie 21 mei 2023. Het Center heeft geen Reactie ontvangen en heeft op 25 mei 2023 de mededeling van verstek verzonden.

Het Center heeft op 2 juni 2023, Richard C.K. van Oerle, aangesteld als Arbitrator in deze zaak. De Arbitrator stelt vast dat hij correct is benoemd. De Arbitrator heeft de Verklaring van Onpartijdigheid en Onafhankelijkheid overgelegd, zoals vereist overeenkomstig de ADR-Voorschriften, paragraaf B(5).

#### **4. Feitelijke achtergrond**

Klager is een in België gevestigde detailhandel met fysieke winkels op verschillende locaties, en een webwinkel onder de domeinnaam <weba.be>.

Klager is houder van de volgende merkinschrijvingen:

- Benelux beeldmerk WEBA, gedeponeed op 16 september 1988, ingeschreven onder nummer 447447;
- Benelux beeldmerk WEBA, gedeponeed op 31 maart 2014, ingeschreven onder nummer 961530, hierna tezamen en in enkelvoud te noemen: het Merk.

De Domeinnaam is geregistreerd op op 11 mei 2009 en verwijst op het moment van indiening van de Klacht naar een website waarop deze te koop wordt aangeboden.

#### **5. De beweringen van partijen**

##### **A. Klager**

Klager stelt dat de Domeinnaam identiek of verwarrend gelijk is met de aanduiding ten aanzien waarvan een Benelux merkrecht heeft; dat Verweerder geen rechten of gerechtvaardigde belangen heeft ten aanzien van de Domeinnaam en dat de registratie of het gebruik van de Domeinnaam te kwader trouw is.

Klager verzoekt de Domeinnaam aan hem over te dragen. Klager voldoet aan de algemene criteria voor registratie van Artikel 4(2)(b) van de Verordening (EG) nr. 733/2002 nu zij een in de Europese Unie gevestigd bedrijf is.

##### **B. Verweerder**

Verweerder heeft geen Reactie op de Klacht ingediend.

#### **6. Oordeel en bevindingen**

##### **Taal van de procedure**

Paragraaf A(3)(a) van de ADR-Voorschriften bepaalt dat tenzij anders overeengekomen door de Partijen, of anders gespecificeerd in de Registratieovereenkomst, de taal van de ADR-procedure de taal is van de Registratieovereenkomst voor de betwiste domeinnaam.

EURid heeft bevestigd dat de taal van de Registratieovereenkomst Nederlands is.

De taal van de procedure is derhalve Nederlands.

##### **Algemeen**

Nu geen Reactie op de Klacht is ingediend door Verweerder zal de Arbitrer gelet op paragraaf B11 (a) van de ADR-Voorschriften een beslissing over de Klacht nemen op grond van de verklaringen en stukken die zijn ingediend door Klager.

Op grond van paragraaf B (11) (d) (1) van de ADR-Voorschriften dient Klager te bewijzen dat:

- (i) de domeinnaam identiek is aan of verwarrend veel lijkt op een naam waarvoor een recht wordt erkend

- of vastgesteld door het nationale recht van een lidstaat en/of het recht van de Europese Unie en; of
- (ii) de domeinnaam door de Verweerder geregistreerd is zonder rechten of legitiem belang bij de naam; of
- (iii) de domeinnaam te kwader trouw is geregistreerd of wordt gebruikt.

**A. De Domeinnaam is identiek aan of vertoont verwarrende gelijkenis met de aanduiding of aanduidingen ten aanzien waarvan een recht wordt erkend of vastgesteld door het nationale en/of recht van de Europese Unie**

Klager heeft genoegzaam aangetoond dat hij rechten heeft op het Merk.

Het Merk is een beeldmerk, waarin het tekstuele element 'weba' overheerst. De niet-tekstuele elementen van het Merk doen op geen enkele wijze afbreuk aan de dominantie van het woordelement van het Merk, dat het meest prominente element is. In de Domeinnaam is het woordelement van het Merk in zijn geheel opgenomen.

De Domeinnaam is, afgezien van de TLD ".eu", die volgens vaste rechtspraak onder de ADR-Voorschriften buiten beschouwing mag worden gelaten, derhalve identiek aan het Merk van Klager.

Hiermee is voldaan aan paragraaf B(11) (d)(1)(i) van de ADR-Voorschriften.

**B. Rechten op of gerechtvaardigde belangen bij de Domeinnaam**

Op grond van paragraaf 11(d)(1)(ii) van de ADR-Voorschriften moet de Klager aantonen dat de Verweerder geen rechten op of gerechtvaardigde belangen ten aanzien van de Domeinnaam heeft. Daarbij is het uitgangspunt dat het volstaat dat de Klager daarvan *prima facie* bewijs levert, waarna de Verweerder in de gelegenheid wordt gesteld om aan te tonen dat zij wel beschikt over een recht of gerechtvaardigd belang bij de Domeinnaam (zie onder meer *Tenaris Connections BV v. Cristian Liviu Panea, BisonMedia*, WIPO Zaaknr. [DEU2017-0007](#) en *Lidl Stiftung & Co. KG v. Name Redacted* WIPO Zaaknr. [DEU2018-0012](#); zie ook WIPO Overview on WIPO Panel Views on Selected UDRP Questions, Third Edition ("[WIPO Overview 3.0](#)"), sectie 2.1).<sup>1</sup>

Op grond van de onweersproken stellingen van Klager staat vast dat Verweerder de Domeinnaam die identiek is aan Klager's Merk, enkel gebruikt om door te linken naar een website waarop deze te koop wordt aangeboden. Voorts staat vast dat Verweerder de Domeinnaam of een daarmee overeenkomende naam, vóór enige kennisgeving van deze Klacht niet heeft gebruikt in verband met het aanbieden van goederen of diensten of aantoonbare voorbereidingen heeft getroffen om dit te doen; noch dat Verweerder een onderneming, organisatie of natuurlijke persoon is die algemeen bekend heeft gestaan onder de Domeinnaam; noch dat Verweerder een wettig en niet-commercieel of eerlijk gebruik van de Domeinnaam maakt, zonder dat deze de bedoeling heeft de consumenten te misleiden of schade toe te brengen aan de reputatie van een naam waarop in de nationale en/of Europese Unie wetgeving een recht is erkend of ingesteld.

Op grond van deze omstandigheden, die door Verweerder niet worden betwist, komt de Arbitrer tot de conclusie dat Verweerder geen rechten op of legitieme belangen bij de Domeinnaam heeft, zodat is voldaan aan paragraaf 11(1)(d)(ii) van de ADR-Voorschriften.

**C. Registratie of gebruik te kwader trouw**

Overeenkomstig artikel 4(4) van Verordening (EU) 2019/517 en paragraaf B(11)(d)(1) van de ADR-Voorschriften worden (ii) het gebrek aan rechten op of legitieme belangen bij de domeinnaam en (iii)

---

<sup>1</sup> Gezien de verregaande overeenstemming tussen de ADR-Voorschriften en de Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy ("UDRP"), beschouwt de Arbitrer UDRP-precedenten relevant voor de huidige procedure en zal hij waar toepasselijk daarnaar verwijzen.

registratie of gebruik te kwader trouw beschouwd, als alternatieve voorwaarden.

Aangezien de Arbitrer reeds heeft vastgesteld dat het voldoende aannemelijk is gemaakt dat Verweerder geen recht of legitieme belangen heeft in de Domeinnaam hoeft in principe niet meer in overweging worden genomen of de Domeinnaam ook is geregistreerd of gebruikt ter kwader trouw. Niettemin zal de Arbitrer volledigheidshalve ook deze derde voorwaarde behandelen.

Paragraaf B(11)(f) van de ADR-Voorschriften bevat een niet-limitatieve lijst van factoren die kwader trouw kunnen aantonen. Tot deze lijst behoren onder meer de omstandigheden die erop wijzen dat de domeinnaam voornamelijk is geregistreerd of verworven met het oog op het verkopen, verhuren of anderszins overdragen van de domeinnaam aan de houder van een naam waarop in de nationale en/of communautaire wetgeving een recht is erkend of ingesteld.

De Domeinnaam bestaat enkel uit Klager's Merk, en wordt enkel gebruikt om door te leiden naar een webpagina waarop deze te koop wordt aangeboden voor EUR 4,990/ EUR 416 per maand, exclusief BTW. Op grond van alle bovenstaande omstandigheden, die door Verweerder niet worden betwist, in onderling verband bezien, is de Arbitrer van oordeel dat de Domeinnaam te kwader trouw door Verweerder is geregistreerd en gebruikt, overeenkomstig paragraaf 11(d)(1)(iii) van de ADR-Voorschriften.

## 7. Beslissing

Om de voorgaande redenen, in overeenstemming met Paragraaf B (11) van de ADR-regels, beveelt de Arbitrer dat de Domeinnaam <weba.eu> wordt overgedragen aan de Klager.<sup>2</sup>

*/Richard C.K. van Oerle/*

**Richard C.K. van Oerle**

Arbitrer

Datum: 15 juni 2023

---

<sup>2</sup> (i) De Beslissing wordt door het Register ten uitvoer gelegd binnen dertig (30) dagen na de kennisgeving van Beslissing aan de Partijen, tenzij de Verweerder een gerechtelijke procedure inleidt in een wederzijdse jurisdictie, zoals gedefinieerd in paragraaf A, lid 1, van de ADR-regels.

(ii) Klager vordert de overdracht van de Domeinnaam aan Klager. Daar Klager een bedrijf is met vestigingsplaats in België, is aan de algemene criteria voor registratie van Artikel 4(2)(b) van de Verordening (EG) nr. 733/2002 voldaan.

## English summary

In accordance with Paragraphs B(12)(i) of the ADR Rules and 14 of the WIPO Supplemental Rules for the ADR Rules, below is a brief summary in English of WIPO Decision No. [DEU2023-0011](#):

1. The Complainant is WEBA SYSTEMS, naamloze vennootschap, Belgium, and the Respondent is Domain Manager, Evolution Media e.U., Austria.
2. The disputed domain name is <weba.eu>. The disputed domain name was registered on May 11, 2009 with EURid vzw and currently resolves to the website "https://trusted.evo-media.eu/weba.eu".
3. The Complaint was filed in Dutch on April 23, 2023, and the Respondent did not file a response. The Panel, Richard van Oerle, was appointed on June 2, 2023.
4. The Complainant has registered Benelux trademarks for WEBA, registration numbers 447447 and 961530, filed on September 16, 1988 and March 31, 2014 respectively.
5. Pursuant to Paragraph B(11)(d)(1)(i)-(iii) of the ADR Rules, the Panel finds that:
  - The disputed domain name is identical or confusingly similar to a name in respect of which a right or rights are recognized or established by national law of a Member State and / or European Union law.
  - The Respondent has no rights or legitimate interests in the disputed domain name.
  - The Respondent has registered and is using the disputed domain name in bad faith.
6. In accordance with Paragraph B(11) of the ADR Rules the Panel decides that the disputed domain name be transferred to the Complainant.