

## Ответы США на онлайн-опрос по информационным системам

- 1) Нет, в США не существует специального требования о создании информационных систем по ГР, ТЗ и/или ТВК, однако патентоспособными признаются только те изобретения, которые отвечают требованиям новизны и неочевидности.

В рамках экспертизы патентных заявок необходимо получить информацию об известном уровне техники применительно к конкретной заявке. Этим обусловлена необходимость в создании баз данных по известному уровню техники.

### ***Раздел 35 Свода законов США, § 102 – Условия патентоспособности; новизна***

*(a) Новизна; известный уровень техники.—Лицо имеет право на получение патента, за исключением случаев, когда:*

*(1) заявленное изобретение было запатентовано, описано в печатной публикации, находилось в публичном использовании или в продаже или было иным образом доступно публике до фактической даты подачи заявки на заявленное изобретение; или*

*(2) заявленное изобретение было описано в патенте, выданном в соответствии с разделом 151, или в заявке на патент, опубликованной или считающейся опубликованной в соответствии с разделом 122(b), и в таком патенте или такой заявке на патент, в зависимости от обстоятельств, названо имя другого изобретателя, а фактическая дата подачи заявки предшествует фактической дате подачи заявки на заявленное изобретение.*

### ***Раздел 35 Свода законов США, § 103 – Условия патентоспособности; неочевидный объект***

*Получение патента на заявленное изобретение невозможно, независимо от того, что заявленное изобретение раскрыто иным образом в порядке, изложенном в разделе 102, если разница между заявленным изобретением и известным уровнем техники такова, что заявленное изобретение в целом являлось бы очевидным до фактической даты подачи заявки на получение патента на заявленное изобретения для лица, обладающего обычными знаниями в той области техники, к которой относится заявленное изобретение. Способ, который использовался для создания изобретения, не порочит его патентоспособность.*

ВПТЗ США и коммерческие организации имеют собственные базы данных, в фондах которых содержится патентная и непатентная литература (НПЛ), к которым могут обращаться эксперты ВПТЗ США в процессе экспертизы патентных заявок, а также широкая публика для оценки патентоспособности изобретений.

Коммерческие базы данных могут предлагать собственные поисковые интерфейсы и предусматривать плату за доступ к своей базе, но, как правило, такие базы данных общедоступны. Ссылки на непатентную литературу в базах данных могут подпадать под действие положений закона об авторском праве. Позиция ВПТЗ США о значении добросовестного использования в контексте непатентной литературы изложена в меморандуме от 19 января 2012 года «Позиция ВПТЗ США в отношении добросовестного использования копий НПЛ, сделанных в рамках патентной экспертизы».

Публичных баз данных, касающихся коммерческой тайны, не существует, поскольку основным требованием, предъявляемым к коммерческой тайне, является разумность усилий, прилагаемых в данных обстоятельствах для сохранения конфиденциального характера коммерческой тайны.

2) Нет

3) В Соединенных Штатах Америки существуют базы данных, включающие ГР, ТЗ и ТВК. Цель этих баз – сохранение, исследовательская деятельность, защитная охрана для недопущения регистрации в качестве товарных знаков и поиск известного уровня техники. Например, министерство сельского хозяйства США имеют базу данных растений и базу AGRICOLA, а ВПТЗ США – базу данных по отличительным знакам племен.

Несмотря на существование произведений, зарегистрированных или зафиксированных в Управлении авторского права, которые можно назвать ТВК, регистрационные записи этого Управления не систематизированы и не доступны для поиска с точки зрения отношения конкретного произведения к категории ТВК, что объясняет нулевую практическую ценность этих баз данных для ТВК.

4) В Соединенных Штатах Америки задача баз данных, содержащих информацию об известном уровне техники (патентная и непатентная литература), заключается в том, чтобы обеспечить выдачу патентов в полном соответствии с требованиями законодательства США. В частности, гарантировать выдачу патента только новым, неочевидным изобретениям в соответствии с разделом 35 Свода законов США, § 102, и раздела 35 Свода законов США, § 103.

Другой задачей баз данных, содержащих информацию об известном уровне техники, является создание условий для того, чтобы публика могла получить доступ к сведениям и ссылкам, важным с точки зрения понимания патентоспособности изобретений. Изобретателям полезно знать, какой известный уровень техники может быть актуален для их изобретения, прежде чем подавать патентную заявку. Это позволяет изобретателю оценить рентабельность своей разработки и перспективы получения патента. Кроме того, эти знания позволяют обеспечить более высокое качество подаваемых заявок.

5) В базы данных, содержащие информацию об известном уровне техники, обычно включается только общедоступная информация, поскольку только такая информация из патентной и непатентной литературы может использоваться для определения новизны и неочевидности, а, следовательно, патентоспособности изобретения в рамках экспертизы.

6) неприменимо

7) Контроль информации в базе данных зависит от ее оператора; обычно именно оператор осуществляет такой контроль. Владельцы/поставщики данных для базы могут договариваться с операторами баз данных относительно условий включения информации в фонд.

Что касается общедоступных баз данных ВПТЗ США, в них не включается информация о неопубликованных патентных заявках, поскольку такие заявки являются конфиденциальными по закону. Базы данных ВПТЗ США, которые не содержат неопубликованные заявки, открыты для широкой публики.

Базы данных, содержащие непатентную литературу, на которую может распространяться закон об авторском праве США, предусматривают правила доступа, соответствующие нормам США в области авторского права. Позиция ВПТЗ США о значении добросовестного использования в контексте непатентной литературы изложена в меморандуме от 19 января 2012 года «Позиция ВПТЗ США в отношении добросовестного использования копий НПЛ, сделанных в рамках патентной экспертизы».

8) неприменимо

9) Включение в базу данных информации как таковой не ведет к возникновению патентных прав, как и не оспаривает патентных прав другого правообладателя. Если в общедоступную базу данных включается информация, сохраняемая в тайне в качестве коммерческой тайны, она может утратить соответствующую охрану, если будет установлено, что для сохранения ее секретности больше не предпринимаются разумные в данных обстоятельствах усилия.

10) неприменимо

11) неприменимо

12) Базы данных, которые содержат информацию об известном уровне техники, используемую для определения новизны и неочевидности изобретений, должны включать только те сведения, которые являются общедоступными, а интегрируемая в них информация должна быть доступна для широкой публики.

13) Предлагаем ВОИС организовать работу по следующим направлениям:

- содействовать ведомствам ИС в получении доступа к базам данных, содержащим информацию об известном уровне техники на основе ГР, ТЗ и ТВК;

- оценить, не являются ли стандарты функциональной совместимости препятствием для обмена данными о ГР, ТЗ и ТВК, содержащимися в базах данных.