# ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТАНДАРТА ВОИС ST.96 С ЦЕЛЬЮ ВКЛЮЧЕНИЯ В НЕГО ОХРАНЯЕМЫХ АВТОРСКИМ ПРАВОМ ПРОИЗВЕДЕНИЙ, АВТОР КОТОРЫХ НЕИЗВЕСТЕН

*Документ подготовлен UKIPO*

1. UKIPO в ближайшее время начнет регистрацию объектов интеллектуальной собственности, находящихся под охраной авторского права. По существу, мы добиваемся включения в сферу ведения Комитета по стандартам ВОИС (КСВ) произведений-сирот, на которые распространяются нормы авторского права.
2. «В Директиве ЕС 2012/28/EU подробно изложены общие правила оцифровки и размещения в режиме реального времени так называемых произведений-сирот. К произведениям-сиротам относятся книги, газетные и журнальные статьи и фильмы, на которые все еще распространяется авторское право, но при этом их авторы или другие правообладатели неизвестны, не могут быть установлены или не могут быть найдены для получения разрешения с целью использования тех или иных произведений. Произведения-сироты являются неотъемлемой частью коллекции европейских библиотек, которая, возможно, так и осталась бы неприкосновенной, если бы не общие правила, создавшие законные основания для оцифровки и размещения этих ресурсов в режиме реального времени» (с веб-сайта Европейской комиссии).
3. Замысел британского правительства состоит в том, чтобы создать подобную, но усовершенствованную услугу, которая позволила бы гражданам и организациям Соединенного Королевства законно использовать произведения-сироты в коммерческих целях.
4. В результате этого авторское право отчасти превратится в регистрируемое право, и возникнет необходимость наладить обмен данными и их хранение. Поскольку стандарт ВОИС ST.96 является признанным форматом представления данных о регистрируемых правах в сфере патентов, промышленных образцов и товарных знаков, мы предлагаем включить в сферу ST.96 и авторское право.
5. UKIPO вносит на рассмотрение и одобрение КСВ следующие предложения:
	1. включение в словарь данных и XML-схемы (расширяемый язык разметки) всех регистрируемых прав; и
	2. определение связанных компонентов XML-схемы, которые первоначально будут касаться только произведений-сирот, охраняемых авторским правом.
6. UKIPO также предлагает КСВ:
	1. принять к сведению европейское и британское законодательство и ознакомиться с проектом лицензии, представленным в дополнении 1;
	2. признать необходимость включения авторского права в сферу регистрируемых прав;
	3. рассмотреть и принять решение о включении всех регистрируемых прав в сферу ведения Целевой группы по XML для ПС;
	4. рассмотреть и принять решение о включении данных об авторском праве в стандарт ВОИС ST.96; и
	5. рассмотреть предложенную в дополнении 3 схему в рамках Целевой группы по XML для ПС.

[Дополнение 1 следует]

# ДОПОЛНЕНИЕ 1: бРИТАНСКАЯ СИСТЕМА ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ, АВТОР КОТОРЫХ НЕИЗВЕСТЕН

## КОНТЕКСТ

Сегодня если музей хочет выставить экземпляр того или иного произведения или автор желает опубликовать в своей книге какое-либо произведение, но не может найти его правообладателя, то по закону Соединенного Королевства он не может сделать это без риска нарушения авторского права.

Правительством было принято первичное законодательство для внедрения в Соединенном Королевстве национальной системы лицензирования произведений-сирот.[[1]](#footnote-2) Эта система дает любому заявителю возможность использовать любые произведения-сироты в коммерческих и некоммерческих целях, при условии, что он предварительно провел добросовестный поиск отсутствующих правообладателей и уплатил лицензионный сбор. Хотя эта мера и является самостоятельной, она дополняет усилия Соединенного Королевства в области реализации Директивы ЕС «О некоторых случаях разрешенного использования произведений-сирот». Указанная директива разрешает находящимся в публичном доступе архивам проводить оцифровку некоторых произведений с целью их размещения на соответствующих веб-сайтах для использования в рамках Евросоюза. Это должно осуществляться в качестве исключения к законодательству об авторском праве.

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЖИМ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ, АВТОР КОТОРЫХ НЕИЗВЕСТЕН, В СОЕДИНЕННОМ КОРОЛЕВСТВЕ

По итогам письменных консультаций, исчерпывающих обсуждений с организациями и отдельными лицами, изучения зарубежных моделей обращения с произведениями-сиротами и девяти заседаний рабочей группы в составе заинтересованных сторон было разработано постановление, касающееся национальной системы лицензирования произведений-сирот.

Некоторые принципы функционирования будущей системы либо нашли свое отражение в законе, вносящем поправки в Закон об авторском праве, промышленных образцах и патентах («Закон об авторском праве»), либо были заявлены в качестве государственной политики в области модернизации системы авторского права. Ниже приводится подробная информация о том, как будет работать эта система.

Как было отмечено выше, национальная система позволяет лицензировать произведения только на территории Соединенного Королевства, поскольку другие страны могут предпочесть иную форму обращения с произведениями-сиротами. Хотя правительство и признает, что этот нюанс может сделать систему менее привлекательной для потенциального использования, в более отдаленной перспективе могут появиться возможности для заключения взаимных соглашений с другими странами, которые используют или внедряют подобные системы, в частности с англоговорящими. Эти соглашения позволили бы произведениям-сиротам, лицензированным для той или иной цели использования в одной из стран-участниц соглашения, получить лицензию в других странах без подачи отдельных заявок на каждой конкретной территории. Однако в настоящее время этот вопрос не рассматривается, поскольку не ясно, когда появятся такие возможности, и на каких условиях они будут предоставляться.

## ВЫДАЮЩИЙ РАЗРЕШЕНИЯ ОРГАН

Рассматриваемая система будет действовать при посредничестве выдающего разрешения органа, назначенного государственным министром для цели выдачи лицензий на использование произведений-сирот. Любой, кто хочет использовать произведение, автор которого неизвестен, должен будет подать заявку в выдающий разрешения орган. В ходе принятия Закона о предпринимательстве и реформе управления было заявлено, что функции выдающего разрешения органа будет выполнять государственная структура и, по всей вероятности, одна из ныне существующих. После оценки потенциальных кандидатов было решено назначить Ведомство интеллектуальной собственности (ВИС) в качестве выдающего разрешения органа.

## ДОБРОСОВЕСТНЫЙ ПОИСК

Рассматриваемое постановление требует от заявителя провести добросовестный поиск в отношении произведения, автор которого предположительно неизвестен. Если кто-либо хочет использовать какое-либо защищенное авторским правом произведение, не нарушая при этом закона, он должен установить личность соответствующих правообладателей и обратиться к ним за разрешением. Сегодня если правообладатель не найден, то использование произведения является незаконным, что, по сути, означает, что затраченные на поиск правообладателя ресурсы не принесли результата. Процедура поиска правообладателей, которой уже сегодня пользуются многие, известна в определенных кругах как «добросовестный поиск» или «должная осмотрительность».

Любой, кто хочет получить лицензию на копирование произведения-сироты, должен представить в выдающий разрешения орган подробные сведения о проведенном добросовестном поиске. В тех случаях, когда существует несколько правообладателей, необходимо провести добросовестный поиск по каждому из них, если предлагаемое использование затрагивает их право.

Заявители должны будут получить разрешение любого известного владельца прав на произведение, как в случае с любым охраняемым авторским правом произведением. Заявитель имеет право предъявить в выдающий разрешения орган экземпляры произведения-сироты вместе с подаваемой заявкой. В зависимости от вида произведения, это может предоставить выдающему разрешения органу факты, позволяющие оценить вероятность того, что утраченный правообладатель (утраченные правообладатели) сочтет предлагаемое использование умаляющим его права. Получение согласия от всех известных правообладателей не будет являться предварительным условием для лицензирования произведений-сирот, поскольку это неоправданно замедлит процедуру лицензирования произведения.

Если личность правообладателя установлена, но он предпочитает не реагировать на запросы, произведение не будет считаться произведением-сиротой. В Канаде в отношении произведений-сирот действует хорошо отлаженная система, в рамках которой хорошо показал себя именно этот подход, используемый в отношении уклоняющихся от контактов правообладателей.

Рассматриваемое постановление предусматривает три общих требования, предъявляемых к добросовестному поиску:

* его целесообразность для конкретного произведения, автор которого неизвестен, или права, владелец которого не установлен;
* его взаимосвязанность с правами на произведение или с правом, которое лицензиат предлагает использовать; и
* обоснованный поиск должен быть нацелен на установление личности правообладателя того или иного произведения или права.

После согласования положений постановления будет разработано руководство по проведению добросовестного поиска. Постановление не будет предусматривать такой уровень детализации, поскольку обновить нормативно-правовой документ сложнее, чем руководство, ориентируясь на конъюнктуру или другие изменившиеся обстоятельства. Поскольку конкретные источники, подлежащие проверке, будут варьироваться в зависимости от вида произведения и сектора, ВИС в дополнение к постановлению разрабатывает специализированные руководящие указания для конкретных секторов при участии специалистов из конкретных областей. В то же время в постановлении нет ни одного положения, препятствующего заявителю использовать старый добросовестный поиск. Наоборот, предлагается включить в руководство для заявителей рекомендацию о том, что до подачи любого заявления предполагается, что заявителем будет проведен добросовестный поиск в течение разумно обоснованного времени.

Также предлагается использовать результаты добросовестного поиска, проведенного для целей Директивы ЕС, при подаче заявки в рамках британской системы лицензирования, если этот поиск касался соответствующего правообладателя. Например, на основании Директивы будет проводиться поиск в отношении прав на оцифровку, которые нередко принадлежат автору, тогда как права на публикацию в печатном виде могут находиться в ведении издателя. В любом случае поиск будет определяться процедурой выдающего разрешения органа, позволяющей ему удостовериться в добросовестности такого мероприятия, проведенного с целью подачи заявки.

В Директиве перечислен минимальный набор источников, подлежащих проверке. Несмотря на то, что этот список касается только тех произведений, которые входят в сферу компетенции европейской Директивы, он также служит ценным справочно-информационным ресурсом для проведения добросовестного поиска в рамках британской системы лицензирования. По этой причине проект британского постановления о внедрении системы лицензирования ссылается на перечень из Директивы, который надлежащим образом расшифрован в постановлении о ее реализации.

## РЕЕСТР ПРОИЗВЕДЕНИЙ, АВТОР КОТОРЫХ НЕИЗВЕСТЕН

ВИС в качестве выдающего разрешения органа создаст и будет вести реестр произведений-сирот, в котором будут подробно указаны произведения, в отношении которых был проведен добросовестный поиск; которые получили лицензию как произведения-сироты; которым было отказано в лицензии, а также права на которые впоследствии были заявлены отсутствующим правообладателем. Этот реестр будет полезен как дополнительный ресурс для добросовестного поиска, а также как «архив» заявок, поданных в отношении произведений-сирот. Он также будет служить источником информации, помогающей правообладателям восстановить свои права на некоторые произведения.

## УСЛОВИЯ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ

Выдающий разрешения орган имеет право предоставить лицензию на использование произведения, автор которого неизвестен, если он убежден в проведении добросовестного поиска. Лицензии, выданные с помощью системы лицензирования произведений-сирот, будут относиться к категории неисключительных и будут действовать только на территории Соединенного Королевства. Постановление не будет предусматривать возможность переуступки лицензии. Это не означает, что отдельная лицензия не может охватывать несколько вариантов использования, если лицензиат заплатил за пользование всеми правами согласно установленным тарифам. Если впоследствии лицензиат захочет использовать произведение в целях, которые не указаны в лицензии, он имеет право подать заявку о включении этого вида использования в лицензию, с тем условием, что он должен будет оплатить соответствующий лицензионный сбор. Так же обстоит дело с известным правообладателем, если приобретенные им права не находятся в бессрочном владении или не были переуступлены. Более тщательная работа по созданию лицензий на произведения-сироты будет проводиться в рамках специализированных рабочих групп по отраслям.

Обычно лицензии на произведения, автор которых известен, не могут быть передоверены. Аналогичным образом проект постановления запрещает передачу лицензии другому лицу. Цель данных консультаций — узнать мнения сторон о том, нужно ли рассматривать лицензии на произведения-сироты в ином ракурсе и предусмотреть для них возможность передачи.

Для того чтобы эта система была привлекательна для потенциальных лицензиатов, инвестирующих в создание нового продукта или услуги, которые основаны на произведениях-сиротах (например, создание книги или электронного сервиса), необходимо обеспечить у предпринимателя уверенность в том, что он сможет продолжить реализацию своего продукта — по крайней мере в течение приемлемого периода времени — даже в маловероятной ситуации «возвращения» правообладателя. С другой стороны, отдельные «вернувшиеся» правообладатели могут быть недовольны тем, что на их произведение была выдана лицензия, и, возможно, потребуют прекратить его использование в ближайшее время.

Как показывает опыт музеев, библиотек и архивов, с которыми были проведены консультации, сегодня при использовании произведений-сирот с риском для собственного имени, редки случаи «возвращения» правообладателя, но еще реже случается, чтобы появившийся правообладатель выступал за прекращение использования произведения или требовал компенсации. Предполагается, что именно эта ситуация наиболее вероятна в случае некоммерческого использования произведения в контексте системы, распространяющейся на произведения-сироты, особенно если предварительно был проведен надлежащий добросовестный поиск.

Что касается условий лицензирования, то ВИС на правах выдающего разрешения органа будет учитывать соответствующие отраслевые нормы. Если лицензия, выданная на использование в книге произведения, автор которого известен, привязана к тиражу, а не конкретному периоду времени, то это требование будет воспроизведено при лицензировании аналогичного использования произведений-сирот. Максимальный срок действия любой лицензии (независимо от используемой системы исчисления) составляет семь лет, что, как показало наше исследование, соответствует самому длинному из общепринятых сроков, за исключением случаев бессрочного лицензирования.

В рамках данной системы могут также быть предусмотрены сроки уведомления для тех случаев, когда это правило применяется к соответствующим произведениям с известным автором, например максимальный срок, в течение которого какой-либо объект должен быть изъят из обращения. Для разработки указаний, касающихся срока действия лицензий и любых сроков уведомления, ВИС сотрудничает со специалистами-практиками из различных отраслей.

Также предлагается обеспечить простоту процесса, позволив продлевать срок лицензии на произведения-сироты без подачи полной заявки. Однако в этом случае будет требоваться новый добросовестный поиск (положение 8).

## ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА

Считается, что личные неимущественные права осуществляются создателем произведения-сироты, поэтому при воспроизведении необходимо указывать имя автора (если оно известно) вместе с подробными сведениями о выдающем разрешения органе. Это четко указывает на законность использования, а также повышает шансы владельца «восстановить» свои права на конкретное произведение. В качестве такого указания могут быть использованы электронные ссылки. Поскольку не всегда известно, применяется ли одно из законодательных исключений в случае указания имени, следует исходить из того, что все произведения-сироты должны содержать указание имени автора, если таковой известен.

Предполагается, что режим охраны личных неимущественных прав, который применяется на основании Закона об авторском праве, распространяется и на случаи умаляющего обращения; однако авторам будет разрешено заявить претензию в связи с фактом умаляющего обращения. Правительство также предлагает предоставить выдающему разрешения органу право отказать в выдаче лицензии на том основании, что, по его мнению, предлагаемая форма использования произведения-сироты может носить умаляющий характер. Выдающий разрешения орган также будет иметь общее право отказать заявителю в лицензии, если сочтет его ходатайство не отвечающим интересам общества; это касается случаев, когда предлагаемое использование может быть ненадлежащим.

## ПРАВА УСТАНОВЛЕННЫХ ОБЛАДАТЕЛЕЙ

Если правообладатель заявляет о своих правах на прошедшие процедуру лицензирования произведения-сироты, то он вправе требовать предназначенную ему компенсацию за использование соответствующего права. При этом правообладатель должен будет убедить выдающий разрешения орган в том, что именно он является владельцем этого права. Предполагается, что данная процедура будет носить характер гражданской, т.е. основываться на принципе большей вероятности.

Произведение перестает считаться произведением-сиротой с момента определения его правообладателя. Действующая в отношении произведений-сирот неисключительная лицензия сохранит свою силу в течение оставшегося времени с учетом срока уведомления, указанного в первоначальной лицензии, но при этом право распоряжения ею перейдет от выдающего разрешения органа к правообладателю. Очевидно, что именно правообладатель будет принимать решения о дальнейшем использовании произведения.

## АПЕЛЛЯЦИИ

Выдающий разрешения орган на правах государственной структуры действует на основании публичного права, и, следовательно, к нему применяется режим судебного контроля, положения Закона о свободе информации и других соответствующих законодательных актов. Помимо этого, предлагается предусмотреть один или два конкретных варианта апелляции.

Наиболее аргументированным выглядит требование о предоставлении права на апелляцию со стороны правообладателя, чье произведение было залицензировано как произведение-сирота вопреки очевидным фактам или по явно неприемлемой ставке. В этой связи правительство предлагает предоставить вновь заявившим о себе правообладателям право на апелляцию; текущее обсуждение посвящено, в частности определению потенциальных оснований для такой апелляции.

Процедура апелляции, по всей вероятности, будет проводиться в суде первого уровня (FtT); этот суд входит в систему судов Соединенного Королевства: он был учрежден Законом о судах и исполнительном производстве 2007 г. Суд первого уровня уполномочен рассматривать широкий круг вопросов, которые могут составлять существо апелляций. Апелляции на основании положения 14, возможно, будут рассматриваться в рамках судебной процедуры (суда первого уровня) (общие нормативно-правовые правила) 2009 г., которая обеспечивает гибкость при разбирательстве конкретных случаев. Если поданная правообладателем апелляция привела к увеличению стоимости использования произведения-сироты, то ответственность за это будет возложена на выдающий разрешения орган, а не на лицензиата. Любая из сторон спора имеет право подать в суд более высокой инстанции апелляцию по правовым положениям, вытекающим из решения суда первого уровня. Это право может быть реализовано только с разрешения суда первого уровня или суда более высокой инстанции.

Возможно, заявители, желающие получить лицензии на использование произведений-сирот, хотели бы иметь право подать апелляцию в суд по делам об авторском праве для рассмотрения вопросов, касающихся суммы лицензионного сбора, назначаемой выдающим разрешения органом. Правом подавать такие иски в суд по делам об авторском праве наделены лицензиаты и потенциальные лицензиаты.

## ДЕЙСТВУЮЩИЕ В ЕС ИСКЛЮЧЕНИЯ ДЛЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ, АВТОР КОТОРЫХ НЕИЗВЕСТЕН

Консультации по этому вопросу касаются подробностей реализации Директивы 2012/28/EU «О некоторых случаях разрешенного использования произведений-сирот». Данная директива вступила в силу 25 октября 2012 г. и обязала государства-участники выполнить ее положения к 29 октября 2014 г. Согласно ее положениям организации, отвечающие за сохранение культуры и наследия, могут в условиях юридической определенности воспроизводить в цифровом виде (отцифровывать) имеющиеся в их коллекциях произведения и доводить их до всеобщего сведения (в режиме он-лайн или по запросу) для использования в некоммерческих целях, при условии проведения добросовестного поиска. Такие формы использования, т.е. воспроизведение и доведение до всеобщего сведения, рассмотрены в статьях 2 и 3 Директивы 2001/29/EC «О гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе».

К произведениям-сиротам относятся книги, журналы, газеты, периодические издания или другие печатные материалы, кинематографические или аудиовизуальные произведения и фонограммы. Обозначенная директива запрещает использование таких художественных произведений, как отдельные фотографии, иллюстрации и картины, но при этом разрешает воспроизводить художественные произведения, включенные в другое произведение. Использование таких произведений разрешено ограниченному кругу соответствующих органов, к которым относятся публичные организации, отвечающие за сохранение культуры и наследия и служащие интересам общества. К ним относятся:

* библиотеки;
* образовательные учреждения;
* музеи;
* архивы;
* организации сохранения кино- и аудио-наследия; и
* публичные вещательные организации.

Указанные структуры обязаны проводить поиск для определения правообладателей, используя для этой цели по меньшей мере указанные в Директиве, применимые источники, в том числе те, которые перечислены в приложении к Директиве. Согласно требованиям Директивы, добросовестный поиск должен проводиться в государстве-участнике первой публикации и первой передачи в эфир. Если есть основания полагать, что соответствующая информация о правообладателях может быть обнаружена в других странах, то необходимо также провести поиск с использованием доступных в этих странах источников. Государствам-членам разрешено пользоваться дополнительными, уместными в конкретном случае источниками, но запрещено отказываться от использования любого из обязательных ресурсов. Ответственность за качество поиска ложится на соответствующую структуру, использующую данное произведение. Если после проведения добросовестного поиска правообладатель заявит о своих правах на используемое произведение, то он будет вправе потребовать справедливую компенсацию.

После проведения добросовестного поиска указанные органы должны предоставить Соединенному Королевству информацию о:

* национальном компетентном органе;
* результатах поиска;
* том, как организация будет использовать произведение;
* любом изменении в статусе произведения; и
* соответствующих контактных лицах.

Национальный компетентный орган в Соединенном Королевстве направит эту информацию в Ведомство по гармонизации внутреннего рынка (OHIM), которое будет вести общедоступную базу данных об используемых произведениях-сиротах. Вся эта деятельность будет проводиться с использованием приложения базы данных о произведениях-сиротах, разработанного OHIM. По всей вероятности, в Соединенном Королевстве функции национального компетентного органа будет выполнять ВИС, т.е. та же государственная структура, которая будет выдавать разрешения в рамках национальной британской системы лицензирования произведений-сирот.

Директива предусматривает принцип взаимного признания на всей территории ЕС, т.е. результаты добросовестного поиска, проведенного в одном государстве-члене, будут действительны в рамках всего Европейского союза. Это позволит избежать дублирования усилий при проведении поиска в тех случаях, когда в коллекции одного соответствующего органа существует экземпляр произведения-сироты, в отношении которого другим органом уже был проведен добросовестный поиск.

[Дополнение 2 следует]

# ДОПОЛНЕНИЕ 2: ПРОЕКТ ЛИЦЕНЗИИ НА ПРОИЗВЕДЕНИЯ, АВТОР КОТОРЫХ НЕИЗВЕСТЕН

## НЕИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЛИЦЕНЗИЯ, ВЫДАННАЯ НА ИМЯ […] ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ И ПУБЛИЧНОГО ИСПОЛНЕНИЯ КИНОМАТЕРИАЛА [ОПИСАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ]

### Лицензиат: [имя, фамилия и подробные сведения]

На основании положения 6 Постановления об авторском праве 2014 г. («Лицензирование произведений, автор которых неизвестен») [выдающий разрешения орган] выдает лицензию на имя […] о том, что:

настоящая Лицензия разрешает использование киноматериала [описание материала, включая любые известные подробности, например имя создателя/издателя, год создания и т.д.] для съемки документальной программы [название] производства […].

Настоящая Лицензия также разрешает воспроизведение этого киноматериала на DVD-проигрывателях, его публичное исполнение или сообщение для всеобщего сведения по каналам связи в рамках показа документальной программы.

### Условия

(1) Настоящая Лицензия действует в течение семи лет и истекает […]. Действие Лицензии может быть продлено в соответствии с положениями, содержащимися в [указать номер постановления].

(2) Настоящая Лицензия носит неисключительный характер.

(3) Настоящая Лицензия действительна только на территории Соединенного Королевства. Для других территорий применяется право данной страны.

(4) Настоящая Лицензия не разрешает переуступку прав на Лицензируемый материал, обозначенный в настоящей Лицензии.

(5) Выдача настоящей Лицензии не освобождает Лицензиата от обязательства получать разрешение на любые другие виды использования, которые не перечислены в настоящей Лицензии.

(6) Выдача настоящей Лицензии не освобождает Лицензиата от обязательства получать разрешение у любого другого правообладателя данного произведения.

(7) Вступление в силу настоящей Лицензии зависит от соблюдения Лицензиатом условий, изложенных в пунктах 5 и 6 выше.

(8) Лицензиат выплачивает выдающему разрешение органу сумму в размере […].

(9) Использование Лицензируемого материала должно сопровождаться указанием имени автора произведения, если оно известно, или [электронный адрес выдающего разрешения органа], если автор произведения неизвестен.

(10) Выдача настоящей Лицензии не означает приобретения Лицензиатом прав или авторского права на Лицензируемый материал.

(11) С учетом того что Лицензируемый материал используется только на основании условий, изложенных в настоящей Лицензии, Лицензиат не несет ответственность за любой ущерб, задолженности и расходы, связанные с любыми действиями, совершенными третьей стороной в нарушение авторского права.

(12) [Выдающий разрешения орган] не несет ответственность за любой ущерб, задолженности и расходы, связанные с любой претензией третьей стороны, если Лицензиат действует в нарушение Условий, изложенных в настоящей Лицензии, или если претензия третьей стороны не основана на факте нарушения авторского права.

(13) Любое использование Лицензируемого материала в форме, специально не оговоренной настоящей Лицензией, может привести к прекращению ее действия без компенсации средств, затраченных на получение настоящей Лицензии, со стороны выдающего разрешения органа.

### Определения

«Лицензиат» означает лицо или орган, определенный в качестве такового в настоящей лицензии.

«Лицензируемый материал» означает материал, обозначенный в пункте (1) выше.

Под «Лицензией» понимается настоящее соглашение, включая предусмотренные им Условия.

[Дополнение 3 следует]

# ДОПОЛНЕНИЕ 3: ПРОЕКТ СХЕМЫ, ПРИМЕНЯЕМОЙ К ПРОИЗВЕДЕНИЯМ, АВТОР КОТОРЫХ НЕИЗВЕСТЕН

[Конец приложения и документа]

1. <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2013/24/contents> [↑](#footnote-ref-2)