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**СОВЕЩАНИЕ ВЕДОМСТВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (ВИС) ПО ИКТ-СТРАТЕГИЯМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА (ИИ) ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫМИ ПРОЦЕССАМИ В ОБЛАСТИ ИС**

**Женева, 23–25 мая 2018 г.**

**РЕЗЮМЕ КООРДИНАТОРА**

# пункт 1 повестки дня: открытие сессии

 Совещание открыл Генеральный директор г-н Фрэнсис Гарри, который особо остановился на необходимости максимального использования передовых информационных технологий для решения проблем, связанных с возросшей сложностью и объемом заявок в области ИС, а также на возросшей необходимости сотрудничества между ведомствами ИС.

 Г-н Энди Бартлетт, директор отдела, Ведомство интеллектуальной собственности Соединенного Королевства (UKIPO), был приглашен выступить в роли координатора на совещании. Г-н Бартлетт подчеркнул важность ИИ и цифрового преобразования для улучшения услуг, предоставляемых ведомствами ИС, и предложил ведомствам ИС развивать свое собственное творчество и свои инновации и объединять усилия.

# пункт 2 повестки дня: презентации отдельных вис

 UKIPO выступило с презентаций о модернизации своей ИКТ-платформы. Этот подход основан на предоставляемых услугах и использует моделирование технологических процессов. После нескольких попыток создать современную информационно-технологическую архитектуру UKIPO занимается разработкой архитектуры, основанной на компонентах, которая создаст возможности для большей гибкости и долгосрочной стабильности.

 Федеральный институт интеллектуальной собственности (IPI) Швейцарии выступил с презентацией относительно модернизации своих рабочих процессов и системы управления делами. Это продемонстрировало успешный подход к использованию готового программного обеспечения для обработки заявок в сфере ИС.

# пункт 3 повестки дня: Общее обсуждение ИКТ-стратегий

 Обсуждение проходило на основе документа WIPO/IP/ITAI/GE/18/3, содержащего ряд рекомендаций, цель которых заключалась в содействии обсуждениями, но которые не требовали утверждения. Делегации приветствовали инициативу ВОИС по проведению этого совещания, которое является своевременным и полезным с точки зрения обмена мнениями и опытом в области ИКТ и управления деятельностью в целях эффективного руководства административными процессами в ведомствах ИС. Делегации обсудили общие стратегические вопросы, включая следующие:

* необходимость в каталоге технологий для недопущения дублирования усилий и стремительного разрастания различных решений;
* дальнейшая разработка стандартов ВОИС в целях включения ИПП с учетом того, что разработка и внедрение новых стандартов требует немало времени и усилий;
* последовательность ИПП в различных ведомствах ИС имеет большое значение. Сторонние организации, занимающиеся созданием систем управления патентным процессом, в частности, вряд ли будут видеть какое-то экономическое обоснование поддержки различных стандартов для каждого ведомства;
* необходимость придерживаться подхода к предоставлению услуг, основанного на потребностях внешних заинтересованных сторон;
* подходы к обусловленному интересами бизнеса моделированию технологических процессов, основанные на разработке «идеальных» моделей, которые используют информационно-технологические возможности для соблюдения правовых требований, вместо того, чтобы сосредоточить внимание на моделях «как есть» и повторять существующие процессы с современными инструментами;
* следует стимулировать качество на уровне источника одновременно с признанием того, что уже налажено международное сотрудничество в отношении технологий оптического распознавания символов (ОРС) для оцифровки документов в электронном виде и архивных досье.

# пункт 4 повестки дня: обсуждение конкретных вопросов (национальные икт-стратегии)

 Обсуждение проходило на основе части I документа WIPO/IP/ITAI/GE/18/3. Делегации обсудили конкретные вопросы, включая следующие:

* многие стороны разрабатывают основанные на ИИ средства классификации. Существует возможность для объединения усилий;
* сотрудничество должно распространяться на обмен наборами данных, в частности со стороны ведомств, располагающих большими массивами данных;
* некоторые ведомства уже проводят открытую политику в отношении обмена данными с другими ведомствами;
* прошедшие внутреннюю аутентификацию средства могут предлагаться клиентам для улучшения качества на уровне источника;
* делегации обсудили вопросы, касающиеся публикации, распространения информации и правового статуса. Была отмечена необходимость уменьшения количества дублирующих копий информации и установления одного аутентичного источника информации;
* существуют различные методы управления документооборотом, в частности в том, что касается требований об аутентичности и электронных подписей, что является результатом различных национальных нормативно-правовых систем;
* ряд ведомств проводят эксперименты с технологией по типу блокчейна для использования в ситуациях, связанных, например, с созданием совместных реестров.

 Были приняты к сведению некоторые меры:

* создается платформа для совместных проектов, и заинтересованные ведомства смогут участвовать в ней;
* разработка автоматизированных средств классификации, функционирующих на основе ИИ, и генерирование массивов данных, необходимых для обучения работе с такими средствами ИИ, требуют более тесного международного сотрудничества, и заинтересованные ведомства ИС приглашаются принять участие в целевой группе, созданной при содействии ВОИС (R7 и R8);
* будет организован семинар-практикум или вебинар для обмена конкретной технической информацией относительно средств поиска для различных типов прав ИС (R9);
* ожидается, что КСВ обсудит стандартизацию форматов для публикации в Интернете (R10);
* КСВ может быть представлено предложение о создании целевой группы для изучения вопроса об использовании технологий блокчейна, но при этом принимаются к сведению высказанные некоторыми делегациями замечания в отношении того, что единая модель реестра и создание глубинных ссылок на эти реестры для целей поиска и извлечения информации, возможно, является более практичным краткосрочным решением (R12).

 Рекомендации 1-12 были приняты к сведению и в целом одобрены делегациями, но при этом было отмечено, что некоторые рекомендации (например, R 5) требуют времени для полного соблюдения и осуществления и что необходимо генерировать изображения, как, например, промышленные образцы, в формате, пригодном для машинного поиска.

 МБ ВОИС представило информацию о пакете программных продуктов ВОИС «IP Office Suite». Было отмечено, что ведомствам ИС с ограниченными ресурсами рекомендуется использовать пакет программных продуктов ВОИС «IP Office Suite» для целей дальнейшего международного сотрудничества и обмена данными.

# пункт 5 повестки дня: обсуждение конкретных вопросов (икт-стратегия глобальной охраны ис)

 Обсуждение проходило на основе части II документа WIPO/IP/ITAI/GE/18/3. Делегации обсудили конкретные вопросы, включая следующие:

* для нескольких ведомств было бы проблематично обмениваться любой информацией о неопубликованных заявках, хотя некоторые ведомства также накопили опыт публикации ограниченных категорий такой информации. К число вызывающих обеспокоенность вопросов относились правовые ограничения и интересы заявителей (R15);
* несмотря на это, цель содействия обмену информацией является обоснованной и требует принятия эффективных мер, но при этом нужно рассмотреть и другие технические и юридические решения;
* ведомства думают о переходе на стандарт ВОИС ST.96, отмечая при этом вопросы преобразования и наличия в реальности многочисленных форматов. Целевая группа КСВ по XML для ПС, как ожидается, рассмотрит новые элементы для стандарта ST.96, включая отчеты о результатах поиска и экспертизы и возможное расширение сферы работы Целевой группы на вопросы осуществления, включая механизмы подтверждения для формата XML для укрепления функциональной совместимости между ведомствами (R16 и R17). Для этих дополнительных элементов могут потребоваться дополнительные правовые и оперативные экспертные знания;
* общие программные средства, в соответствующих случаях, будет помогать обеспечению того, чтобы стандарты применялись последовательно. Одним из начальных примеров могли бы быть конверторы в формате Docx для основного текста заявок (при этом отмечается, что, помимо чисто технического согласования, возникают правовые и процедурные вопросы);
* помимо Целевой группы КСВ, некоторые ведомства согласились обмениваться большим объемом технической информации, предпочтительно посредством регулярного вебинара или иного онлайнового формата встреч, относительно накопленного ими опыта в отношении средств преобразования, средств подтверждения, использования ИПП для оказания услуг клиентам, интеграции с системами сторонних организаций и по другим вопросам, включая направленность долгосрочной информационно-технологической стратегии;
* Целевая группа КСВ по ИПП может обеспечить «эталонную реализацию», которая может использоваться ведомствами и третьими сторонами для разработки совместимых систем;
* Нормативные файлы уже предоставляются некоторыми ведомствами, и они были приведены в соответствие со стандартом ВОИС ST.37. Другим ведомствам рекомендуется внедрить этот стандарт (R23);
* Не существует никакой глобальной политики в отношении беспрепятственного обмена патентной информацией, хотя многие делегации уже имеют такую политику и хотели бы, чтобы она проводилась более широко. Такая политика должна конкретно определять объем патентной информации (библиографические данные, данные в полнотекстовом формате, данные о цитируемых материалах и о классификации, равно как и основные продукты деятельности ведомств) (R22);
* Ведомства расширяют свое участие в СЦД ВОИС и считают, что эта система обеспечивает эффективный с точки зрения затрат метод отхода от обмена документами в бумажном виде и может предложить решения для смежных вопросов, касающихся права на обмен неопубликованной информацией, такой как отчеты о результатах поиска и экспертизы. Ведомства также поддерживают концепцию создания простых электронных пакетов для обмена документами, отмечая при этом, что капиталовложения в новые системы должны оправдываться получаемыми выгодами (R25).

 Рекомендации 13-24 были приняты к сведению и в целом одобрены делегациями. Некоторые рекомендации должны сопровождаться конкретными мерами, такими как, например, обмен технической информацией относительно платформы сотрудничества и совещания в формате видеоконференцсвязи или вебинары. В некоторых случаях (например, R16, R17, R19, R21, R23) соответствующей Целевой группе КСВ нужно рассмотреть более широкий круг вопросов. Что касается политики в отношении патентной информации, то МБ следует подумать о том, как можно официально оформить глобальную политику беспрепятственного обмена данными.

 МБ выступило с презентациями относительно ePCT и относительно отказоустойчивой защищенной платформы PCT.

# пункт 6 повестки дня: обсуждение конкретных вопросов (общие икт-стратегии)

 Обсуждение проходило на основе части II и части III документа WIPO/IP/ITAI/GE/18/3. Делегации обсудили различные вопросы, включая следующие:

* ведомства хотят перейти к полностью онлайновой обработке операций в рамках Мадридской и Гаагской систем. Еще больше ведомств подумают о присоединении к системе электронной подачи заявок в рамках Мадридской системы и будут сотрудничать с МБ на предмет улучшения протоколов и процессов;
* ведомства разрабатывают онлайновые инструменты подтверждения товаров и услуг, которые могут еще больше выиграть от системы «Менеджер товаров и услуг Мадридской системы»;
* Гаагский бюллетень переходит на формат стандарта ST.96, и ведомства должны перейти на этот новый стандарт к 2021 г., если это возможно.

 Рекомендации 27-34, касающиеся Мадридской и Гаагской систем, были приняты к сведению и в целом одобрены.

* МБ изучает программный продукт, предназначенный для взаимного зачета платежей, с целью оптимизировать обращение с различными валютами и платежными системами в отношении многочисленных услуг в области ИС и улучшить сверку и надежность финансовых операций;
* международные стандарты безопасности в целом поддерживаются многими ведомствами. Однако национальные нормативно-правовые акты также требуют от национальных ведомств соблюдения национальных стандартов безопасности и национальной политики, но при этом ведомства могут изучить возможность достижения договоренности о применении международных стандартов для международных систем обмена данными;
* многие ведомства думают об облачном хостинге или уже начали применять облачный хостинг для некоторых программных приложений и данных. В настоящее время нет ведомств, которые планировали бы использовать провайдеров публичных облачных услуг для хранения или обработки неопубликованных патентных заявок;
* стандарты необходимы, однако они должны утверждаться и внедряться достаточно быстро с учетом новых технологий. Циклы обслуживания и вопросы управления также должны рассматриваться в динамичной среде меняющихся потребностей пользователей и изменяющихся технологий;
* ведомства решили активно участвовать в Целевой группе КСВ, представив свои материалы к концу июня, в целях подготовки окончательного предложения относительно нового стандарта ВОИС, касающегося ИПП, для рассмотрения и принятия на шестой сессии КСВ, которая состоится в октябре 2018 г.;
* в некоторых случаях (например, R32, R33) соответствующим целевым группам КСВ нужно рассмотреть более широкий круг вопросов.

 Рекомендации 35-40, касающиеся общей политики и стратегии в области ИКТ, были приняты к сведению. Программные продукты, предназначенные для взаимного зачета платежей, следует рассматривать в более широком контексте, чем тот, о котором идет речь в R35, с более эффективной транзакционной основой.

 Обсуждение на основе документа WIPO/IP/ITAI/GE/18/3 завершилось тем, что делегации высказались за продолжение обсуждения и в поддержку обмена технической информацией, в частности с помощью онлайновых инструментов сотрудничества и посредством видеоконференций и/или вебинаров.

 Секретариат ВОИС предложил создать специальный веб-сайт и вики-сайт для ИКТ-стратегии и ИИ с целью содействовать государствам-членам в обмене информацией и организации виртуальных встреч по конкретным темам и возможным совместным проектам. Делегации приветствовали это предложение.

# пункт 7 повестки дня

 Секретариат ВОИС представил резюме результатов анализа ответов на циркулярное письмо ВОИС по вопросу об использовании прикладных программ ИИ для управления административными процессами в области ИС (см. документ ITAI/GE/18/1).

 Делегации согласились с тем, что область ИИ стремительно меняется и что было бы полезно обмениваться опытом и передовой практикой через онлайновую платформу сотрудничества.

# пункт 8 повестки дня: презентации отдельных ведомств ис

 С презентациями выступили:

* Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), Российская Федерация;
* Ведомство Соединенных Штатов по патентам и товарным знакам (ВПТЗ США);
* Корейское ведомство интеллектуальной собственности (КВИС);
* Ведомство ИС Австралии;
* Европейское патентное ведомство (ЕПВ);
* Японское патентное ведомство (ЯПВ).

Эти презентации позволили получить ценную информацию о впечатляющем прогрессе, уже достигнутом различными ведомствами в деле использования потенциала ИИ в наших системах административного управления процессами в области ИС. Обсуждение продемонстрировали стремление ведомств к постоянному обмену информацией и опытом в сфере ИИ, что поможет также, среди прочего, избежать дублирования усилий.

# пункт 9 повестки дня: презентация ведущего ученого в области ИИ

 Г-н Вей Сюй, ведущий научный сотрудник, Baidu, выступил с презентацией относительно нынешнего состояния дел с ИИ и поделился своими мнениями относительно будущего ИИ.

# пункт 9 повестки дня (продолжение): презентация мб воис

 Секретариат ВОИС выступил с презентацией относительно инструментов ИИ в ВОИС.

# пункт 10 повестки дня: обсуждение использования ии

 Делегации договорились продолжить обмен информацией и налаживать дальнейшее сотрудничество, на что указывают предложения, касающиеся веб-сайта, вебинаров и совместного использования информации относительно средств классификации.

# пункт 11 повестки дня: резюме координатора

 Делегации поблагодарили координатора за его указания и содействие в ходе совещания и за его намерение опубликовать резюме координатора (настоящий документ) на веб-сайте ВОИС.

[Конец документа]