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# Специальный союз по международному депонированию промышленных образцов (Гаагский союз)

# Ассамблея

**Сорок четвертая (20-я внеочередная) сессия
Женева, 9–17 июля 2024 года**

отчет

*принят Ассамблеей*

1. Ассамблея рассмотрела следующие пункты сводной повестки дня (документ [A/65/1](https://www.wipo.int/about-wipo/ru/assemblies/2024/a-65/doc_details.jsp?doc_id=633116)): 1, 2, 3, 4, 6, 8(ii), 9, 13, 18, 21 и 22.
2. Отчеты об обсуждении указанных пунктов, за исключением пункта 13, содержатся в Общем отчете (документ [A/65/11](https://www.wipo.int/about-wipo/ru/assemblies/2024/a-65/doc_details.jsp?doc_id=636014)).
3. Отчет по пункту 13 содержится в настоящем документе.
4. Заседание проходило под председательством г-на Паскаля Фора (Франция), Председателя Ассамблеи Гаагского союза.

## ПУНКТ 13 СВОДНОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯГААГСКАЯ СИСТЕМА

1. Обсуждения проходили на основе документов [H/A/44/1](https://www.wipo.int/about-wipo/ru/assemblies/2024/a-65/doc_details.jsp?doc_id=630389) и [H/A/44/2](https://www.wipo.int/about-wipo/ru/assemblies/2024/a-65/doc_details.jsp?doc_id=630421).
2. Секретариат пояснил, что в документе H/A/44/1 изложено предложение о замораживании применения Гаагского акта 1960 года (далее – «Акт 1960 года») и вытекающее из него предложение о внесении поправок в Общую инструкцию к Акту 1999 года и Акту 1960 года Гаагского соглашения (далее – «Общая инструкция»). Он также напомнил, что Гаагское соглашение было подписано 6 ноября 1925 года, поэтому 6 ноября 2025 года будет отмечаться столетие этого документа. Далее Секретариат отметил, что за прошедшие годы поочередно были приняты несколько актов, и в течение какого-то времени параллельно действовали три разные документа: Лондонский акт (1934 год) (далее – «Акт 1934 года»), Акт 1960 года и Женевский акт (1999 год) (далее – «Акт 1999 года»). Секретариат пояснил, что Акт 1934 года был заморожен в 2010 году, однако Гаагская система международной регистрации промышленных образцов (далее – «Гаагская система») по-прежнему функционирует на основании Акта 1960 года и Акта 1999 года, что делает ее запутанной как для пользователей и ведомств государств-членов, так и для Международного бюро. Секретариат отметил, что Рабочая группа по правовому развитию Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов (далее – «Рабочая группа») внимательно отслеживала ситуацию в течение последнего десятилетия и, заметив, что Акт 1960 года практически перестал использоваться на практике, рекомендовала Ассамблее Гаагского союза на последней сессии в 2023 году заморозить его применение. В связи с этим Рабочая группа также рекомендовала Ассамблее Гаагского союза внести в Общую инструкцию поправки, вытекающие из решения о замораживании Акта 1960 года, и исключить все функциональные положения, касающиеся этого документа, предусмотрев при этом механизм сохранения действующих регистраций, произведенных на основании этого Акта, с помощью переходных положений. Секретариат отметил, что предлагает в качестве даты вступления этих решений в силу 1 января 2025 года. По его мнению, утверждение данного предложения станет важной вехой в истории Гаагской системы, которая, наконец, будет функционировать на основе одного-единственного современного инструмента – Акта 1999 года. В отношении документа H/A/44/2 Секретариат пояснил, что речь идет о предложении о внесении поправок в правило 14 Общей инструкции и вытекающем из него предложении о внесении поправок в Перечень пошлин и сборов. Также было отмечено, что документ H/A/44/2 был подготовлен по просьбе Рабочей группы и нацелен на введение послабления для заявителей, пропустивших срок для исправления несоответствия требованиям. Такое послабление позволит заявителям ходатайствовать о продлении срока в течение двух месяцев после истечения первоначального срока. Соответствующие предлагаемые поправки к Перечню пошлин и сборов направлены на введение административной пошлины за такой новый вид ходатайства. Кроме того, пользуясь возможностью, Секретариат предлагает официально закрепить в правиле 14 Общей инструкции практику, позволяющую заявителю изъять международную заявку до международной регистрации. Секретариат отметил, что предлагаемая дата вступления в силу этих поправок будет определена Международным бюро, поскольку их реализация требует некоторых изменений в ИТ-системе и процедурах проведения экспертизы Международного бюро.
3. Делегация Украины выразила серьезную обеспокоенность техническими и финансовыми последствиями включения новых языков в Гаагскую систему. Делегация не возражает против идеи введения новых языков как таковой, однако она вновь заявила решительный протест против включения в Гаагскую систему русского языка. По мнению делегации, введение любого нового языка должно стать предметом тщательной оценки с точки зрения конкретных потребностей пользователей и проблем, с которыми они сталкиваются. Со ссылкой на информацию, доступную государствам-членам, было указано, что русский язык имеет низкие показатели по большинству объективных критериев, а применение именно этих критериев должно быть ключевым фактором для рассмотрения данного вопроса. Более того, делегация считает неуместным обсуждать введение языка страны, которая развязала агрессивную войну против Украины, бомбит детские больницы и неоднократно совершала действия в нарушение прав интеллектуальной собственности (права ИС) правообладателей из государств – членов ВОИС. Делегация настоятельно призвала государства – члены Гаагского союза и Секретариат внимательно рассмотреть аргументы, представленные Рабочей группе, и уделить первоочередное внимание оказанию действенной и целенаправленной поддержки пользователям Гаагской системы.
4. Делегация Испании поблагодарила Международное бюро и государства – члены Гаагского союза за работу, проделанную в рамках Рабочей группы и направленную на развитие и упрощение Гаагской системы. В отношении документа H/A/44/1 делегация поддерживает предложение о замораживании Акта 1960 года – шаг, который позволит перейти к одному основополагающему документу, Акту 1999 года, что облегчит использование системы заявителями. В отношении документа H/A/44/2 делегация сообщила, что предлагаемые поправки повысят правовую определенность Гаагской системы и позволят избежать любой нежелательной утраты международных заявок.
5. Делегация Саудовской Аравии заявила, что в мае 2024 года ее страна направила в Международное бюро документ о намерении присоединиться к Акту 1999 года и что в ближайшее время она сдаст свой документ о присоединении. В этой связи делегация подтверждает важность включения в Гаагскую систему в качестве одного из официальных языков арабского языка, который является одним из официальных языков Организации Объединенных Наций (ООН), поскольку это послужит стимулом для дальнейшего использования Гаагской системы правообладателями из арабоязычных стран.
6. Делегация Греции поддержала предложение о замораживании применения Акта 1960 года, которое соответствует Венской конвенции о праве международных договоров. Делегация заявила, что это позволит сделать Гаагскую систему проще и не будет иметь отрицательных последствий для действующих международных регистраций и указаний, внесенных в Международный реестр до даты вступления в силу решения о замораживании. Делегация сообщила, что Греция ратифицировала Акт 1999 года в ноябре 2023 года и в настоящее время связана его положениями, что позволяет греческим заявителям истребовать охрану промышленных образцов в большем числе государств-членов. Делегация также поддержала предложенную дату вступления в силу рассматриваемого решения и вытекающие из него поправки, которые предлагается внести в Общую инструкцию.
7. Делегация Российской Федерации, ссылаясь на документ H/A/44/1, отметила, что одновременное существование Актов 1960 и 1999 годов усложняет Гаагскую систему. Было указано, что в настоящее время к международной заявке могут предъявляться разные требования в зависимости от того, какой из Актов применяется, что негативно сказывается на заявителях и создает правовую и процедурную неопределенность. В этой связи делегация считает, что предлагаемое замораживание применения Акта 1960 года позволит сделать Гаагскую систему более транспарентной, предсказуемой и инклюзивной. Кроме того, делегация выразила надежду на более активную вовлеченность Секретариата в проработку вопроса расширения языкового режима Гаагской системы и включения русского и китайского языков в число рабочих языков системы. Делегация сообщила, что сохраняет приверженность принципу многоязычия и считает необходимым продолжать работу по модернизации и совершенствованию Гаагской системы в части расширения языкового режима. По мнению делегации, увеличение числа языков приведет к росту числа пользователей Гаагской системы, что, в свою очередь, положительно скажется на доходах Гаагского союза, поскольку больше владельцев промышленных образцов смогут подавать заявки и управлять своими регистрациями, используя национальный язык. Помимо этого, делегация заинтересована во всестороннем и эффективном развитии Гаагской системы. Подчеркивалось, что для этих целей важно провести всеобъемлющий анализ и оценку различных аспектов функционирования системы, включая финансовые вопросы деятельности, размер пошлин, удобство и востребованность текущего языкового режима со стороны пользователей. Делегация заявила, что готова к конструктивному диалогу в целях дальнейшего совершенствования Гаагской системы на благо всех ее пользователей. Помимо этого, делегация вновь повторила, что глубоко обеспокоена и решительно осуждает противоречащие нормам международного права в сфере ИС деструктивные действия Европейского союза в отношении регистрации и охраны прав на промышленные образцы российских заявителей и правообладателей. Делегация считает подобные шаги абсолютно неприемлемыми и недопустимыми и полагает, что они будут иметь непредсказуемые негативные последствия для всей Гаагской системы. В заключение делегация сообщила, что неоднократно приводила соответствующую аргументацию о правомерности действий Российской Федерации, и настоятельно призвала государства-члены вернуться к работе по существу и воздержаться от политизации работы руководящих органов ВОИС, которая отвлекает Организацию от ее профильной деятельности.
8. Делегация Республики Молдова, выступая от имени Группы государств Центральной Европы и Балтии (ГЦЕБ), признала прогресс, достигнутый на пути к замораживанию применения Акта 1960 года. ГЦЕБ рассчитывает на дальнейшую проработку вопроса о пересмотре Перечня пошлин и сборов, которая должна включать оценку влияния изменений, вступивших в силу с 1 января 2024 года. Что касается интеграции в Гаагскую систему новых языков, Группа считает, что необходимо провести более детальное обсуждение некоторых более технических мер, связанных с таким шагом, особенно с точки зрения потенциальных негативных финансовых последствий этого решения для действующих и будущих пользователей Гаагской системы. В заключение ГЦЕБ со ссылкой на текущий геополитический контекст сообщила, что не может поддержать включение русского языка как одного из официальных языков Гаагской системы.
9. Делегация Литвы поддержала заявления делегации Республики Молдова от имени ГЦЕБ и делегации Украины. По вопросу включения новых языков в Гаагскую систему делегация согласна с теми делегациями, которые придерживаются мнения, что дальнейшее обсуждение этой темы должно основываться на объективных критериях и не должно негативно влиять на пользователей Гаагской системы, особенно в части возможных финансовых последствий. По вопросу включения русского языка делегация полагает, что Российская Федерация не должна быть главным выгодоприобретателем в результате расширения языкового режима Гаагской системы, и повторяет свою позицию, что государство-агрессор должно быть лишено возможности использовать любые ресурсы и глобальные услуги ВОИС в области ИС для оправдания и поддержки своей военной агрессии против Украины. В связи с этим делегация вновь выразила серьезную обеспокоенность по поводу функционирования Гаагской системы в части обозначения адресов, расположенных на незаконно аннексированных территориях Украины, для которых в качестве страны происхождения указывается Российская Федерация. Делегация попросила оценить ситуацию и представить Рабочей группе необходимые изменения, касающиеся возможности корректировки Международного реестра или отказа в международной регистрации промышленных образцов, происходящих с территорий, незаконная аннексия которых была признана Организацией Объединенных Наций.
10. Делегация Польши поддержала заявления делегации Республики Молдова от имени ГЦЕБ, а также делегаций Украины и Литвы. Что касается перспективы включения новых языков в Гаагскую систему, делегация считает необходимым провести более детальное обсуждение этого вопроса, утверждая, что такое введение должно основываться на четких и объективных критериях и не должно оказывать негативного влияния на пользователей Гаагской системы, особенно с учетом возможных финансовых последствий таких изменений. Делегация попросила тщательно изучить все технические аспекты, в частности, для ведомств ИС. Далее она отметила, что не может поддержать предложение о включении в Гаагскую систему русского языка, заявив, что государство-агрессор не должно пользоваться ресурсами, средствами и глобальными системами регистрации ИС ВОИС до тех пор, пока оно продолжает неоправданную и неспровоцированную военную кампанию против Украины и нарушает международное право.
11. Делегация Латвии присоединилась к заявлениям делегации Республики Молдова от имени ГЦЕБ, а также делегаций Украины, Польши и Литвы. Применительно к расширению языкового режима Гаагской системы делегация сообщила, что данный вопрос нуждается в дополнительном анализе. Она подчеркнула, что вторжение и полномасштабная военная агрессия Российской Федерации против Украины препятствуют обсуждению или принятию решения о включении русского языка в Гаагскую систему. Делегация поддержала предложение делегации Литвы проанализировать правовую мотивацию, представленную Российской Федерацией в отношении войны, ведущейся на территории Украины, утверждения, что оккупированные территории этой страны являются российскими территориями, и требования регистрации прав ИС украинских правообладателей в Российской Федерации.
12. Делегация Китая в своем заявлении, представленном в письменном виде, приветствовала решение заморозить применение Акта 1960 года, утверждая, что это позволит упростить правовую базу Гаагской системы, облегчить управление системой и повысить ее эффективность. Делегация отметила, что придает большое значение добавлению новых языков, включая китайский, в Гаагскую систему. Делегация подчеркнула, что готова и далее участвовать в обсуждении этой темы в позитивном и конструктивном ключе, выразив при этом сожаление по поводу отсутствия существенного прогресса на данном треке. Делегация рассчитывает на дальнейшую оптимизацию и совершенствование Гаагской системы, ускорение работы по внедрению новых языков, повышение привлекательности системы и повышение качества услуг и удобства процедур в интересах пользователей.
13. Ассамблея Гаагского союза:
14. постановила заморозить применение Акта 1960 года с датой вступления этого решения в силу с 1 января 2025 года;
15. приняла предлагаемые поправки к Общей инструкции, приведенные в приложениях II и III к документу H/A/44/1, с датой вступления в силу с 1 января 2025 года; и
16. приняла предлагаемые поправки к правилу 14 и Перечню пошлин и сборов Общей инструкции в том виде, в каком они изложены в приложениях I и II к документу H/A/44/2, с датой вступления в силу, которая будет определена Международным бюро.

[Конец документа]