

Рабочая группа по правовому развитию Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов

Тринадцатая сессия
Женева, 21–23 октября 2024 года

ПРИОРИТЕТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ В КОНТЕКСТЕ ГААГСКОЙ СИСТЕМЫ

Документ подготовлен Международным бюро

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. В соответствии со статьей 6(1) Женевского акта (1999 года) Гаагского соглашения (далее — «Акт 1999 года») международная заявка согласно статье 4 Парижской конвенции по охране промышленной собственности (далее — «Парижская конвенция») может содержать заявление о приоритете одной или нескольких предшествующих заявок, поданных в любой стране-участнице Парижской конвенции или стране-члене Всемирной торговой организации («притязание на приоритет»). Согласно правилу 7(5)(с) Общей инструкции к Акту 1999 года и Акту 1960 года Гаагского соглашения (далее — «Общая инструкция») от заявителей, желающих воспользоваться таким приоритетом, требуется включить в свою международную заявку соответствующее притязание вместе с указаниями, необходимыми для идентификации ранее поданной заявки.

2. При этом все большее число Договаривающихся сторон информирует Международное бюро о том, что они требуют представления заверенной копии ранее поданной заявки («приоритетный документ») и соблюдения других внутренних требований в тех случаях, когда они указаны в международной заявке, содержащей притязание на приоритет¹. В связи с этим Международное бюро провело обследование с целью собрать от ведомств Договаривающихся сторон информацию касательно представления приоритетных документов и соответствующих требований, а также касательно их участия в работе Службы цифрового доступа (далее — «СЦД ВОИС») для приоритетных документов с тем, чтобы оценить текущее положение дел и выявить потенциальные факторы, препятствующие эффективному функционированию Гаагской системы.

3. В настоящем документе обобщается положение дел в отношении приоритетных документов и дальнейших соответствующих требований, представлен анализ ответов, полученных в результате обследования, и изложены возможные меры, которые могут быть приняты для улучшения положения дел в интересах пользователей Гаагской системы, для рассмотрения Рабочей группой по правовому развитию Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов (далее — «Рабочая группа»).

ПРАВОВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ПАРИЖСКАЯ КОНВЕНЦИЯ

4. Подробности, касающиеся права приоритета, изложены в статье 4 Парижской конвенции. В статье 4D(3) Парижской конвенции указано, что страны могут требовать представления приоритетного документа в течение трех месяцев со дня подачи последующей заявки, к которой может быть приложен перевод, однако не могут требовать никакой легализации или уплаты каких-либо сборов.

МАДРИДСКАЯ СИСТЕМА

5. Согласно статье 4(2) Протокола к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков (далее — «Мадридский протокол») заявители могут испрашивать приоритет в международной заявке без необходимости соблюдать формальные требования, предусмотренные в статье 4D Парижской конвенции. Достаточно указать соответствующую информацию относительно притязания на приоритет в международной заявке². Таким образом, для международных заявок в рамках Мадридской системы, в которых испрашивается приоритет ранее поданной заявки, представление приоритетного документа не требуется.

¹ Более подробную информацию см. в [«Руководство по Гаагской системе»](#), графа 13: «притязание на приоритет (если применимо)», глава «Приоритетный документ», в котором приводятся соответствующие требования Международного бюро в этом отношении для тех случаев, когда оно информируется об этом ведомством. Пользователи периодически информировали Международное бюро о случаях, когда то или иное ведомство требовало представить приоритетный документ, а информации об этом не было ни в одном из ресурсов Гаагской системы, поскольку она не была официально подтверждена или сообщена соответствующим ведомством.

² См. правило 9(4)(iv) Инструкции к Протоколу к Мадридскому соглашению.

СИСТЕМА РСТ

6. Согласно статье 8(1) Договора о патентной кооперации (РСТ), международная заявка может содержать заявление о приоритете, в этом случае в Международное бюро должен быть представлен приоритетный документ в соответствии с правилом 17.1 Инструкции к Договору о патентной кооперации³. Международное бюро размещает копии приоритетных документов на платформе PATENTSCOPE и по запросу предоставляет их в электронной форме Указанным ведомствам в соответствии с правилом 17.2(a) Инструкции к РСТ. Этот механизм позволяет любому Указанному ведомству получить доступ к приоритетным документам, относящимся к международным заявкам. Указанное ведомство может просить заявителя представить приоритетный документ непосредственно ему только в том случае, если приоритетный документ не был получен Международным бюро⁴.

7. Более того, Указанным ведомствам разрешается требовать от заявителя перевод приоритетного документа в ходе национальной фазы только в том случае, «если обоснованность притязания на приоритет связана с определением патентоспособности соответствующего изобретения», в соответствии с правилом 51bis.1(e)(i) Инструкции к РСТ⁵.

ГААГСКАЯ СИСТЕМА

8. Нормативно-правовая база Гаагской системы не предусматривает представления приоритетных документов Международному бюро. Приоритетный документ, представленный в Международное бюро, подлежит уничтожению⁶, за исключением приоритетных документов для указания Китая, Японии или Республики Корея⁷. Представление приоритетных документов непосредственно в ведомства указанных Договаривающихся сторон нормативно-правовой базой Гаагской системы не регулируется.

Общие принципы; дух Гаагской системы

9. Статьей 12(1) Акта 1999 года предусматривается, что ни одно ведомство или указанная Договаривающаяся сторона не может отказать в признании действия международной регистрации на том основании, что не были выполнены предусмотренные их законодательством требования в отношении формы или содержания международной заявки или являющиеся дополнительными к требованиям, предусмотренным в Акте 1999 года или Общей инструкции, или отличающиеся от них.

³ Приоритетный документ может быть представлен:

- непосредственно в Международное бюро;
- в Получающее ведомство, которое представляет его в Международное бюро;
- путем обращения в Получающее ведомство с просьбой подготовить и направить приоритетный документ в Международное бюро, если предшествующая заявка была подана в это ведомство; или
- путем обращения в Международное бюро с просьбой получить приоритетный документ из СЦД ВОИС, если ведомство предшествующей подачи участвует в работе СЦД ВОИС в качестве «депонирующего ведомства».

⁴ См. правило 17.2(a) Инструкции к РСТ.

⁵ Указанные ведомства могут также потребовать перевод в случаях включения путем отсылки (см. правило 51bis.1(e)(ii) Инструкции к РСТ).

⁶ См. правило 7(6) Общей инструкции.

⁷ Более подробную информацию см. в пунктах 14–18 ниже.

10. В этом контексте нормативно-правовой базой Гаагской системы регулируются обязательное содержание и формальные требования к международной заявке⁸, и допускается включение лишь ограниченного числа дополнительных элементов, которые Договаривающиеся стороны могут потребовать в соответствии со своим внутренним законодательством. Кроме того, Договаривающиеся стороны должны уведомить о таких дополнительных элементах посредством заявления или другого официального сообщения аналогичного характера, эти элементы должны быть опубликованы Международным бюро⁹, чтобы соответствующим образом проинформировать пользователей. Таким образом, Гаагская система функционирует для того, чтобы заявители могли удовлетворить такие дополнительные требования уже на стадии подачи заявки¹⁰.

11. Аналогичным образом, за централизованное управление появившимися в результате этого международными регистрациями отвечает Международное бюро. Гаагская система была разработана таким образом, чтобы в течение всего срока действия международной регистрации¹¹ непосредственно в ведомстве указанной Договаривающейся стороны нужно было выполнять лишь ограниченное число действий.

12. Централизованная подача и управление международной регистрацией являются одним из основных принципов Гаагской системы и представляют для пользователей важное преимущество. Следовательно, прямая подача дополнительных документов в ведомства, как представляется, противоречит духу Гаагской системы, поскольку это влечет за собой дополнительную нагрузку и расходы для пользователей. Если бы составители Акта 1999 года полагали, что притязание на приоритет должно подкрепляться приоритетным документом, то такое требование было бы предусмотрено, как это было сделано в рамках системы РСТ¹² или в отношении некоторых элементов, описанных в пункте 10. То же самое относится и к другим требованиям, например к предоставлению перевода приоритетного документа.

13. В свете вышесказанного следует напомнить, что участники Дипломатической конференции по принятию нового акта к Гаагскому соглашению о международном депонировании промышленных образцов (Женевский акт) (далее — «Дипломатическая конференция»), состоявшейся в 1999 году, приняли к сведению, что правило 7(5)(с) Общей инструкции¹³ «не требует представления копии заявки, на которой основывается приоритет. Такой приоритетный документ не требуется согласно ни одному из действующих актов Гаагского соглашения. Однако это не значит, что ведомство не может в конкретном случае потребовать от владельца предоставить ему копию приоритетного документа напрямую. Такой запрос может быть сделан в контексте отказа, когда ведомство считает необходимым получить приоритетный документ, с тем чтобы определить новизну, в силу требования о раскрытии информации в течение приоритетного периода»¹⁴.

⁸ См., в частности, правила 7(3), 9(1) и (2) Общей инструкции и части 2–4 Административной инструкции по применению Гаагского соглашения (далее — «Административная инструкция»).

⁹ См. правило 26(2) Общей инструкции.

¹⁰ См. пункт 11.03 документа [H/DC/5](#).

¹¹ Имеются в виду следующие действия:

- (a) уплата второй части индивидуальной пошлины за указание (правило 12(3)(с) Общей инструкции) в качестве альтернативы уплате через Международное бюро;
- (b) прохождение процедуры, проводимой в ведомстве после направления отказа (статья 12(3)(b) Акта 1999 года);
- (c) прохождение процедуры, проводимой в компетентном органе, в который подается заявление о признании регистрации недействительной (статья 15(1) Акта 1999 года); и
- (d) предоставление соответствующих документов в ведомство, когда Договаривающаяся сторона сделала заявление о том, что внесение записи об изменении владельца не имеет действия до тех пор, пока ее ведомство не получит такие документы (статья 16(2) Акта 1999 года).

¹² См. пункт 6 выше. Кроме того, статья 12(1) Акта 1999 года была составлена по образцу статьи 27(1) РСТ (см. пункт 11.01 документа [H/DC/5](#)).

¹³ В справочных целях было упомянуто правило 7(4)(е), ставшее правилом 7(5)(с) Общей инструкции.

¹⁴ См. примечание R7.12 в документе [H/DC/6](#).

Особая процедура для Китая, Японии и Республики Корея

14. Несмотря на приведенные выше общие принципы, ведомства этих трех Договаривающихся сторон указали, что согласно их национальному законодательству приоритетный документ во всех без исключения случаях представляется в их ведомства для обоснования притязания на приоритет. Более того, если приоритетный документ не представлен в установленный срок, последствия могут быть губительными, поскольку не только утрачивается право на приоритет, но и ведомства могут отказать в охране образца на основании отсутствия новизны, если первая заявка, на которой основывается приоритет, была опубликована в течение приоритетного периода.

15. Все три ведомства участвуют в работе СЦД ВОИС в качестве «ведомства доступа» в отношении приоритетных документов для заявок на образцы, что позволяет им получать приоритетные документы через СЦД ВОИС, если таковые имеются в наличии.

16. Однако, в целях защиты интересов заявителей, чье ведомство первой подачи не является «депонирующим ведомством» СЦД ВОИС, Международное бюро ввело исключение из общего принципа, который гласит, что представление ему приоритетного документа не допускается. Таким образом, если в международной заявке, содержащей притязание на приоритет, указана какая-либо из этих трех Договаривающихся сторон, заявители имеют возможность представить копию приоритетного документа вместе с международной заявкой¹⁵. Международное бюро затем рассылает данные копии в электронном виде в эти ведомства.

17. Это исключение было сделано на основании следующей процедуры:

- эти ведомства получают конфиденциальные копии международных регистраций в соответствии со статьей 10(5)(а) Акта 1999 года, которая допускает систематическую и защищенную электронную передачу документов из Международного бюро в эти ведомства, в том числе приоритетных документов;
- эти ведомства получают копию приоритетного документа в формате PDF, что делает возможной ее передачу через Международное бюро от заявителей в ведомства при помощи доступных электронных средств; и
- эти ведомства отказались от каких-либо дополнительных внутренних требований (например, в отношении перевода, пошлин)¹⁶.

18. Вышеупомянутая процедура была впервые введена в действие в ноябре 2015 года в отношении Республики Корея¹⁷, а затем Японии и Китая — после их присоединения к Акту 1999 года. Данная процедура была введена в качестве *временной* меры, то есть без соответствующего правового положения, но с расчетом на то, что число участников СЦД ВОИС быстро увеличится и охватит все ведомства членом Гаагской системы. Также ожидалось, что лишь очень ограниченный круг других юрисдикций будут иметь внутренние положения, аналогичные положениям трех Договаривающихся сторон, согласно которым непредоставление приоритетного документа в срок может быть губительным для последующей заявки.

¹⁵ Посредством приложения V к бланку по форме DM/1 или соответствующего раздела в интерфейсе платформы eHague.

¹⁶ В противном случае заявители должны были бы представлять дополнительные документы или уплачивать пошлину непосредственно в соответствующее ведомство, иногда через местного представителя, если они проживают за пределами страны.

¹⁷ См. Информационный бюллетень [№ 8/2015](#).

ОБСЛЕДОВАНИЕ

ПРИОРИТЕТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕГИСТРАЦИЙ

19. Как это уже упоминалось выше, в начале текущего года Международное бюро разослало всем ведомствам Договаривающихся сторон обследование, ответы на которое прислали 33 ведомства¹⁸.

20. Из 33 ведомств, принявших участие в обследовании, не требуют представления приоритетного документа для регистраций в рамках Гаагской системы 16 ведомств¹⁹, хотя 11 из этих ведомств требуют его для внутренних заявок.

21. Пять ведомств²⁰ ответили, что они не требуют представления приоритетного документа как такового, но могут попросить владельца регистрации представить приоритетный документ, если в каких-либо конкретных случаях сочтут это необходимым²¹.

22. Двенадцать ведомств ответили, что они всегда требуют приоритетный документ, в том числе и для регистраций в рамках Гаагской системы²². Большинство из них дополнительно указали, что если приоритетный документ не представляется в установленный срок, право на приоритет утрачивается без возможности его восстановления²³. Кроме того, пять ведомств ответили, что в охране будет отказано на основании отсутствия новизны в том случае, если первая поданная заявка, на которой основывается приоритет, была опубликована в течение периода приоритета²⁴.

¹⁸ См. таблицу 1, приложение I.

¹⁹ Речь идет о ведомствах Азербайджана, Белиза, Хорватии, Дании, Европейского союза, Германии, Греции, Венгрии, Литвы, Черногории, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Словении, Швейцарии и Соединенного Королевства (16).

²⁰ Речь идет о ведомствах Канады, Эстонии, Финляндии, Израиля и Омана (5).

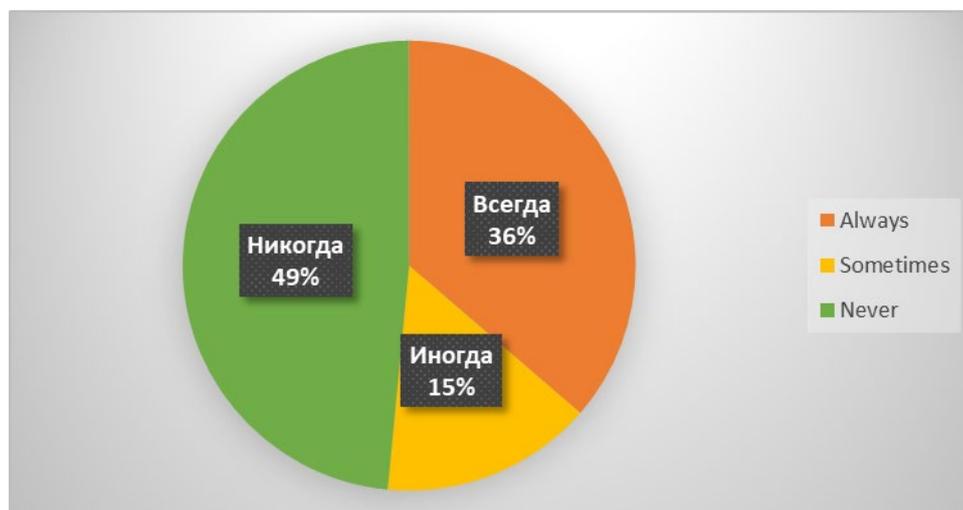
²¹ Два ведомства ответили, что запрашивают приоритетный документ только в том случае, если дата приоритета имеет значение для оценки новизны, например, если эксперт выявил соответствующий уровень техники, сведения о котором были опубликованы в приоритетный период. Одно из ведомств ответило, что запрашивает приоритетный документ в том случае, если есть какие-либо сомнения в притязании на приоритет. Другое ведомство отметило, что вместо того, чтобы требовать приоритетный документ, оно допускает представление ссылки на общедоступную базу данных, где все данные, лежащие в основе притязания на приоритет, гарантированно доступны ведомству.

²² Речь идет о ведомствах Бразилии, Китая, Японии, Кыргызстана, Мексики, Республики Корея, Российской Федерации, Самоа, Сербии, Турции, Соединенных Штатов Америки и Вьетнама. Из этих ведомств ВИС Бразилии, Самоа и Сербии не являются проводящими экспертизу ведомствами, определение которых содержится в статье 1(xvii) Акта 1999 года. Большинство ведомств указали, что срок представления приоритетного документа составляет три месяца с момента публикации международной регистрации. Дополнительная информация приводится в приложении II.

²³ Несколько ведомств ответили, что в их национальном законодательстве предусмотрены те или иные механизмы послабления для тех случаев, когда приоритетный документ не представляется в установленный срок, которые включают продление соответствующего срока или возможность подачи ходатайства.

²⁴ См. приложение II.

Рисунок 1. Доля ведомств, требующих приоритетный документ для регистраций в рамках Гаагской системы²⁵



Дополнительная информация о ведомствах, всегда требующих приоритетный документ для регистраций в рамках Гаагской системы

23. Десять из двенадцати ведомств, которые всегда требуют предоставления приоритетного документа, ответили, что, если владелец проживает за пределами страны, приоритетный документ должен быть направлен в ведомство через местного представителя²⁶.

24. Девять ведомств ответили, что они могут потребовать перевод приоритетного документа, если приоритетный документ составлен не на принимаемом ведомством языке²⁶.

25. Два ведомства ответили, что в отношении приоритетных документов они взимают пошлину²⁷.

26. Все ведомства, за исключением четырех, ответили, что принимают приоритетные документы в формате PDF во всех случаях²⁸.

²⁵ Доля была рассчитана на основе ответов 33 ведомств, принявших участие в обследовании.

²⁶ Для некоторых ведомств это применимо только в определенных случаях. Подробная информация приводится в приложении II.

²⁷ Ведомство Бразилии указало сумму, равную примерно 20 швейцарским франкам, а ведомство Мексики — сумму, равную примерно 50 швейцарским франкам. Применительно к Бразилии это касается только тех случаев, когда заявитель не указал в международной заявке соответствующий код СЦД ВОИС.

²⁸ Ведомства Сербии и Вьетнама ответили, что они не принимают приоритетные документы в формате PDF. Ведомство Российской Федерации отметило, что приоритетные документы принимаются в формате PDF в том случае, если документ был выдан в таком виде ведомством первой подачи. Ведомство Соединенных Штатов Америки ответило, что оно принимает приоритетные документы в формате PDF только в том случае, если они представлены через систему СЦД ВОИС.

УЧАСТИЕ В СЦД ВОИС

27. СЦД ВОИС представляет собой электронную систему, позволяющую передавать в защищенном режиме приоритетные документы между участвующими ведомствами ИС. В контексте Гаагской системы, если ведомство предшествующей подачи участвует в СЦД ВОИС в качестве «депонирующего ведомства» в отношении приоритетных документов по заявкам на регистрацию промышленных образцов, заявитель может обратиться в это ведомство с просьбой разместить приоритетный документ в СЦД ВОИС. Если ведомство указанной Договаривающейся стороны также участвует в СЦД ВОИС в качестве «ведомства доступа» в отношении приоритетных документов по заявкам на регистрацию промышленных образцов, то данное ведомство имеет возможность получить приоритетный документ из СЦД ВОИС²⁹.

28. Однако в настоящее время только 20 ведомств³⁰ из 80 Договаривающихся сторон Гаагской системы участвуют в СЦД ВОИС в отношении приоритетных документов по заявкам на регистрацию промышленных образцов, причем три ведомства являются только «депонирующими ведомствами»³¹, а одно — только «ведомством доступа».

29. Из 12 ведомств, ответивших в обследовании, что они всегда требуют приоритетные документы для регистраций в рамках Гаагской системы, шесть ведомств³² участвуют в СЦД ВОИС в качестве «ведомства доступа» в отношении приоритетных документов по заявкам на регистрацию промышленных образцов. Однако одно из этих ВИС, тем не менее, требует, чтобы перевод был представлен непосредственно ему через местного представителя, также требуется уплата пошлины³³. Эта Договаривающаяся сторона входит в число двадцати наиболее часто указываемых Договаривающихся сторон по числу международных заявок, поданных в 2023 году. Кроме того, в число двадцати наиболее часто указываемых Договаривающихся сторон в 2023 году также вошли три ведомства³⁴, которые не участвуют в системе СЦД ВОИС в качестве «ведомства доступа» в отношении приоритетных документов по заявкам на регистрацию промышленных образцов, но всегда требуют приоритетные документы для регистраций в рамках Гаагской системы. Это означает, что заявители не могут (в полной мере) воспользоваться преимуществами СЦД ВОИС по крайней мере в четырех из двадцати наиболее указываемых Договаривающихся сторон (см. рис. 2)³⁵.

²⁹ В 2023 года между ведомствами, участвующими в СЦД ВОИС, был осуществлен обмен 78 738 приоритетными документами по заявкам на регистрацию промышленных образцов. ВИС Китая, ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИС ЕС), ВИС Японии, Республики Корея и Индии были наиболее активными «ведомствами доступа» — показатель каждого равнялся более чем 1000 приоритетных документов.

³⁰ См. таблицу 2, приложение I.

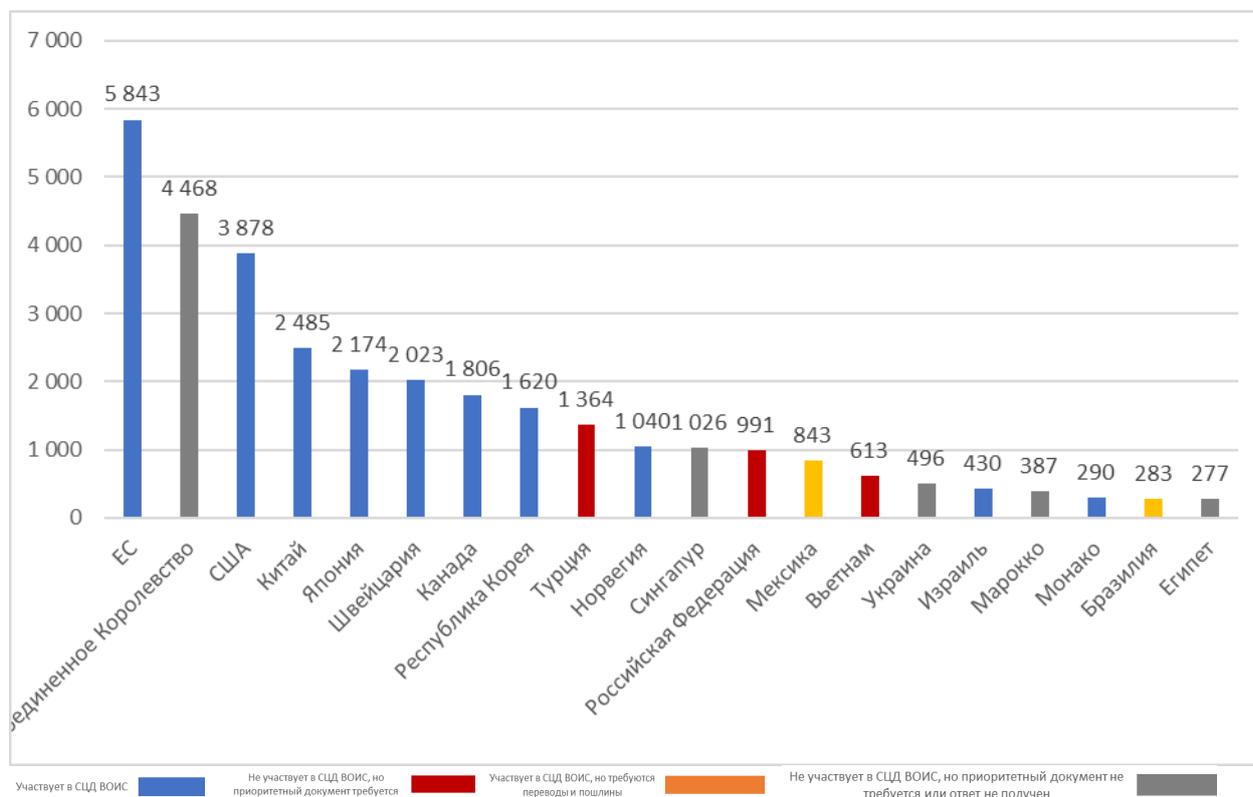
³¹ Одно из этих ведомств, ВИС Турции, всегда требует представления приоритетных документов для регистраций в рамках Гаагской системы.

³² Речь идет о ведомствах Бразилии, Китая, Японии, Мексики, Республики Корея и Соединенных Штатов Америки.

³³ Речь идет о ведомстве Мексики. Если приоритетный документ составлен не на испанском языке, то, соответственно, требуется его перевод.

³⁴ Речь идет о ведомствах Турции, Российской Федерации и Вьетнама. Два последних ведомства указали в своих ответах на вопросы обследования, что они заинтересованы в присоединении к СЦД ВОИС в будущем.

³⁵ На основе статистических данных, содержащихся в [Ежегодном обзоре Гаагской системы, 2024 год](#).

Рис. 2. Статус «ведомств доступа» в СЦД ВОИС среди топ-20 самых указываемых членов Гаагской системы в 2023 году³⁶

30. С другой стороны, в качестве «депонирующих ведомств» в отношении приоритетных документов по заявкам на регистрацию промышленных образцов в СЦД ВОИС участвуют ведомства 13 Договаривающихся сторон, входящих в число двадцати ведущих стран происхождения заявок, поданных в рамках Гаагской системы в 2023 году³⁷. В противоположность этому, в качестве «депонирующих ведомств» в отношении приоритетных документов по заявкам на регистрацию промышленных образцов в СЦД ВОИС не участвуют ведомства шести из двадцати ведущих стран происхождения (см. рис. 3), следовательно заявители этих стран не могут воспользоваться преимуществами СЦД ВОИС, если ранее поданная заявка была подана в их «домашнее ведомство». Доля международных заявок, содержащих притязания на приоритет, из этих стран происхождения составила в 2023 году от 43 до 93 процентов (см. рис. 4). Следует отметить, что в СЦД ВОИС в качестве «депонирующих ведомств» в отношении приоритетных документов для «патентных заявок» участвуют пять из этих шести ведомств³⁸.

³⁶ Взято из *«Ежегодный обзор Гаагской системы, 2024 год»*. Договаривающиеся стороны, ведомства которых участвуют в СЦД ВОИС в качестве «Ведомства доступа» в отношении приоритетных документов для заявок на образцы, выделены голубым цветом. Договаривающиеся стороны, ведомства которых требуют приоритетный документ, но не участвуют в СЦД ВОИС в качестве «ведомства доступа» в отношении приоритетных документов для заявок на образцы, выделены красным цветом. Договаривающиеся стороны, ведомства которых участвуют в СЦД ВОИС в качестве «ведомства доступа» в отношении приоритетных документов для заявок на образцы, но требуют представления перевода и уплаты пошлины, выделены оранжевым цветом. Договаривающиеся стороны, ведомства которых не участвуют в СЦД ВОИС в качестве «ведомства доступа» в отношении приоритетных документов для заявок на образцы и либо ответили, что они не требуют представления приоритетного документа, либо не приняли участие в обследовании, выделены серым цветом.

³⁷ В число упомянутых 13 договаривающихся сторон не входит Австрия, которая также попала в топ-20 стран происхождения в 2023 году, однако не является Договаривающейся стороной в рамках Гаагской системы.

³⁸ На момент составления настоящего документа одно оставшееся ведомство находилось в процессе присоединения к СЦД ВОИС в отношении приоритетных документов для «патентных заявок».

Рис. 3. Статус «депонирующих ведомств» в СЦД ВОИС среди топ-20 стран происхождения, 2023 год³⁹

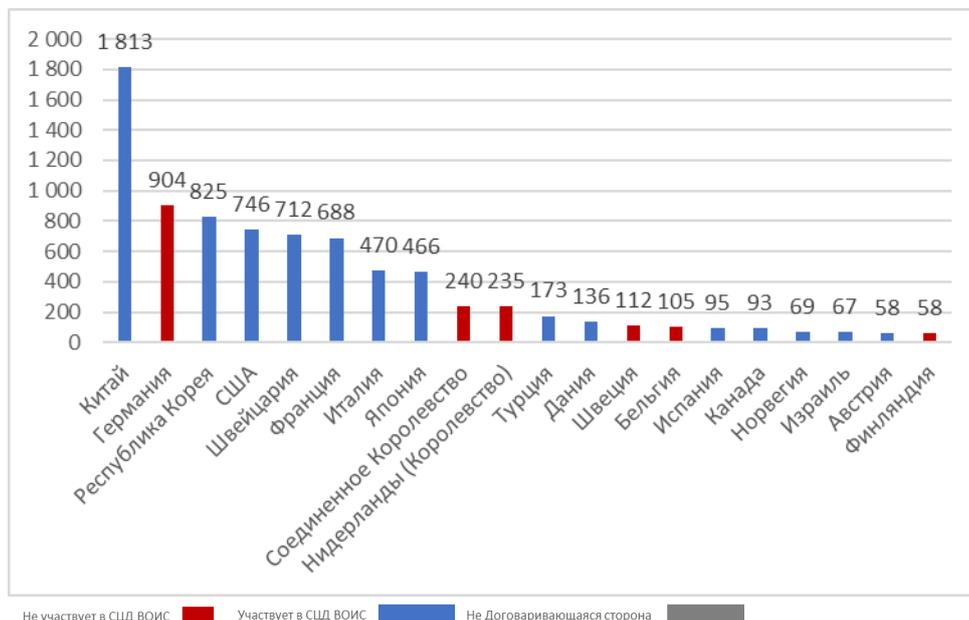


Рис. 4. Доля международных заявок, содержащих притязание на приоритет, в разбивке по топ-20 странам происхождения, 2023 год⁴⁰



СООБРАЖЕНИЯ

ИЗМЕНЕНИЕ ПРАКТИКИ В ВЕДОМСТВАХ

31. Несколько ведомств отказались от того, чтобы требовать предоставления приоритетных документов для регистраций в рамках Гаагской системы, хотя соответствующее требование действует в отношении внутренних заявок⁴¹. Ведомствам

³⁹ Взято из «Ежегодный обзор Гаагской системы, 2024 год». Договаривающиеся стороны, ведомства которых участвуют в СЦД ВОИС в качестве «депонирующих ведомств» в отношении приоритетных документов для заявок на образцы, выделены голубым цветом. Договаривающиеся стороны, ведомства которых не участвуют в СЦД ВОИС в этом качестве, выделены красным цветом. Австрия, которая не является Договаривающейся стороной, выделена серым цветом.

⁴⁰ Взято из «Ежегодный обзор Гаагской системы, 2024 год». Договаривающиеся стороны, ведомства которых не участвуют в СЦД ВОИС в качестве «депонирующих ведомств» в отношении приоритетных документов для заявок на образцы, обведены красным цветом.

⁴¹ См. пункт 20 выше.

Договаривающихся сторон, которые до сих пор по умолчанию требуют приоритетные документы, рекомендуется рассмотреть возможность изменения своей практики и применения аналогичного, более удобного для пользователей подхода к регистрациям в рамках Гаагской системы. Такой подход не помешает ведомствам требовать предоставления приоритетного документа в отдельно взятых случаях, когда ведомство посчитает это необходимым в контексте проведения экспертизы по существу, в частности в случаях, когда подтверждение даты приоритета необходимо для установления новизны промышленного образца. Это также соответствовало бы духу Гаагской системы в той форме, которая была поддержана участниками Дипломатической конференции⁴².

32. Например, в большинстве случаев регистрация, в отношении которой испрашивается приоритет, публикуется ведомством первой подачи к тому времени, когда ведомство указанной Договаривающейся стороны проводит экспертизу по существу международной регистрации. Исходя из этого, вместо того чтобы требовать представления приоритетного документа, ведомства могут сверяться с открытыми базами данных, в которых доступна вся информация, для того чтобы *ex-officio* проверять притязание на приоритет на основе опубликованного содержания первой поданной заявки.

УЧАСТИЕ В СЦД ВОИС

33. Другой мерой, направленной на решение проблемы растущей сложности процедур представления приоритетных документов, может стать взятие ведомствами Договаривающихся сторон на себя обязательства участвовать в работе системы СЦД ВОИС⁴³. В частности, ведомствам, которые всегда требуют предоставления приоритетного документа, если международная регистрация содержит притязание на приоритет, настоятельно рекомендуется участвовать в СЦД ВОИС в качестве «ведомства доступа».

34. Аналогичным образом, ведомствам первой подачи, в частности тем ВИС, чьи заявители демонстрируют высокую долю притязаний на приоритет в своих международных заявках, рекомендуется участвовать в СЦД ВОИС в качестве «депонирующего ведомства» в отношении приоритетных документов по заявкам на промышленные образцы, чтобы «их» заявители могли пользоваться преимуществами СЦД ВОИС.

35. СЦД ВОИС является наиболее эффективным инструментом для обмена приоритетными документами между ведомствами и позволяет снизить нагрузку на ведомства и пользователей, касающуюся представления документов и обмена ими. В зависимости от объема документов, подлежащих обмену, ведомства могут относительно легко внедрить данную систему, используя электронный портал СЦД для ведомств, который позволяет им загружать и скачивать документы посредством веб-интерфейса без необходимости внесения изменений во внутренние ИТ-системы. Ведомства могут присоединиться к СЦД ВОИС, просто направив уведомление в Международное бюро и внедрив необходимые операционные процедуры, позволяющие заявителям пользоваться этой службой.

ПОДАЧА ПРИОРИТЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ ЧЕРЕЗ МЕЖДУНАРОДНОЕ БЮРО

36. Как упоминалось в пунктах 14–18 выше, в настоящее время заявители имеют возможность представить копию приоритетного документа вместе с международной заявкой в Международное бюро для обоснования притязания на приоритет при указании Китая, Японии или Республики Корея.

⁴² См. пункт 13 выше.

⁴³ Следует отметить, что проект статьи *14bis* предлагаемого Договора о законах по образцам (ДЗО) предусматривает, что Договаривающаяся сторона обеспечивает электронный обмен приоритетными документами по заявкам, хотя эта статья еще находится на стадии обсуждения. См. документ [DLT/DC/3](#).

37. Эта процедура может быть распространена и на другие ведомства. Однако если ведомства продолжают устанавливать дополнительные требования, такие как представление перевода или уплата пошлины, для выполнения которых заявители должны будут назначать местного представителя, предоставление такой возможности не облегчит бремя, лежащее на заявителях. Это может даже усложнить ситуацию, поскольку заявители, которые будут направлять копию приоритетного документа в Международное бюро, могут не понимать, что дальнейшие связанные с этим процессом требования нужно будет выполнять непосредственно в ведомстве. Поэтому ведомствам, которые хотели бы получать копии приоритетных документов от Международного бюро, следует рассмотреть возможность отказаться от каких-либо дополнительных внутренних требований, касающихся представления приоритетных документов.

38. В этой связи вновь следует обратить внимание на статью 4D(3) Парижской конвенции, которая уже исключает уплату пошлины за представление приоритетного документа⁴⁴. Кроме того, ведомства могут потребовать перевод путем направления владельцу соответствующего запроса, если сочтут это целесообразным в каких-либо конкретных случаях. В этом контексте следует вновь напомнить, что и в системе РСТ Указанным ведомствам разрешается требовать от заявителя перевод приоритетного документа только на национальной фазе, когда действительность притязаний на приоритет имеет значение для определения патентоспособности⁴⁵. Нет никаких причин или оснований ставить пользователей Гаагской системы в более невыгодное в этом отношении положение по сравнению с пользователями в рамках РСТ.

39. Рабочей группе предлагается рассмотреть информацию и соображения, представленные в настоящем документе, и дать Международному бюро рекомендации относительно возможных последующих шагов.

[Приложения следуют]

⁴⁴ См. пункт 4 выше.

⁴⁵ См. пункт 7 выше.

ТАБЛИЦА 1

**ДОГОВАРИВАЮЩИЕСЯ СТОРОНЫ, ЧЬИ ВЕДОМСТВА ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В
ОБСЛЕДОВАНИИ**

Азербайджан, Белиз, Бразилия, Канада, Китай, Хорватия, Дания, Эстония, Европейский Союз, Финляндия, Германия, Греция, Венгрия, Израиль, Япония, Кыргызстан, Литва, Мексика, Черногория, Норвегия, Оман, Польша, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Самоа, Сербия, Словения, Швейцария, Турция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Вьетнам (33)

ТАБЛИЦА 2

**ДОГОВАРИВАЮЩИЕСЯ СТОРОНЫ, ЧЬИ ВЕДОМСТВА УЧАСТВУЮТ В СЦД ВОИС В
ОТНОШЕНИИ
ПРИОРИТЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАЯВОК НА ОБРАЗЦЫ**

Бразилия, Канада, Китай, Дания, Европейский союз, Франция⁴⁶, Грузия, Израиль, Италия, Япония, Литва, Мексика, Монако, Норвегия, Польша⁴⁷, Республика Корея, Испания, Швейцария⁴⁶, Турция⁴⁶, Соединенные Штаты Америки (20)

ТАБЛИЦА 3

**ДОГОВАРИВАЮЩИЕСЯ СТОРОНЫ, ЧЬИ ВЕДОМСТВА ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В
УЧАСТИИ В СЦД ВОИС В ОТНОШЕНИИ ПРИОРИТЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАЯВОК
НА ОБРАЗЦЫ**

Азербайджан, Белиз, Хорватия, Греция, Черногория, Оман, Республика Молдова, Российская Федерация, Сербия, Соединенное Королевство, Вьетнам (11)

[Приложение II следует]

⁴⁶ Только «депонирующее ведомство».

⁴⁷ Только «ведомство доступа».

**ИНФОРМАЦИЯ О ВЕДОМСТВАХ, КОТОРЫЕ ВСЕГДА ТРЕБУЮТ ПРИОРИТЕТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ РЕГИСТРАЦИЙ В РАМКАХ
 ГААГСКОЙ СИСТЕМЫ⁴⁸**

	BR	CN	JP	KG	MX	KR	RU	WS	RS	TR	US	VN
Требования												
Ведомство, проводящее экспертизу		X	X	X	X	X	X			X	X	X
Участие в СЦД ВОИС ⁴⁹	X	X	X		X	X	0		0	X ⁵⁰	X	0
Допускается формат PDF	X	X	X	X	X	X	X ⁵¹	X		X	X ⁵²	
Требуется перевод (в том числе только в определенных случаях)	X ⁵³	X ⁵⁴	X ⁵⁴	X	X			X	X	X	X ⁵⁵	
Требуется пошлина (в том числе только в определенных случаях)	X ⁵³				X							
Требуется местный представитель (в том числе только в определенных случаях)	X ⁵³		X ⁵⁴	X	X	X ⁵⁴		X	X	X	X ⁵⁶	X
Установленный срок подачи ⁵⁷	90 дн.	3 мес. ⁵⁴	3 мес. ⁵⁴	3 мес. ⁵⁸	3 мес.	3 мес. ⁵⁴	3 мес.	12 мес. ⁵⁹	3 мес.	3 мес.	в период нахождения на рассмотрении	3 мес.
Последствия												
Утрата приоритета	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Публикация первой поданной заявки приводит к утрате новизны		X	X		X	X		X				

[Конец приложения II и документа]

⁴⁸ В этой таблице обобщена информация, предоставленная 12 ведомствами, которые в ходе обследования указали, что они всегда требуют представления приоритетного документа для регистраций в рамках Гаагской системы. Это 12 ведомств следующих Договаривающихся сторон: Бразилия, Китай, Япония, Кыргызстан, Мексика, Республика Корея, Российская Федерация, Самоа, Сербия, Турция, Соединенные Штаты Америки и Вьетнам.

⁴⁹ «0» означает ведомство, которое в рамках обследования отметило свою заинтересованность в присоединении к СЦД ВОИС в будущем.

⁵⁰ Только «депонирующее ведомство».

⁵¹ Только если документ был выдан в таком виде ведомством первой подачи.

⁵² Только если приоритетный документ представлен через СЦД ВОИС.

⁵³ Это относится только к тем случаям, когда приоритетный документ направляется непосредственно в ведомство (не через СЦД ВОИС).

⁵⁴ Это относится только к тем случаям, когда приоритетный документ направляется непосредственно в ведомство (не через СЦД ВОИС или Международное бюро).

⁵⁵ Перевод на английский язык может потребоваться в ходе процедур, связанных с притязаниями или определением происхождения, или для опровержения контрольной даты, на которую опирается эксперт, или по запросу эксперта.

⁵⁶ Применимо только в определенных случаях. Более подробную информацию см. в базе данных членов Гаагской системы.

⁵⁷ В месяцах (мес.) или днях (дн.) с даты международной публикации, если не указано иное.

⁵⁸ С даты отправки уведомления.

⁵⁹ С даты подачи.