

Рабочая группа по Договору о патентной кооперации (РСТ)

**Седьмая сессия
Женева, 10-13 июня 2014 г. г.**

ОБЩЕЕ ОБСУЖДЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ «РСТ 20/20»

Документ, представленный делегациями Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

1. Настоящий документ касается различных предложений, изложенных в совместной инициативе, озаглавленной «РСТ 20/20». Инициатива содержала 12 предложений по дальнейшему совершенствованию системы РСТ. В частности, в документе рассматривается текущий статус различных предложений, высказанных в рамках инициативы «РСТ 20/20», а также последующие шаги, призванные обеспечить реализацию этой инициативы и иных предложений по совершенствованию РСТ.

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

2. В ходе пятой сессии Рабочей группы по Договору о патентной кооперации, состоявшейся с 29 мая по 1 июня 2012 г. в Женеве, Соединенное Королевство (СК) и Соединенные Штаты Америки (США) внесли совместную инициативу, озаглавленную «РСТ 20/20», содержащую 12 предложений по дальнейшему совершенствованию Системы РСТ (документ РСТ/WG/5/18). Различные предложения нашли различную степень поддержки со стороны участников Рабочей группы (см. Резюме Председателя пятой сессии, документ РСТ/WG/5/21, пункты 27-29). После состоявшегося обсуждения делегации Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки согласились доработать предложения и внести более конкретные идеи в отношении путей реализации этих предложений на обсуждение следующей сессии Рабочей группы.

3. Приняв во внимание ход обсуждения и замечания, высказанные в ходе пятой сессии Рабочей группы, делегации Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки подготовили пересмотренные варианты первоначальных предложений по дальнейшему совершенствованию системы РСТ. Эти уточненные и расширенные предложения были разосланы Международным бюро циркулярным письмом (циркулярное письмо С. РСТ 1364 от 20 декабря 2012 г., Приложение I) ведомствам всех Договаривающихся государств РСТ, а также другим заинтересованным сторонам. Целью рассылки письма было предоставить ведомствам возможность глубже изучить предложения, а также связаться с пользователями системы в своих странах и запросить их мнение об этих предложениях. Получателям циркулярного письма предлагалось рассмотреть эти уточненные предложения и представить по ним дополнительные замечания.

4. На циркулярное письмо был получен 31 ответ, включая замечания 24 национальных и региональных ведомств и семи групп пользователей.

5. Затем расширенные предложения обсуждались на двадцатом и двадцать первом Заседаниях международных органов в рамках Договора о патентной кооперации (ЗМО), состоявшихся, соответственно, 6-8 февраля 2013 г. в Мюнхене и 11-13 февраля 2014 г. в Тель-Авиве. Резюме этих обсуждений приводится, соответственно, в пунктах 52-102 Приложения к документу РСТ/WG/6/3 и пунктах 22-35 Приложения к документу РСТ/WG/7/3.

6. Уточненные и расширенные предложения в рамках инициативы «РСТ 20/20», содержащиеся в циркулярном письме, были воспроизведены в Приложении к документу РСТ/WG/6/15.

ОБСУЖДЕНИЕ ТЕКУЩЕГО СТАТУСА РАЗЛИЧНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО «РСТ 20/20»

7. Ниже приводится резюме каждого из предложений, замечаний, полученных в ответах на циркулярное письмо, и обсуждения, состоявшегося на двадцатом ЗМО и на шестой сессии Рабочей группы по РСТ.

ИЗМЕНЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С РАСШИРЕНИЕМ ФУНКЦИЙ САМООБСЛУЖИВАНИЯ (ПРАВИЛО 92BIS/ПРИТЯЗАНИЯ НА ПРИОРИТЕТ)

8. В число расширенных предложений по «РСТ 20/20» вошли конкретные предложения о том, чтобы предусмотреть различные возможности в системе eРСТ ВОИС, включая, в частности, устранение значительной части неавтоматизированных контрольных операций и действий, выполняемых сотрудниками МБ, реализацию функции автоматического формирования уведомлений в адрес заявителей при внесении определенных изменений, а также внедрение пользовательского статуса «Empowered eOwner», дающего пользователю право вносить в заявку любые изменения, включая ее изъятие, без какого-либо участия МБ.

9. Эти конкретные предложения нашли довольно широкую поддержку в ответах на циркулярное письмо, а также при их обсуждении на прошлых сессиях Рабочей группы и на ЗМО.

10. Соответственно, Международному бюро было предложено в дальнейшем реализовать эти предложения в установленном порядке в системе eРСТ.

ВНЕСЕНИЕ ОГРАНИЧЕННЫХ ПОПРАВОК В ГЛАВУ I

11. В число расширенных предложений по «РСТ 20/20» вошли конкретные предложения о внесении изменений в правила 20 и 91, которые бы предусматривали: (i) замену описаний, формул изобретения или чертежей в полном объеме, и (ii) перенумерацию пунктов формулы изобретения, поданных с явно ошибочной нумерацией при подаче заявки, соответственно.

12. Ответы на циркулярное письмо отразили довольно широкую поддержку этих предложений. Кроме того, органы в целом поддержали принципы, лежащие в основе этих предложений. Однако на ЗМО также было принято решение о том, что до реализации этих предложений необходимо будет разработать надлежащую правовую базу и процедуры.

13. Что касается предложения о внесении изменений в правило 20, то оно непосредственно касается обсуждаемого в настоящее время вопроса, поднятого Европейским патентным ведомством (ЕПВ), относительно включения в заявки целых описаний или целых наборов пунктов формул изобретения путем отсылки. Принимая во внимание связь между этими двумя предложениями, в настоящее время наша позиция состоит в том, что, прежде чем делать следующие шаги в направлении принятия этого предложения, необходимо достичь согласия по поводу интерпретации правил, касающихся такого включения путем отсылки, и мы намерены снова внести это предложение на рассмотрение Рабочей группы после достижения такого согласия.

УПРОЩЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ИЗЪЯТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЗАЯВОК

14. В число расширенных предложений по «РСТ 20/20» вошли конкретные предложения о том, чтобы предусмотреть возможность изъятия международной заявки без подписи заявителей в определенном, весьма ограниченном числе случаев.

15. Хотя это предложение нашло значительную поддержку среди групп пользователей, ответивших на циркулярное письмо, оно получило неоднозначную оценку государств-членов и органов. В частности, выражалась озабоченность по поводу обеспечения соответствующих мер защиты.

16. Следует также отметить, что изменения, внесенные в законодательство США с принятием Закона США о патентовании, касающиеся вопроса о том, кто имеет право выступать в качестве заявителя для Соединенных Штатов, и, в частности, то новшество, что заявитель для США уже не обязан быть изобретателем (изобретателями), судя по всему, упростили ситуацию, поскольку в большинстве подаваемых сегодня заявок в качестве заявителя указывается только лицо, которому уступлены права. Соответственно, для оформления изъятия заявки необходима подпись только одного лица.

17. Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки будут наблюдать за ситуацией, чтобы понять, представляется ли все еще необходимым смягчение требований, и, если оно будет признано необходимым, учтут все замечания и опасения для целей будущих обсуждений этого вопроса.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ СНИЖЕНИЯ ПОШЛИН ЗА ПОДАЧУ ЗАЯВОК НАЦИОНАЛЬНОГО ЭТАПА

18. В число расширенных предложений по «РСТ 20/20» вошло конкретное предложение о внесении в правило 49 изменения, предусматривающего снижение на 50% пошлин национальной фазы за подачу заявок национальной фазы, включающих только формулу

изобретения, признанных Международным поисковым органом (МПО) или Органом международной предварительной экспертизы (ОМПЭ) соответствующими требованиям статей 33(2)-33(4) РСТ.

19. Хотя это предложение получило значительную поддержку групп пользователей, ответивших на циркулярное письмо, оно получило очень ограниченную поддержку со стороны ответивших на письмо государств-членов. Выражались серьезные опасения по поводу возможного влияния такой меры на доход от пошлин, а также опасения по поводу нарушения принципа, согласно которому вопросы уровня пошлин за подачу заявок национальной фазы является исключительной прерогативой национальных ведомств.

20. Учитывая серьезные опасения по поводу последствий этого предложения, выраженные государствами-членами и органами, консенсуса по данному предложению, судя по всему, достигнуть не удастся, и на этом этапе Соединенное Королевство и Соединенные Штаты не намерены добиваться его принятия. Вместе с тем, мы по-прежнему считаем, что такое снижение пошлин было бы в целом довольно значительным и создавало бы для заявителей стимул к тому, чтобы включать в свои заявки национального этапа, отвечающие требованиям РСТ в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости, только формулу изобретения. Это позволило бы реально сократить стоимость получения патентной охраны на основе механизмов РСТ за счет использования преимуществ, обеспечиваемых сегодня системой ускоренного патентного делопроизводства (РРН), таких как числа действий ведомства в расчете на одну рассмотренную заявку, повышение доли утверждаемых заявок в общем числе заявок и снижение числа оспариваемых заявок. В связи с этим мы настоятельно рекомендуем всем национальным ведомствам провести критический анализ структуры своих пошлин для реализации этого предложения в одностороннем порядке.

СНИЖЕНИЕ ПОШЛИН ЗА ПОДАЧУ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЗАЯВОК ДЛЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И МИКРОПРЕДПРИЯТИЙ

21. В число расширенных предложений по «РСТ 20/20» вошло конкретное предложение о добавлении нового правила 16ter, предусматривающего 50%-ное и 75%-ное снижение пошлин за подачу заявок международной фазы для малых предприятий и микропредприятий, соответственно.

22. В этом случае предложение также получило значительную поддержку со стороны групп пользователей, ответивших на циркулярное письмо, но нашло весьма ограниченную поддержку государств-членов и органов. Помимо опасений, связанных с влиянием на уровень дохода от пошлин, большинство опасений, выраженных государствами-членами и органами, сводились к тому, что выработать определения и определить уровни снижения пошлин, которые были бы приемлемы для всех соответствующих ведомств, будет чрезвычайно сложной задачей.

23. Как и в связи с предложением в отношении снижения пошлин за подачу заявок национальной фазы, учитывая серьезные опасения, выраженные государствами-членами и Органами относительно последствий такого предложения, достижение консенсуса в отношении данного предложения представляется маловероятным, и на данном этапе Соединенное Королевство и Соединенные Штаты не намерены добиваться его принятия. Вместе с тем, они по-прежнему считают, что такое снижение пошлин РСТ для всех малых предприятий и микропредприятий-заявителей во всем мире могло бы способствовать росту малого бизнеса за счет сокращения их затрат на подачу международных заявок и осуществление делопроизводства по таким заявкам. Снижение пошлин для малых предприятий и микропредприятий позволило бы малым предприятиям всего мира шире пользоваться услугами системы РСТ, а повышение доступности услуг системы РСТ для малых предприятий могло бы также способствовать поддержке РСТ и патентных систем в мире. В связи с этим мы настоятельно рекомендуем всем государствам-членам серьезно

оценить потенциальные возможности, которые могли бы получить малые предприятия в случае реализации ими данного предложения в одностороннем порядке, если это допускается применимым национальным законодательством.

24. В этой связи следует отметить, что Соединенные Штаты, помимо давно применяемой ими практики 50%-ного снижения национальных пошлин США, для малых предприятий, ввели недавно 75%-ное снижение пошлин для заявителей, отвечающих признакам микропредприятий. Кроме того, недавно ВПТЗ США начало практиковать применение для малых предприятий и микропредприятий сниженных ставок пошлин за подачу заявок международной фазы. В этом случае мы также призываем все органы серьезно изучить возможности односторонней реализации ими аналогичных мер по этому аспекту совместной инициативы «РСТ 20/20», внесенной СК и США.

25. Кроме того, хотя государства-члены считают, что достижение согласия в определении понятий «малого предприятия» или «микропредприятия» будет слишком затруднительным, учитывая выводы, содержащиеся в документе РСТ/WG/7/6 по вопросу о последствиях колебаний в уровнях пошлин за подачу международных заявок для университетов, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты хотели бы настоятельно рекомендовать Международному бюро серьезно изучить вопрос о возможности введения адекватного снижения пошлин за подачу международных заявок для университетов.

ОБЪЕДИНЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ФАЗ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕРВОГО НАЦИОНАЛЬНОГО РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВКИ ПО СУЩЕСТВУ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПОИСКОВОГО ОТЧЕТА РСТ, ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ОТВЕТА НА НЕГАТИВНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ФАЗЫ

26. Данное предложение в его первоначальном виде предусматривало три вида объединения национальной и международной фаз: (а) выбор ведомства в качестве МПО также считался бы переходом на национальную фазу применительно к такому ведомству; (b) признание обязательным при переходе на национальную фазу направление полного ответа на любые еще не получившие ответа негативные замечания МПО/ОМПЭ; и (с) если национальное первое решение по существу заявки было принято МПО в его качестве национального ведомства применительно к первичной заявке или заявке, относящейся к патентному семейству, МПО считает такое решение отчетом о международном поиске (ОМП) или письменным сообщением во всех случаях, когда формула изобретения остается прежней.

27. После анализа ответов государств-членов и органов, и особенно ввиду того, что реализация пунктов (а) и (с) потребовала бы серьезного пересмотра национального законодательства и практики, было решено, что единственным видом объединения, допускающим на данном этапе дальнейшее рассмотрение, является требование наличия полного ответа на любые негативные замечания МПО/ОМПЭ, еще не получившие ответа. В связи с этим соответствующее конкретное предложение было внесено на рассмотрение последних сессий Рабочей группы и ЗМО.

28. Хотя сам этот принцип нашел значительную поддержку, государства-члены и органы выразили серьезные опасения, достаточные для принятия решения о необходимости более основательного изучения данного вопроса до внесения по нему дальнейших предложений. Вместе с тем, мы по-прежнему считаем, что реализация этого предложения даст значительный выигрыш в плане эффективности, будет способствовать сокращению объема дублирующих операций, выполняемых национальными/региональными ведомствами, и процессам делопроизводства по международным заявкам на национальной/региональной фазе. Соответственно, Соединенные Штаты изучают варианты односторонней реализации этого предложения, в том числе, возможно, на экспериментальной основе, с целью сбора дополнительной информации о

преимущества такой меры для национальных/региональных ведомств. Собранная информация будет затем предоставлена в распоряжение государств-членов на будущей сессии Рабочей группы.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПОИСКОВЫХ СТРАТЕГИЙ

29. Данное предложение в рамках инициативы «РСТ 20/20» стало предметом представленного на шестой сессии Рабочей группы по РСТ (документ РСТ/WG/6/19) отдельного предложения о внесении в Руководство по проведению международного поиска и международной предварительной экспертизы изменения, согласно которому, при направлении МПО отчета о международном поиске в Международное бюро к нему также должна прилагаться копия поисковой стратегии, использованной при проведении международного поиска, в любом формате, в каком поисковая стратегия регистрируется в настоящее время международными поисковыми органами.

30. В документе указывается, что предоставление информации о поисковых стратегиях решало бы три задачи:

- (а) оно позволяло бы обеспечивать немедленную передачу национальным ведомствам этой важной информации, повышая тем самым уровень транспарентности и доверия к работе, выполняемой МПО. В свою очередь, это позволило бы национальным ведомствам повысить эффективность проводимого ими поиска за счет сокращения объема дублирующихся действий;
- (b) это позволило бы ведомствам проанализировать различные форматы регистрации поисковых стратегий и, благодаря опыту, накопленному в процессе использования различных форматов, принять более обоснованное решение о том, какие аспекты различных форматов наиболее полезны, при выработке будущих рекомендаций в отношении единого формата, рекомендуемого для использования всеми ведомствами; и
- (с) это позволило бы обеспечить предоставление такой информации при устранении оснований для высказывавшихся ведомствами опасений по поводу времени, затрачиваемого экспертами на подготовку пояснений, касающихся объема поиска, в формате, отличном от формата, используемого ими в настоящее время, а также опасений относительно инвестиций в информационно-технологическую инфраструктуру, необходимых для перехода на иной формат регистрации поисковых стратегий.

31. После обсуждения данного вопроса Рабочая группа рекомендовала «Подгруппе обеспечения качества, органу Заседания международных органов в рамках РСТ, продолжить изучение данного вопроса, уделяя основное внимание выработке единого формата, а международным органам – обмениваться информацией в отношении форматов регистрации поисковых стратегий, с тем, чтобы способствовать наиболее оперативному выполнению данной работы» (см. пункт 39 документа РСТ/WG/6/23).

32. На последней сессии ЗМО органы договорились о проведении пилотного проекта, предусматривающего передачу органами друг другу поисковой информации ограниченного объема в формате, предложенном ЕПВ.

33. Соединенное Королевство и Соединенные Штаты по-прежнему твердо убеждены в том, что, по причинам, указанным в пункте 26, обмен информацией о поисковых стратегиях между органами должен быть обязательным. Однако, учитывая достижение договоренности о проведении пилотного проекта, на данном этапе мы не предполагаем вносить дополнительное предложение по данному вопросу.

СОВМЕСТНЫЙ ПОИСК (БОЛЕЕ ДВУХ ВЕДОМСТВ), УСТРАНЕНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПОИСКА

34. Расширенные предложения по «РСТ 20/20» предусматривали более глубокое рассмотрение принципов совместного поиска, но не включали какие-либо конкретные предложения о его реализации на данном этапе.

35. Ведомство по патентам и товарным знакам США, Европейское патентное ведомство и Ведомство интеллектуальной собственности Республики Корея участвовали в пилотном проекте, связанном с совместным поиском и экспертизой в отношении заявок, подаваемых по процедуре РСТ. Отчет об итогах второго этапа проекта был представлен шестой сессии Рабочей группы по Договору о патентной кооперации в документе РСТ/WG/6/22.

36. После этого три органа, принимавшие участие в проекте, получили запросы ряда других органов, выразивших заинтересованность либо в участии в третьем этапе проекта, либо в реализации отдельного пилотного проекта в данной области.

37. В настоящее время три указанные ведомства проводят анализ целесообразности перехода к третьему этапу пилотного проекта, а также участия в проекте дополнительных органов или возможности реализации дополнительных пилотных проектов, и будут информировать Рабочую группу о ситуации в данной области.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ УТОЧНЯЮЩИЙ ПОИСК

38. Данное предложение, внесенное в рамках инициативы «РСТ 20/20», стало предметом отдельного предложения, представленного на шестой сессии Рабочей группы в виде документа РСТ/WG/6/18. В частности, документ РСТ/WG/6/18 содержал конкретные предложения о внесении изменений в Инструкцию РСТ, Административную инструкцию и Руководство по проведению международного поиска и международной предварительной экспертизы, согласно которым уточняющий поиск является обязательным элементом процесса экспертизы, предусмотренного положениями Главы II.

39. Предложение было утверждено Рабочей группой и принято Ассамблеей РСТ на ее сорок четвертой сессии в сентябре-октябре 2013 г. (см. пункты 25-30 документа РСТ/A/44/5).

РАЗВИТИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ИНИЦИАТИВЫ «ГЛОБАЛЬНОЕ ДОСЬЕ» И ВКЛЮЧЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ В МЕХАНИЗМ РСТ

40. Расширенные предложения инициативы «РСТ 20/20» включали более глубокое рассмотрение принципов инициативы «Глобальное досье», но не содержали никаких конкретных предложений в отношении ее реализации на данном этапе.

41. В целом государства-члены, органы и пользователи отметили, что они приветствуют и поддерживают широкую концепцию «Глобального досье» и надеются на разработку более конкретных планов в данной области.

42. Мы по-прежнему предполагаем, что реализация инициативы «Глобальное досье» обеспечит следующие преимущества: облегчение оформления заранее планируемых перекрестных заявок; работу с перекрестными заявками через единый портал; устранение необходимости подачи дублирующихся документов в несколько ведомств (например, приоритетных документов, ссылок на известный уровень техники и т. д.) и экономию средств благодаря применению современных средств машинного перевода.

Это будет обеспечивать огромный выигрыш за счет оптимизации распределения задач между ведомствами ИС благодаря не только обмену информацией, но и сотрудничеству экспертов, что будет способствовать повышению качества патентов во всем мире.

43. ВПТЗ США, совместно с его партнерами, входящими в группу «IP5», и учитывая связь «Глобального досье» с системой ePCT ВОИС, продолжает его разработку и надеется представить более конкретное предложение о его включении в систему PCT на будущей сессии Рабочей группы.

ФОРМАЛЬНОЕ ВКЛЮЧЕНИЕ СИСТЕМЫ УСКОРЕННОГО ПАТЕНТНОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА (PPH) В СИСТЕМУ PCT, УСКОРЕННЫЕ ПРОЦЕДУРЫ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВОК НА НАЦИОНАЛЬНОЙ ФАЗЕ, ПОВЫШЕНИЕ СТЕПЕНИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ PCT НА НАЦИОНАЛЬНОЙ ФАЗЕ

44. Конкретное предложение о формальной интеграции системы PPH в систему PCT было внесено на шестой сессии Рабочей группы в виде документа PCT/WG/6/17.

45. Хотя некоторые делегации высказывали определенные опасения, в отчете о сессии Рабочей группы отмечается, что большинство делегаций, представители которых выступили на заседании, заявили об определенном уровне поддержки этого предложения и заявляли о готовности рассматривать предложения, направленные на снятие высказанных опасений, либо отметили, что они воспользуются предложенной формой уведомления о несоответствии национальному законодательству. Две делегации прямо заявили о своем несогласии с этим предложением.

46. Предложение дополнительно обсуждалось на двадцать первом ЗМО, и ему был посвящен отдельный документ, подготовленный к текущей сессии Рабочей группы (документ PCT/WG/7/21).

ДОВЕДЕНИЕ ПИСЬМЕННОГО СООБЩЕНИЯ МПО ДО ВСЕОБЩЕГО СВЕДЕНИЯ ПОСЛЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПУБЛИКАЦИИ ЗАЯВКИ

47. Настоящее предложение в рамках «PCT 20/20» было предметом отдельного предложения, представленного на сессии Рабочей группы в виде документа PCT/WG/6/13. В частности, в документе PCT/WG/6/13 содержатся конкретные предложения о внесении в Инструкцию PCT изменений, предусматривающих оперативное доведение письменного сообщения МПО (ПС/МПО) до всеобщего сведения после международной публикации заявки применительно ко всем международным заявкам, в отношении которых составлялось ПС/МПО.

48. Предложение также было утверждено Рабочей группой и принято сорок четвертой сессией Ассамблеи PCT в сентябре-октябре 2013 г. (см. пункты 25-30 документа PCT/A/44/5).

ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

49. Со времени принятия Международным бюро «Дорожной карты PCT» ряд ведомств внесли, дополнительно к инициативе «PCT 20/20», собственные предложения по совершенствованию системы PCT, включая предложения Европейского патентного ведомства, Патентного ведомства Японии и Ведомства интеллектуальной собственности Республики Корея. В рамках совещаний ведомств, входящих в группу «IP5», Соединенные Штаты согласились провести анализ различных планов для выявления их общих моментов и предложений, в отношении которых можно рассчитывать на достижение согласия, позволяющего двигаться дальше. Ожидается, что после

дополнительного обсуждения результатов такого анализа с нашими партнерами по группе «IP5» удастся выработать согласованный комплекс предложений для его рассмотрения на будущей сессии Рабочей группы.

*50. Рабочей группе
предлагается принять настоящий
документ к сведению и
представить по нему свои
замечания.*

[Конец документа]