

---

**DLT/DC/11**  
**ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ**  
**ДАТА: 11 НОЯБРЯ 2024 ГОДА**

**Дипломатическая конференция по заключению и принятию  
договора о законах по образцам (ДЗО)**

**Эр-Рияд, 11–22 ноября 2024 года**

**СТАТЬЯ 4(2)(В), СТАТЬИ 6 И 29**

*Предложение делегации Китая*

Делегация Китая направила в секретариат Дипломатической конференции предложение, изложенное в приложении к настоящему документу.

[Приложение следует]

## Предлагаемые делегацией Китая изменения к Основному предложению по договору о законах по образцам

### I. Статья 4(2)(b)

Китай предлагает изменить данный подпункт следующим образом:

*«Договаривающаяся сторона может предусмотреть, что заявитель, владелец или иное заинтересованное лицо, не проживающий(ее) и не имеющий(ее) действительного и нефиктивного промышленного или коммерческого предприятия на территории Договаривающейся стороны, может самостоятельно, для целей установления даты подачи заявки, осуществлять действия в Ведомстве, связанные с подачей заявки или простой уплатой пошлины».*

Краткое пояснение

Механизм представительства играет важную роль в патентной системе, и его надежное функционирование способно помочь заявителям получить патентные права оптимальным образом, а ведомству – повысить эффективность своей работы. Что касается промышленного дизайна, правовые системы, объем заявок и пользовательский спрос в государствах-членах заметно отличаются. По этой причине мы предлагаем более гибко подойти к формулированию обязательного требования представительства, предоставив государствам-членам возможность выбора с учетом их конкретных обстоятельств.

### II. Статья 6

Предлагается исключить эту статью.

Краткое пояснение

Согласно статье 1bis, один из общих принципов документа гласит следующее: ничто в настоящем Договоре не ограничивает право Договаривающейся стороны устанавливать применимое материальное право. Вопрос, связанный с льготным сроком, является важным вопросом существа, который оказывает существенное влияние на патентную систему. Очевидно, что положение статьи 6 не согласуется с принципом, изложенным в статье 1bis, поэтому мы предлагаем исключить эту статью.

### III. Статья 29

Китай предлагает включить следующие положения:

(1) [Оговорка в отношении .....] Любое государство или межправительственная организация путем оговорки может заявить, что они не считают себя связанными положениями статьи ....

(2) [Оговорка в отношении других статей] .....

*(3) [Способ подачи оговорок] Любая оговорка в соответствии с пунктом (1) или (2) делается в заявлении, сопровождающем ратификационную грамоту или документ о присоединении к настоящему Договору соответствующих государств или межправительственной организации, делающих оговорку.*

*(4) [Отзыв] Любая оговорка, сделанная в соответствии с пунктом (1) или (2), может быть отозвана в любое время.*

*(5) [Запрещение других оговорок] За исключением случаев, предусмотренных в пункте (1) или (2), никакие иные оговорки к настоящему Договору не допускаются.*

#### Краткое пояснение

Статья, касающаяся оговорок, весьма важна для международного договора, поскольку надлежащее использование оговорки может повысить эффективность процесса разработки договора и обеспечить оптимальный баланс интересов сторон. Когда в отношении той или иной статьи поиск консенсуса затруднен, данная статья может стать для нас своего рода якорем спасения. Предлагаем обстоятельно обсудить эту статью с учетом того, что она позволит государствам-членам сделать оговорку в отношении самых противоречивых вопросов.

[Конец приложения и документа]