R

WIPO
ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

SCT/41/2
ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ
ДАТА: 19 АВГУСТА 2019 Г.

Постоянный комитет по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний

Сорок первая сессия
Женева, 8–11 апреля 2019 г.

КОМПИЛЯЦИЯ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСНИК ПО ДИЗАЙНУ ГРАФИЧЕСКИХ ИНТЕРФЕЙСОВ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ (ГИП), ГРАФИЧЕСКИХ СИМВОЛОВ И ШРИФТОВЫХ ГАРНИТУР / ПЕЧАТНЫХ ШРИФТОВ

Документ подготовлен Секретариатом

ВВЕДЕНИЕ

1.Постоянный комитет по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний (ПКТЗ) на своей сороковой сессии, состоявшейся 12–16 ноября 2018 г. в Женеве, рассмотрел проект вопросника по дизайну графических интерфейсов пользователей (ГИП), графических символов и шрифтовых гарнитур / печатных шрифтов (документы SCT/40/2 и SCT/40/2 Rev.).

2. Председатель сороковой сессии ПКТЗ заявил, что «Секретариату поручается разослать членам ПКТЗ и межправительственным организациям интеллектуальной собственности, имеющим статус наблюдателей, вопросник, содержащийся в документе SCT/40/2 Rev., с просьбой представить ответы на него до 31 января 2019 г.; и подготовить документ, содержащий компиляцию всех полученных ответов, для его рассмотрения на сорок первой сессии ПКТЗ, с учетом того, что ПКТЗ ввиду ограниченного времени для составления такого документа постановил опубликовать его не позднее 8 марта 2019 г.» (документ SCT/40/9, пункт 11).

3. Соответственно, Секретариат подготовил и адресовал всем членам ПКТЗ и межправительственным организациям интеллектуальной собственности, имеющим статус наблюдателей, в циркуляре за номером C.8821 от 7 июня 2018 г. «Вопросник по дизайну графических интерфейсов пользователей (ГИП), графических символов и шрифтовых гарнитур / печатных шрифтов» (далее – «вопросник»), который приведен в Приложении II к настоящему документу. Кроме того, вопросник размещен на сайте Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) на арабском,

китайском, английском, французском, русском и испанском языках по адресу: https://www.wipo.int/sct/en/.

4. По состоянию на последний день подачи заполненных вопросников в ВОИС (т.е. на 31 января 2019 г.), ответы были получены от следующих государств-членов: Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Дания, Ирландия, Казахстан, Канада, Китай, Колумбия, Литва, Мексика, Новая Зеландия, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сингапур, Словакия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония (31). На вопросник также ответила следующая международная организация интеллектуальной собственности: Организация Бенилюкс по интеллектуальной собственности (BOIP) (1).

5. В конце сорок первой сессии ПКТЗ, прошедшей в Женеве 8–11 апреля 2019 г., Председатель поручил Секретариату предложить членам комитета и межправительственным организациям интеллектуальной собственности, имеющим статус наблюдателей, направить дополнительные или пересмотренные ответы на вопросник до 31 июля 2019 г., а также подготовить окончательный вариант документа SCT/41/2 и представить его на рассмотрение сорок второй сессии ПКТЗ (документ SCT/41/9, пункт 9).

6. По состоянию на 31 июля 2019 г. новые ответы были получены от следующих сторон: Азербайджан, Чили, Кения, Латвия, Норвегия, Эквадор, Япония и Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИСЕС) (8).

7. Ответы на вопросник скомпилированы в Приложении I к настоящему документу. В нем приведены 39 вопросов, содержавшихся в вопроснике, и сведены в таблицу все полученные ответы на них. В тех случаях, когда государством-членом или межправительственной организацией интеллектуальной собственности тот или иной вопрос был оставлен без ответа, соответствующая ячейка оставлена пустой. Полученные комментарии приведены буквально и полностью под каждой таблицей, показывающей наличие ответов на соответствующий вопрос, или, когда это возможно, в самой таблице.

8. Комитету предлагается изучить содержимое настоящего документа.

[Приложения следуют]

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ТРЕБОВАНИЯ О НАЛИЧИИ СВЯЗИ МЕЖДУ ГИП, ГРАФИЧЕСКИМИ СИМВОЛАМИ И ШРИФТОВЫМИ ГАРНИТУРАМИ / ПЕЧАТНЫМИ ШРИФТАМИ И ИЗДЕЛИЕМ ИЛИ ПРОДУКТОМ

Вопрос 1. Охраняются ли в вашей юрисдикции:

Респондент	**Дизайны ГИП**	**Дизайны графических символов**	**Дизайны шрифтовых гарнитур / печатных шрифтов**	**Комментарии**
Азербайджан	Да	Да	Да	
Бразилия	Да	Да	Нет	
Канада	Да	Да	Да	В Канаде термин *«дизайн» или «промышленный образец» означает особенности формы, конфигурации, рисунка или орнамента или какие-либо сочетания таких особенностей, которые* ***в готовом изделии*** *рассчитаны исключительно на зрительное восприятие (*см. ст. 2 Закона о промышленных образцах). Для охраны дизайна ГИП / графического символа и шрифтовой гарнитуры / печатного шрифта в качестве промышленного образца он должен применяться к какому-либо готовому изделию.
Чили				В нашем законодательстве нет конкретного упоминания этих элементов. Тем не менее они могут охраняться в качестве двухмерных промышленных образцов. В Чили ГИП, графические символы и шрифтовые гарнитуры/печатные шрифты могут рассматриваться как подпадающие под определение промышленных образцов. Согласно законодательству «понятие “промышленный образец” охватывает любое двухмерное изображение с определенным положением, набором или сочетанием фигур, линий либо цветов, предназначенное для использования в оформлении промышленного продукта и придания ему нового внешнего вида».
Китай	Да	Нет	Нет	
Колумбия	Да	Да	Нет	
Хорватия		Да	Да	
Чешская Республика	Да	Да	Да	
Дания	Да	Да	Да	В нашей стране охрана ГИП как таковых не предусмотрена.

Респондент	Дизайны ГИП	Дизайны графических символов	Дизайны шрифтовых гарнитур / печатных шрифтов	Комментарии
				Внешний вид ГИП охраняется как промышленный образец, а технические функции ГИП относятся к сфере действия патентного законодательства. Например, «экранный дисплей и пользовательский интерфейс» охраняется исключительно как «зарегистрированный промышленный образец» и как «незарегистрированный промышленный образец (Евросоюза)» исходя из своего внешнего вида, а не технических функций.
Эквадор	Нет	Нет	Нет	В нашей юрисдикции охрана этих конкретных случаев не предусмотрена. Однако на них могут распространяться определенные формы охраны, такие как охрана промышленных образцов, или другие формы охраны, например авторское право.
Эстония	Да	Да	Да	
Финляндия	Да	Да	Да	
Франция	Да	Да	Да	
Грузия	Да	Да	Да	
Германия	Да	Да	Да	
Венгрия	Да	Да	Да	
Ирландия	Да	Да	Да	В Ирландии не делается различий между типами промышленных образцов. Образцы подлежат одинаковой охране независимо от того, как их называет заявитель или другие лица: дизайном ГИП, графического символа, гарнитуры шрифта, типовым дизайном и т.п.
Япония[1]	Да	Да	Нет	
Казахстан	Да	Да	Да	
Кения	Да	Да	Да	В законодательстве о промышленных образцах Кении нет конкретных упоминаний промышленных образцов ГИП, графических символов и шрифтовых гарнитур. По закону заявитель должен представить чертежи, фотографии или другие графические изображения изделия, в котором воплощен

[1] Поскольку 17 мая 2019 г. в Японии был издан пересмотренный Закон о промышленных образцах, включающий положения об охране дизайна ГИП (которые планируется ввести в действие в течение года со дня публикации Закона о промышленных образцах), и ответы на вопросы различаются с точки зрения действующего и пересмотренного текстов закона, то Япония предоставила ответы в двух соответствующих вариантах.

Респондент	Дизайны ГИП	Дизайны графических символов	Дизайны шрифтовых гарнитур / печатных шрифтов	Комментарии
				образец. На практике ведомство регистрирует эти типы промышленных образцов, если в заявке указано изделие/продукт, к которому применяется данное дизайнерское решение.
Латвия	Да	Да	Да	Особых положений нет. Эти объекты дизайна могут регистрироваться в соответствии с общими положениями Закона о промышленных образцах.
Литва	Да	Да	Да	
Мексика	Да	Да	Да	Охрана всех этих объектов дизайна предусмотрена статьей 32 мексиканского Закона о промышленной собственности (LPI): Статья 32. К промышленным образцам относятся: I. Промышленные чертежи, которые представляют собой любое сочетание фигур, линий или цветов, воплощенное в промышленном изделии в декоративных целях и придающее ему особый и характерный внешний вид; Дизайны ГИП, графических символов и шрифтов охраняются в Мексике уже много лет.
Новая Зеландия	Нет	Нет	Нет	В Новой Зеландии нет специального закона, предусматривающего охрану дизайнов ГИП, графических символов или шрифтовых гарнитур / печатных шрифтов в качестве зарегистрированных промышленных образцов. Однако в соответствии с Законом о промышленных образцах 1953 г. Ведомство интеллектуальной собственности Новой Зеландии регистрирует дизайнерские решения в форме изображения, применяемого к изделию в качестве рисунка или орнамента. Если изображение соответствует статической версии графического символа или ГИП, то лишь в этой мере можно говорить о том, что ГИП или графический символ подлежит охране по Закону о промышленных образцах 1953 года. Изделием, к которому

Респондент	Дизайны ГИП	Дизайны графических символов	Дизайны шрифтовых гарнитур / печатных шрифтов	Комментарии
				применяется изображение, может являться экран электронного дисплея, и в таком случае изображение не обязательно должно находиться на экране постоянно. Если же дизайн ГИП, графического символа, шрифтовой гарнитуры / печатного шрифта или их частей может рассматриваться как «оригинальное художественное произведение», то он может претендовать на охрану по Закону об авторском праве 1994 года.
Норвегия	Да	Да	Да	
Пакистан	Да	Да	Нет	Постановление о зарегистрированных промышленных образцах от 2000 г. не запрещает регистрировать дизайны ГИП или графических символов.
Перу	Да	Да	Нет	Согласно статье 113 Решения № 486 Комиссии Андского сообщества, промышленным образцом считается особый внешний вид изделия, возникающий вследствие какого-либо расположения линий, сочетания цветов или какой-либо двухмерной или трехмерной внешней формы, линии, контура, конфигурации, текстуры или материала, но не меняющий целевого назначения данного изделия.
Польша	Да	Да	Да	
Португалия	Да	Да	Да	
Республика Корея	Да	Да	Да	
Республика Молдова	Да	Да	Да	
Румыния	Да	Да	Да	Особых положений нет. Эти объекты дизайна можно регистрировать в соответствии с общими положениями Закона о промышленных образцах.
Сингапур	Да	Да	Да	Дизайн (ГИП, графического символа, шрифтовой гарнитуры / печатного шрифта) должен применяться к какому-либо изделию или нефизическому продукту.
Словакия	Да	Да	Да	
Швеция	Да	Да	Да	

Респондент	Дизайны ГИП	Дизайны графических символов	Дизайны шрифтовых гарнитур / печатных шрифтов	Комментарии
Швейцария	Да	Да	Да	
Соединенное Королевство	Да	Да	Да	
Соединенные Штаты Америки	Да	Да	Да	
BOIP	Да	Да	Да	Однако из определения «продукта» исключены компьютерные программы (ст. 3.1(4) Конвенции стран Бенилюкса об интеллектуальной собственности (BCIP)).
ВИСЕС	Да	Да	Да	Согласно Постановлению о промышленных образцах Евросоюза (CDR) любое промышленное или кустарное изделие может считаться предметом дизайна. Графические знаки и гарнитуры типографских шрифтов прямо перечислены в официальном определении как примеры таких изделий. Графические символы (пиктограммы) входят в широкое понятие графических знаков. ГИП также рассматриваются как изделия, внешний вид которых может быть объектом дизайна. Однако компьютерные программы как таковые подходящим изделием не являются.

Вопрос 2. Является ли наличие связи между дизайном ГИП / графического символа и изделием необходимым условием для регистрации в вашей юрисдикции?

Респондент	Связь между дизайном ГИП / графического символа и изделием необходима	Комментарии
Азербайджан	Нет	
Бразилия	Нет	
Канада	Да	
Чили		Что касается анализа и описания ГИП или графического символа, то связь между дизайном ГИП или графическим символом и изделием указывается в описании, в начале которого говорится о соответствующем объекте и предпочтительной области применения.
Китай	Да	
Колумбия	Да	
Хорватия	Нет	

Респондент	**Связь между дизайном ГИП / графического символа и изделием необходима**	**Комментарии**
Чешская Республика	Нет	
Дания	Нет	
Эквадор	Нет	
Эстония	Нет	
Финляндия	Нет	
Франция	Нет	
Грузия	Нет	
Германия	Нет	
Венгрия	Нет	
Ирландия	Нет	
Япония	Да	В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона)
	Нет	В отношении графических изображений, заявляемых к охране как таковые (пересмотренная редакция закона)
		Хотя после вступления пересмотренного закона в силу станет возможна охрана графического изображения как такового, его можно будет по-прежнему заявлять к охране как часть изделия.
Казахстан	Нет	Связь между дизайном ГИП / графического символа и изделием может отражаться в названии заявляемого промышленного образца, который содержит указание на область его применения. Заявка на промышленный образец должна содержать описание промышленного образца. В разделе описания «Назначение и область применения промышленного образца» приводятся сведения о назначении, области применения заявляемого промышленного образца.
Кения	Да	Согласно статье 87 кенийского Закона о промышленной собственности от 2001 г. во всех заявках на регистрацию промышленных образцов указывается изделие/продукт, к которому будет применяться данный промышленный образец.
Латвия	Нет	
Литва	Нет	
Мексика	Да	
Новая Зеландия		
Норвегия	Нет	
Пакистан	Да	
Перу	Да	Согласно статье 118 Решения № 486, заявка на регистрацию промышленного образца составляется по установленной форме и должна содержать: (…) (d) обозначение типа или рода товаров, к которому будет применяться данный образец, а также класса и подкласса таких товаров.
Польша	Нет	
Португалия	Нет	
Республика Корея	Да	

Респондент	**Связь между дизайном ГИП / графического символа и изделием необходима**	**Комментарии**
Республика Молдова	Нет	
Румыния	Нет	Это зависит от того, как будет сформулировано название промышленного образца в заявке, например: «Графические интерфейсы пользователя», «Графический интерфейс пользователя для экрана дисплея или его части», «Графический интерфейс пользователя для мобильных терминалов», при этом классификация будет одинаковой – класс 14-04.
Сингапур	Да	
Словакия	Нет	
Швеция	Нет	
Швейцария	Нет	
Соединенное Королевство	Нет	Неприменимо
Соединенные Штаты Америки	Да	«В патентной заявке на промышленный образец заявленным предметом охраны является дизайнерское решение, воплощенное или применяемое в промышленном изделии (или его части), а не само изделие. Ex parte Cady, 1916 C.D. 62, 232 O.G. 621 (Comm'r Pat. 1916). «В отделе 171 [раздела 35 Свода законов США] говорится не о дизайне изделия, а о дизайнерском решении для изделия, что включает в себя любого рода орнаментальные решения, в том числе декоративные элементы поверхности, а также конфигурацию товара». In re Zahn, 617 F.2d 261, 204 USPQ 988 (CCPA 1980). Дизайн изделия заключается в визуальных характеристиках, воплощенных в изделии или придаваемых ему. Поскольку дизайн проявляется во внешнем виде, предметом патентной заявки на промышленный образец могут являться конфигурация или форма изделия, орнамент, наносимый на его поверхность, или сочетание конфигурации и поверхностного орнамента. Дизайн неотделим от изделия, к которому он применяется, и не может существовать сам по себе просто как схема декоративного украшения поверхности. Он должен быть чем-то определенным, заранее придуманным и воспроизводимым, а не просто случайным результатом использования того или иного метода». Руководство по процедуре патентной экспертизы ВПТЗ США (MPEP), §1502. «Машинно-генерируемые графические символы, такие как полноэкранные изображения и отдельные значки, представляют собой двухмерные образы и сами по себе являются декоративными элементами поверхности. См., например, дело Ex parte Strijland, 26 USPQ2d 1259 (Bd. Pat. App. & Int. 1992) (машинно-генерируемый графический символ сам по себе является лишь декоративным элементом поверхности). ВПТЗ США рассматривает дизайн машинно-генерируемых графических символов, воплощенный в промышленных изделиях, как

Респондент	Связь между дизайном ГИП / графического символа и изделием необходима	Комментарии
		законный объект, подлежащий охране патентом на промышленный образец согласно отделу 171 раздела 35 Свода законов США (35 U.S.C. 171). Таким образом, если формулой заявки выступает графический символ, сгенерированный компьютером и показываемый на экране компьютера, мониторе, другой панели визуального вывода или на части такой панели, то эта формула удовлетворяет критерию «промышленного изделия», содержащемуся в 35 U.S.C. 171. Поскольку патентоспособный промышленный образец неотделим от объекта, к которому он применяется, и не может существовать сам по себе лишь как схема декоративного украшения поверхности, то машинно-генерируемый графический символ, удовлетворяющий требованиям 35 U.S.C. 171, должен быть воплощен в экране компьютера, мониторе, другой панели визуального вывода или в части такой панели. См. MPEP, § 1502». MPEP § 1504.01(a)(I)(A)).
BOIP	Да	
ВИСЕС	Нет	В понимании ВИСЕС, наличие «связи» — это привязка графического представления дизайна ГИП или графического символа к какому-либо изделию. Хотя в представлении дизайна ГИП или графического символа необязательно показывать изделие, в состав которого будет входить данное дизайнерское решение, в соответствии со ст. 36(2) CDR заявка на регистрацию промышленного образца Евросоюза должна содержать обозначение продуктов, для включения в состав которых он предназначен. В случае ГИП продукт может быть обозначен как «графический интерфейс пользователя». Для целей настоящего вопросника ВИСЕС полагает, что «связь с изделием» не означает обозначение продуктов. Дополнительные разъяснения ВИСЕС предоставило в комментариях к вопросам 3–12, хотя для регистрации этом ведомстве наличие связи не является обязательным условием.

(a) <u>Требование о наличии связи</u>

Вопрос 3. В случае каких видов дизайна в вашей юрисдикции требуется наличие связи с изделием?

Респондент	Анимационные образцы, создаваемые компьютерной программой	Дизайны ГИП	Дизайны графических символов	Дизайны шрифтовых гарнитур / печатных шрифтов	Другое
Азербайджан					
Бразилия					
Канада	Да	Да	Да	Да	Да
Чили					
Китай		Да			
Колумбия		Да	Да		
Хорватия					
Чешская Республика					
Дания					
Эквадор					
Эстония					
Финляндия					
Франция					
Грузия					
Германия					
Венгрия					
Ирландия					
Япония*	Да	Да	Да		
Казахстан					
Кения		Да	Да	Да	
Латвия					
Литва					
Мексика		Да	Да		
Новая Зеландия					
Норвегия					
Пакистан	Да	Да	Да		
Перу					Да
Польша					
Португалия					
Республика Корея	Да	Да	Да		
Республика Молдова					
Румыния					
Сингапур	Да	Да	Да	Да	
Словакия					
Швеция					
Швейцария					
Соединенное Королевство					
Соединенные Штаты Америки					Да Все виды дизайна.
ВОІР	Да	Да	Да	Да	Да
ВИСЕС					

КОММЕНТАРИИ:

Канада

В Канаде любые промышленные образцы должны относиться к готовому изделию. См. ст. 2 Закона о промышленных образцах: «"дизайн" или "промышленный образец" означает особенности формы, конфигурации, рисунка или орнамента или какие-либо сочетания таких особенностей, которые **в готовом изделии** рассчитаны исключительно на зрительное восприятие». См. также ст. 20(1) Положений о промышленных образцах: «[...] Заявка может подаваться только на один образец, **применяемый к одному готовому изделию** [...]».

Чили

Для всех видов дизайна требуется указание предпочтительной области применения.

Япония

* В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона).

В том случае, если изображение заявляется к охране как часть изделия, наличие связи между графическим изображением и изделием будет требоваться даже после вступления в силу новой редакции закона. Следует отметить, что когда графическое изображение заявляется само по себе, связь между ним и изделием не будет обязательной.

Кения

См. комментарий к п. 2 выше. У ведомства нет опыта регистрации анимационных образцов, создаваемых компьютерной программой.

Пакистан

Как говорилось выше, в законодательстве указаний нет, так что любое эстетическое дизайнерское решение, применимое к изделию, может быть зарегистрировано согласно Постановлению о зарегистрированных образцах от 2000 года.

Перу

Согласно статье 113 Решения № 486 Комиссии Андского сообщества, промышленным образцом считается особый внешний вид изделия, возникающий вследствие какого-либо расположения линий, сочетания цветов или какой-либо двухмерной или трехмерной внешней формы, линии, контура, конфигурации, текстуры или материала, но не меняющий целевого назначения данного изделия.

Аналогично, согласно статье 118 Решения № 486, заявка на регистрацию промышленного образца составляется по установленной форме и должна содержать: (…)
(d) обозначение типа или рода товаров, к которому будет применяться данный образец, а также класса и подкласса таких товаров.

Сингапур

Любой дизайн должен применяться к какому-либо изделию или нефизическому продукту. Определение дизайна (промышленного образца): «дизайн» означает особенности формы, конфигурации, цветов, рисунка или орнамента в применении к какому-либо изделию или нефизическому продукту, придающие такому изделию или нефизическому продукту свойственный ему внешний вид.

Соединенное Королевство

Неприменимо

Соединенные Штаты Америки

Все патентные заявки на промышленные образцы проходят экспертизу в соответствии с 35 U.S.C. 171 и должны относиться к «новым и оригинальным декоративным дизайнерским решениям для промышленных изделий». Как уже говорилось, заявленным предметом охраны является дизайнерское решение, воплощенное или применяемое в промышленном изделии (или его части), а не само изделие. См. MPEP § 1502.
В отношении печатных шрифтов можно отметить следующее: «Традиционно печатные шрифты создавались в виде твердых форм, с помощью которых печаталась каждая буква или знак. Поэтому ВПТЗ США с самого начала выдавало патенты на промышленные образцы, касающиеся печатных шрифтов. Персонал ВПТЗ не должен отклонять заявки на охрану печатных шрифтов согласно 35 U.S.C. 171 из-за их несоответствия критерию «промышленного изделия» на том основании, что более современные методы типографского набора, в том числе компьютерные, не требуют использования твердых печатных форм». MPEP §1504.01(a) III (Подход к печатным шрифтам).

BOIP

Право на образец может заявляться только в отношении продукта (в рамках Локарнской классификации).

Вопрос 4. По каким причинам в вашей юрисдикции требуется наличие такой связи?

Респондент	Упрощает поиск проводящими экспертизу ведомствами	Упрощает поиск на патентную чистоту (FTO), осуществляемый пользователями	Упрощает поиск, осуществляемый заявителями	Ограничивает объем прав на образец	Другое
Азербайджан					
Бразилия					
Канада	Да		Да	Да	
Чили					
Китай	Да			Да	
Колумбия	Да		Да		Да*
Хорватия					
Чешская Республика					
Дания					
Эквадор					
Эстония					
Финляндия					
Франция					
Грузия					
Германия					
Венгрия					
Ирландия					
Япония*					Да
Казахстан					

Респондент	Упрощает поиск проводящими экспертизу ведомствами	Упрощает поиск на патентную чистоту (FTO), осуществляемый пользователями	Упрощает поиск, осуществляемый заявителями	Ограничивает объем прав на образец	Другое
Кения	Да	Да	Да	Да	
Латвия					
Литва					
Мексика				Да	
Новая Зеландия					
Норвегия					
Пакистан				Да	
Перу	Да		Да		
Польша					
Португалия					
Республика Корея					
Республика Молдова					
Румыния					
Сингапур				Да	
Словакия					
Швеция					
Швейцария					
Соединенное Королевство					
Соединенные Штаты Америки					Да
ВОІР				Да	
ВИСЕС					

КОММЕНТАРИИ:

Чили

Указывается в качестве справочной информации. Несмотря на то, что в законодательстве нет конкретного указания, в описании требуется определить область применения и классифицировать дизайн с точки зрения продукта, частью которого он является или в котором он используется.

Колумбия

В определении промышленных образцов в законодательстве нашего Сообщества предусматривается «особый внешний вид изделия (...)».

Япония

* В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона). Это объясняется тем, что согласно действующему законодательству предметом охраны в качестве промышленного образца могут быть только изделия, а графические изображения охраняются как часть какого-либо изделия. Кроме того, для получения охраны в качестве графического изображения, предназначенного для использования при эксплуатации изделий, данное графическое

изображение должно предназначаться для выполнения функций указанного изделия. После вступления в силу пересмотренной редакции закона в случае подачи заявки на графическое изображение как таковое его будет можно регистрировать без привязки к изделию. Однако конкретные требования новой редакции все еще обсуждаются.

Кения

По закону о промышленных образцах охрана распространяется только на особый внешний вид изделий.

Мексика

При выполнении формальной экспертизы мы присуждаем заявке классификацию в зависимости от ее названия, содержащихся в ней рисунков и формулы заявки, определяя соответствие. Мы ищем такое название в последней, 12-й редакции Локарнской классификации. Присуждение классификации позволяет нам выполнять более эффективный и точный поиск.

Республика Корея

Дизайн экрана (в том числе ГИП) подлежит регистрации только в том случае, если он заявляется к охране как частичный промышленный образец того или иного изделия.

Соединенное Королевство

Неприменимо

Соединенные Штаты Америки

Требование о том, что патентные заявки на промышленные образцы должны относиться к «дизайнерским решениям для промышленных изделий», является законодательным требованием, определяющим предметы охраны для патентов на промышленные образцы в Соединенных Штатах. 35 U.S.C. 171; MPEP § 1502.

BOIP

Промышленный образец определяется как новый внешний вид изделия. Т.е. без указания самого изделия право на образец не предоставляется.

Вопрос 5. В вашей юрисдикции дизайн ГИП:

Респондент	**Должен быть воплощен в физическом изделии, чтобы получить охрану?**	**Может относиться к виртуальному изделию?**	**Комментарии**
Азербайджан			
Бразилия			
Канада	Да	Нет	В заявке на регистрацию промышленного образца дизайн может фигурировать либо в применении к физическому изделию, либо самостоятельно. В заявке должно быть четко

Респондент	Должен быть воплощен в физическом изделии, чтобы получить охрану?	Может относиться к виртуальному изделию?	Комментарии
			обозначено, к какому готовому изделию применяется данное дизайнерское решение.
Чили			В заявке на регистрацию ГИП дизайн может быть указан либо применительно к физическому изделию, либо самостоятельно. В описании ГИП также должна указываться область применения.
Китай	Да	Нет	
Колумбия	Да	Да	
Хорватия			
Чешская Республика			
Дания			
Эквадор			
Эстония			
Финляндия			
Франция			
Грузия			
Германия			
Венгрия			
Ирландия			
Япония	Да	Нет	В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона)
	Нет	Да	В отношении графических изображений, заявляемых к охране как таковые (пересмотренная редакция закона) Поскольку после вступления пересмотренного закона в силу станет возможна охрана графического изображения как такового, можно будет охранять и виртуальные изделия, не воплощенные в физическом изделии (например интернет-приложения).
Казахстан			
Кения	Да		Закон определяет «продукт» как что-либо, изготовленное вручную, с помощью инструментов или машинным способом, и непонятно, применимо ли это определение к виртуальному изделию/продукту.

Респондент	Должен быть воплощен в физическом изделии, чтобы получить охрану?	Может относиться к виртуальному изделию?	Комментарии
Латвия			
Литва			
Мексика	Да	Да	
Новая Зеландия			
Норвегия			
Пакистан	Да	Нет	
Перу			
Польша			
Португалия			
Республика Корея	Да	Нет	
Республика Молдова			
Румыния			
Сингапур	Нет	Да	Если у ГИП есть некие особенности формы, конфигурации, расцветки, рисунка или орнамента и такой ГИП относится к какому-либо изделию или нефизическому продукту, придавая такому изделию или нефизическому продукту свойственный ему внешний вид, то заявитель может требовать регистрации такого ГИП в качестве образца по Закону о зарегистрированных промышленных образцах.
Словакия			
Швеция			
Швейцария	Нет	Да	
Соединенное Королевство			Неприменимо
Соединенные Штаты Америки			
BOIP	Нет	Да	См. класс 14.04 Локарнской классификации
ВИСЕС			В отношении вопроса 5b) следует отметить, что законодательное определение образца или, соответственно, продукта не включает в прямой форме виртуальных изделий. С учетом того, что согласно закону графические знаки являются продуктами, то изделие, представленное только в виртуальной форме, тоже может считаться промышленным образцом. Однако прецедентов такого толкования пока не существует.

КОММЕНТАРИИ:

Соединенные Штаты Америки

В Соединенных Штатах в настоящее время не хватает судебной практики, чтобы определить, могут ли патентные права на промышленные образцы успешно осуществляться при их использовании в виртуальных пространствах.

В федеральных окружных судах возбуждались иски о нарушении прав на образцы в виртуальном пространстве, однако те процессы, о которых нам известно, завершались без решения этого вопроса. См., например, дело Bayerishce Motoren Wrke AG (BMW) et al. v. Turbosquid, Inc., New Jersey District Court (2016) (дело заведено 3 мая 2016 г. и прекращено 11 августа 2016 г.).

Вопрос 6. Для оценки связи между дизайном и изделием играют ли какую-либо роль в вашей юрисдикции функциональные аспекты изделия, на котором показан дизайн ГИП / графического символа?

Респондент	**Функциональные аспекты изделия играют роль при оценке этой связи**	**Если да, в чем заключается эта роль?**
Азербайджан		
Бразилия		
Канада	Нет	
Чили	Нет Учитываются только формальные аспекты.	
Китай	Да	Ограничивает объем прав на образец.
Колумбия	Нет	
Хорватия		
Чешская Республика		
Дания		
Эквадор		
Эстония		
Финляндия		
Франция		
Грузия		
Германия		
Венгрия		
Ирландия		
Япония*	Да	В случаях, когда ГИП предназначен для использования при эксплуатации изделия, проводится оценка функциональных аспектов изделия с точки зрения того, какого рода функцию данное графическое изображение позволяет выполнять изделию. С другой стороны, в случае изображений на экране дисплея (кроме вышеупомянутых ГИП) проводится оценка функциональных аспектов

Респондент	Функциональные аспекты изделия играют роль при оценке этой связи	Если да, в чем заключается эта роль?
		изделия с точки зрения того, предназначено ли данное графическое изображение для предоставления указаний, необходимых для выполнения функций изделия.
Казахстан		
Кения	Нет	
Латвия		
Литва		
Мексика	Нет	
Новая Зеландия		
Норвегия		
Пакистан	Нет	
Перу	Нет	
Польша		
Португалия		
Республика Корея	Нет	
Республика Молдова		
Румыния		
Сингапур	Нет	
Словакия		
Швеция		
Швейцария	Нет	
Соединенное Королевство		
Соединенные Штаты Америки	Нет	
BOIP	Нет	
ВИСЕС		

КОММЕНТАРИИ:

Япония

* В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона).

Кения

Закон запрещает охрану функциональных аспектов промышленных образцов, например аспектов промышленного образца, позволяющих получить технический результат, а также методов или принципов производства или строительства.

Мексика

При регистрации в Мексике промышленных образцов и промышленных чертежей охраняются форма и внешний вид, которые были заявлены к охране и фигурировали в иллюстрациях и описании. Согласно статье 31(3) Закона о промышленной собственности, «охрана, предоставляемая промышленному образцу, не распространяется на: элементы или особенности, которые продиктованы исключительно техническими соображениями или выполнением какой-либо технической функции и не включают никакого произвольного вклада дизайнера; элементы или особенности, точное воспроизведение которых было бы необходимым для того, чтобы сделать возможной механическую сборку изделия, в котором воплощен образец, или его присоединение к

другому изделию, неотъемлемой частью которого оно является; это ограничение не распространяется на изделия, в которых промышленный образец используется в такой форме, чтобы сделать возможной сборку или параллельное соединение изделий или их соединение в модульной системе». Таким образом, это ясно и конкретно оговорено в законе.

Перу

Согласно статье 130 Решения № 486, охрана, предоставляемая промышленному образцу, не распространяется на элементы или особенности дизайна, которые полностью продиктованы соображениями технического характера или выполнением какой-либо технической функции и не включают никакого произвольного вклада дизайнера.

Охрана, предоставляемая промышленному образцу, не распространяется на те элементы или особенности, точное воспроизведение которых было бы необходимым для того, чтобы сделать возможной механическую сборку изделия, в котором воплощен образец, или его присоединение к другому изделию, частью которого оно является. Это ограничение не распространяется на изделия, в которых промышленный образец используется в такой форме, чтобы сделать возможной сборку или параллельное соединение изделий или их соединение в модульной системе.

Соединенное Королевство

Неприменимо

Вопрос 7. Если в вашей юрисдикции требуется наличие связи между дизайном ГИП, графического символа или шрифтовой гарнитуры / печатного шрифта и изделием, но такая связь не указана в заявке на регистрацию образца, может ли она быть указана на стадии делопроизводства?

Респондент	**Связь может ли она быть указана на стадии делопроизводства**	**Если да, кто уполномочен указать ее?**	
		Заявитель	**Ведомство**
Азербайджан			
Бразилия			
Канада	Да	Да	
Чили	Да Такая связь может быть указана на стадии обработки.		
Китай	Нет		
Колумбия	Да	Да	
Хорватия			
Чешская Республика			
Дания			
Эквадор			
Эстония			
Финляндия			
Франция			
Грузия			
Германия			
Венгрия			
Ирландия			
Япония*	Нет		
Казахстан			

Респондент	Связь может ли она быть указана на стадии делопроизводства	Если да, кто уполномочен указать ее?	
		Заявитель	Ведомство
Кения	Да	Да	
Латвия			
Литва			
Мексика	Да	Да	
Новая Зеландия			
Норвегия			
Пакистан	Да	Да	
Перу	Да		
Польша			
Португалия			
Республика Корея	Да	Да	
Республика Молдова			
Румыния			
Сингапур	Да	Да	
Словакия			
Швеция			
Швейцария			
Соединенное Королевство			
Соединенные Штаты Америки	Да	Да	Да
BOIP	Да	Да	
ВИСЕС			

КОММЕНТАРИИ:

Япония

* В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона).

Кения

Если в заявке на регистрацию промышленного образца не раскрыто или неясно раскрыто изделие, ведомство предлагает заявителю внести исправления в заявку.

Мексика

Институт направляет требование указать связь между дизайном и изделием.

Перу

Согласно статье 118 Решения № 486, заявка на регистрацию промышленного образца составляется по установленной форме и должна содержать: (…) (d) обозначение типа или рода товаров, к которому будет применяться данный образец, а также класса и подкласса таких товаров.

Аналогичным образом, в статье 120 Решения говорится, что если по итогам формальной экспертизы будет обнаружено, что заявка не соответствует требованиям предыдущего пункта, компетентное национальное ведомство должно уведомить заявителя о необходимости выполнить эти требования в течение 30 дней с момента уведомления. По просьбе стороны этот срок быть продлен один раз на такой же период без потери приоритета. Если по истечении установленного срока заявитель не выполнит указанные требования, заявка считается отпавшей и теряет свой приоритет. Без ограничения

смысла вышеизложенного компетентное национальное ведомство должно сохранять конфиденциальность заявки.

Соединенное Королевство

Неприменимо

Соединенные Штаты Америки

Это зависит от того, что подразумевается под «не указана». Если связь не указана вообще, то в соответствии с 35 U.S.C. 171 такая заявка страдает неустранимым недостатком.

С другой стороны, если в первоначально поданном чертеже не изображен, например, машинно-генерируемый графический символ, воплощенный в экране компьютера, мониторе, другой панели визуального вывода или в части такой панели, но вообще в описании промышленного образца указано или из него следует, что заявленный предмет представляет собой машинно-генерируемый графический символ, воплощенный в экране компьютера, мониторе, другой панели визуального вывода или в части такой панели, то для преодоления отказа в выдаче патента согласно 35 U.S.C. 171 чертеж может быть изменен. MPEP 1504.01(a)(I)(B)(B).

Вообще, изменения в письменное описание, чертежи и/или формулу заявки вносятся в обычном порядке, если они подаются надлежащим образом и не противоречат первоначальному изложению сущности образца. Но добавление или включение любого нового объекта (не соответствующего первоначальному изложению) не допускается и должно быть удалено из письменного описания, чертежей и/или пунктов формулы заявки. MPEP § 1504.01(a)(I)(B)(B)(1)(b).

Исправления могут вноситься путем подачи заявителем информации в ведомство. См. часть 1.121 раздела 37 Свода федеральных нормативных актов США (37 CFR 1.121); MPEP § 714. Хотя ведомству также разрешается вносить исправления («исправления, вносимые экспертом») в интересах ускорения делопроизводства и сокращения длительности цикла, если исправления, вносимые экспертом, содержат существенные изменения, то для этого требуется разрешение заявителя или его поверенного / официального представителя. 37 CFR 1.121(g) и MPEP § 714 (II)(E).

BOIP

В случае неясности заявителя просят уточнить свою заявку.

ВИСЕС

Прецедентная практика показывает, что изделие, к которому фактически применяется промышленный образец, для включения в состав которого или для применения в котором предназначено данное дизайнерское решение, должно приниматься во внимание в той мере, в которой это помогает понять суть изделия (решение от 18 марта 2010 г. по делу № T-9/07 «Металлические фишки»).

Вопрос 8. Если в вашей юрисдикции требуется наличие связи между дизайном ГИП / графического символа и изделием, как дизайн ГИП / графического символа может/должен быть представлен в заявке?

Респондент	Представление только дизайна ГИП или графического символа + словесное указание изделия	Представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия пунктирными или прерывистыми	Представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия пунктирными или прерывистыми	Представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия сплошными линиями	Представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия сплошными линиями + словесное	Другое
Азербайджан						
Бразилия						
Канада	Да		Да		Да	
Чили						Да*
Китай					Да	
Колумбия			Да			Да*
Хорватия						
Чешская Республика						
Дания						
Эквадор						
Эстония						
Финляндия						
Франция						
Грузия						
Германия						
Венгрия						
Ирландия						
Япония*			Да		Да	
Казахстан						
Кения			Да		Да	
Латвия						
Литва						
Мексика			Да			
Новая Зеландия						
Норвегия						
Пакистан			Да	Да		
Перу		Да		Да		
Польша						
Португалия						
Республика Корея			Да			
Республика Молдова						
Румыния						
Сингапур			Да			
Словакия						
Швеция						
Швейцария						
Соединенное Королевство						

Респондент	Представление только дизайна ГИП или графического символа + словесное указание изделия	Представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия пунктирными или прерывистыми	Представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия пунктирными или прерывистыми	Представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия сплошными линиями	Представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия сплошными линиями + словесное	Другое
Соединенные Штаты Америки						Да*
ВОІР	Да	Да	Да			Да
ВИСЕС						

КОММЕНТАРИИ:

Чили

На иллюстрациях представлен дизайн ГИП или графического символа на изделии, при этом изделие изображено пунктирными или прерывистыми линиями, а также упоминается в описании к заявке.

Колумбия

Поскольку эти промышленные образцы являются двухмерными, связь между ГИП или графическим символом и изделием указывается в их названии (словесное указание). Представление пунктирной линией не является обязательным, так как выполняет лишь иллюстративную функцию, показывая местонахождение ГИП или графического символа на данном изделии. Однако для целей изучения, публикации и охраны в представлении ГИП или графического символа не должно содержаться посторонних элементов.

Япония

* В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона). Что касается варианта в первой ячейке, если графическое изображение предназначено для использования при эксплуатации изделия и будет фигурировать на другом изделии, используемом вместе с данным изделием для совместной регистрации дизайна, то может быть одобрено «представление дизайна ГИП или графического символа + словесное указание изделия» (только по действующей редакции закона).

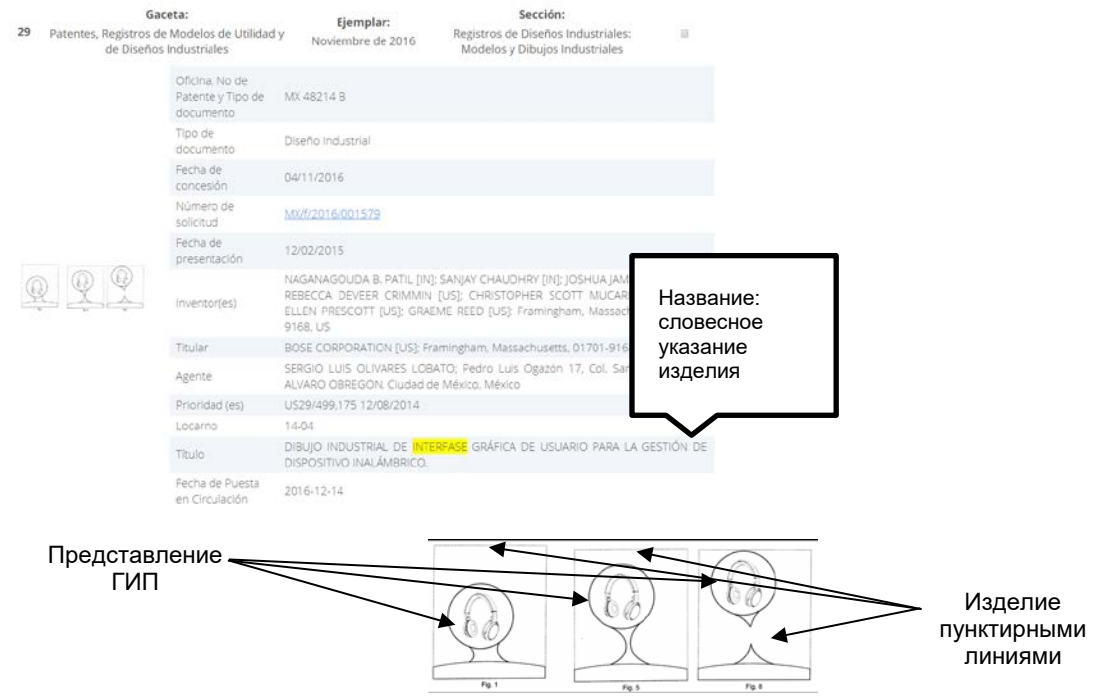
Кения

См. также ответ, приведенный в п. 12 ниже.

Мексика

Ниже для определения каждого из этих элементов мы покажем графический пример из Документа о предоставлении права № 48214 под названием «ПРОМЫШЛЕННЫЙ ЧЕРТЕЖ ГРАФИЧЕСКОГО ИНТЕРФЕЙСА ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ БЕСПРОВОДНЫМИ УСТРОЙСТВАМИ», дело № MX/f/2016/001519. На нем показаны

изображения ГИП, изображение изделия пунктирными линиями и словесное указание названия.



<u>Соединенное Королевство</u>

Неприменимо

<u>Соединенные Штаты Америки</u>

Возможны все из указанных в ответах способов представления ГИП / графического символа, кроме первого варианта: «Представление только дизайна ГИП или графического символа + словесное указание изделия». Хотя в первом варианте заявка должна быть отклонена, ее <u>можно</u> исправить путем внесения изменений в зависимости от раскрытия сущности образца в целом.

В случае если на чертеже не изображен сплошными или прерывистыми линиями машинно-генерируемый графический символ, воплощенный в экране компьютера, мониторе, другой панели визуального вывода или в части такой панели (первый вариант из вопросника), то если в целом в описании промышленного образца указано или из него следует, что заявленный предмет представляет собой машинно-генерируемый графический символ, воплощенный в экране компьютера, мониторе, другой панели визуального вывода или в части такой панели, то для соблюдения требований 35 U.S.C. 171 заявка может быть изменена или исправлена. Однако если в целом в описании промышленного образца не указано или из него не следует, что заявленный предмет представляет собой машинно-генерируемый графический символ, воплощенный в экране компьютера, мониторе, другой панели визуального вывода или в части такой панели, то заявка может быть признана страдающей неустранимым недостатком, и тогда преодолеть отказ будет невозможно и любой новый объект будет аннулирован. MPEP § 1504.01(I)(B).

BOIP

Любое изображение, из которого понятно, что права на само изделие не заявляются, а охрана требуется только для ГИП. См. также 6-ю Программу сближения ЕС.

Вопрос 9. Если в вашей юрисдикции требуется наличие связи между дизайном ГИП / графического символа и изделием и ваше ведомство является ведомством, проводящим экспертизу, проводит ли ваше ведомство поиск схожих или идентичных по внешнему виду дизайнов независимо от изделий, к которым они применяются?

Респондент	Ведомство проводит поиск схожих или идентичных по внешнему виду дизайнов независимо от изделий, к которым они применяются	Просьба пояснить
Азербайджан		
Бразилия		
Канада	Нет	При исследовании предшествующего уровня техники ведомство изучает промышленные образцы, применяемые к такому же изделию или к изделиям, выполняющим аналогичную функцию.
Чили		В соответствии с устоявшейся практикой ведомство, проводящее экспертизу, осуществляет поиск по классификации образца (в данном случае ГИП или графического символа), а также поиск по классификации изделия, для которого будет использован этот графический символ или ГИП.
Китай	Нет	
Колумбия	Да	Законодательство нашего Сообщества в статье 113 Решения № 486 определяет это следующим образом: «(...) не меняющий целевого назначения данного изделия». Поэтому при наличии таких же условий для заявки, относящейся к транспортному средству, которое может использоваться как игрушка, поиск также выполняется в классе транспортных средств.
Хорватия		
Чешская Республика		
Дания		
Эквадор		
Эстония		
Финляндия		
Франция		
Грузия		
Германия		

Респондент	Ведомство проводит поиск схожих или идентичных по внешнему виду дизайнов независимо от изделий, к которым они применяются	Просьба пояснить
Венгрия		
Ирландия		
Япония	Да	В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона). Проводить поиск дизайнерских решений ГИП и пр. других изделий необходимо, чтобы оценить степень креативности, которая является одним из условий регистрации.
Казахстан		
Кения	Нет	Поиск выполняется только в отношении изделия, указанного в заявке.
Латвия		
Литва		
Мексика	Да	Поиск предшествующего уровня техники проводится на основе Локарнской классификации, но дополняется терминами для аналогичных изделий.
Новая Зеландия		
Норвегия		
Пакистан	Да	Да, Отдел промышленных образцов Ведомства интеллектуальной собственности Пакистана является ведомством, проводящим экспертизу. Выполняется поиск любого другого изделия, к которому применяется такой же ГИП, поскольку до настоящего времени классификация основана на материалах, а не на изделиях. Кроме того, статья 3(2) Постановления о зарегистрированных образцах 2000 г. снабжена пояснительным комментарием о том, что промышленный образец не является новым или оригинальным при отсутствии значительных отличий от известного образца или сочетания особенностей дизайна.
Перу	Да	В соответствии со статьей 124 Решения № 486 компетентное национальное ведомство проверяет предмет заявки на соответствие положениям статей 113 и 116, на явное отсутствие новизны промышленного образца, а в случае возражения против регистрации выполняет анализ новизны исходя из действующего права приоритета или

Респондент	Ведомство проводит поиск схожих или идентичных по внешнему виду дизайнов независимо от изделий, к которым они применяются	Просьба пояснить
		отсутствия в промышленном образце признаков новизны.
Польша		
Португалия		
Республика Корея	Да	Чтобы обеспечить охрану прав на промышленные образцы в отношении всех видов информационной бытовой электроники без необходимости оговаривать отказ от правовой охраны какого-либо продукта, заявителям разрешается указывать в качестве изделия, к которому применяется дизайн ГИП / графического символа, «панель визуального вывода». Эксперт не только выполняет поиск по тому изделию, в котором воплощен дизайн ГИП / графического символа, но и проводит исследование предшествующего уровня техники безотносительно изделия.
Республика Молдова		
Румыния		
Сингапур	Нет	Требуется только формальная экспертиза. Однако регистратор вправе отклонить заявку на регистрацию промышленного образца, если уже на первый взгляд образец не отличается новизной.
Словакия		
Швеция		
Швейцария		
Соединенное Королевство	Неприменимо	
Соединенные Штаты Америки	Да	При определении новизны промышленного образца, на который испрашивается патент, для отрицания новизны можно указывать прототип в несмежной области техники. При экспертизе на новизну не требуется, чтобы заявленный образец и известный уровень техники относились к тождественным областям. In re Glavas, 230 F.2d 447, 450, 109 USPQ 50, 52 (CCPA 1956). «Верно, что целевое назначение изделия не влияет на его патентоспособность в качестве промышленного образца и что если при исследовании предшествующего уровня техники будет обнаружено изделие, по внешнему виду практически не отличающееся от изделия заявителя, то

Респондент	**Ведомство проводит поиск схожих или идентичных по внешнему виду дизайнов независимо от изделий, к которым они применяются**	**Просьба пояснить**
		целевое использование такого изделия не имеет значения. Соответственно, при отрицании новизны промышленных образцов на основании предъявления единственного прототипа не может ставиться вопрос о несмежных областях техники». Там же (внутренние кавычки опущены). MPEP § 1504.02.
BOIP	Неприменимо	BOIP не является ведомством, проводящим экспертизу.
ВИСЕС		

Вопрос 10. Если образец представлен в рамках изделия, в отношении которого сделана оговорка об отказе от охраны (например, используется изображение прерывистой линией), как наличие такого изделия влияет на объем охраны образца?

Респондент	Объем охраны считается ограниченным только определенным видом изделия, в отношении которого сделана оговорка об отказе от охраны	Объем охраны считается ограниченным изделиями, относящимися к одному классу	Объем охраны ограничен другим	Делается ли исключение в отношении дизайнов ГИП / графических символов?
Азербайджан				
Бразилия				
Канада		Да	Да	Нет
Чили				
Китай				
Колумбия				
Хорватия				
Чешская Республика				
Дания				
Эквадор				
Эстония				
Финляндия				
Франция				
Грузия				
Германия				
Венгрия				
Ирландия				
Япония*			Да	Нет
Казахстан				
Кения	Да			Нет
Латвия				
Литва				
Мексика				
Новая Зеландия				
Норвегия				
Пакистан		Да		Нет
Перу				
Польша				
Португалия				
Республика Корея		Да		Да
Республика Молдова				
Румыния				
Сингапур	Да			Нет
Словакия				
Швеция				
Швейцария	Да			Нет
Соединенное Королевство				

Респондент	**Объем охраны считается ограниченным только определенным видом изделия, в отношении которого сделана оговорка об отказе от охраны**	**Объем охраны считается ограниченным изделиями, относящимися к одному классу**	**Объем охраны ограничен другим**	**Делается ли исключение в отношении дизайнов ГИП / графических символов?**
Соединенные Штаты Америки			Да*	Нет**
BOIP	Да			Нет
ВИСЕС				

КОММЕНТАРИИ:

Канада

Охрана предоставляется для той части промышленного образца, которая обозначена сплошными линиями, и распространяется на такое же изделие или тождественные изделия.

Чили

Указывается область, в которой будет использоваться образец; эти сведения предоставляются исключительно в качестве справочной информации для экспертизы. Следует понимать, что изделие не входит в объем охраны промышленного образца.

Колумбия

Единственным объектом изучения, публикации и охраны является дизайн ГИП или графического символа, поскольку представление изделия пунктирными линиями во время формальной экспертизы не принимается.

Япония

* В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона).

Мексика

В мексиканской практике заявка должна ограничивать объем охраны тем изделием, к которому применяется промышленный образец.

Перу

Само собой разумеется, что само изделие не входит в объем охраны промышленного образца.

Республика Корея

Корейское ведомство интеллектуальной собственности (КВИС) для регистрации дизайна экрана использует специальный вид изделий — «панель визуального вывода». Если

заявитель желает обеспечить охрану дизайна экрана для более чем одного изделия, он может обозначить изделие как «панель визуального вывода, в которой обозначен дизайн экрана (ГИП или графического символа)». В таких случаях объем охраны дизайна ГИП / графического символа не ограничивается самим изделием, будь то мобильный телефон, компьютер, бытовое устройство и т.п.

Соединенное Королевство

Никак не влияет, т.к. изделие исключено из объема притязаний.

Соединенные Штаты Америки

* Устройство, в отношении которого сделана оговорка об отказе от охраны, не является частью заявленного промышленного образца и, следовательно, не ограничивает объём притязаний.

Устройство, которое не является частью заявленного образца, но которое считается необходимым изобразить, чтобы показать, с какой средой связан этот образец, может быть представлено на чертеже прерывистыми линиями. Сюда относится любая часть изделия, в котором воплощен или к которому применяется данное дизайнерское решение, но которое не считается частью заявленного образца. См. In re Zahn, 617 F.2d 261, 204 USPQ 988 (CCPA 1980); MPEP § 1503.02 (III).
** Такой же подход применяется к дизайну ГИП / графических символов.

ВИСЕС

Изделие, в отношении которого сделана оговорка, не входит в объект охраны. Однако оно может служить для понимания представленного дизайнерского решения. То же относится к дизайну ГИП / графических символов. Кроме того, указание изделия в соответствии со статьей 36(6) CDR не влияет на объем охраны.

Вопрос 11. Если образец представлен в рамках изделия, изображенного сплошными линиями, патент на образец / регистрация образца считаются распространяющимися на следующее:

Респондент	Только образец	Образец и изделие	Другое
Азербайджан			
Бразилия			
Канада		Да	
Чили			
Китай		Да	
Колумбия		Да	
Хорватия			
Чешская Республика			
Дания			
Эквадор			
Эстония			
Финляндия			
Франция			
Грузия			
Германия			
Венгрия			
Ирландия			
Япония		Да	
Казахстан			

Респондент	Только образец	Образец и изделие	Другое
Кения			Изделие, в котором воплощен образец
Латвия			
Литва			
Мексика		Да	
Новая Зеландия			
Норвегия			
Пакистан	Да		
Перу		Да	
Польша			
Португалия			
Республика Корея		Да	
Республика Молдова			
Румыния			
Сингапур		Да	
Словакия			
Швеция			
Швейцария	Да		
Соединенное Королевство		Да	
Соединенные Штаты Америки			
BOIP		Да	
ВИСЕС			

КОММЕНТАРИИ:

Чили

В описании должен быть указан продукт, в отношении которого запрашивается охрана, при этом описание должно соответствовать тому, что представлено на иллюстрациях. Если на иллюстрации изделие изображено сплошной линией вместе с образцом, то следует считать, что охрана распространяется на все (в совокупности). В зависимости от иллюстраций может считаться, что охране подлежит все, поэтому речь может идти об охране двух типов прав: образец (изделие) и чертеж (ГИП или графический символ).

Колумбия

В Колумбии для представления линий применяются правила технических чертежей: непрерывными линиями изображаются видимые края и контуры, пунктиром – скрытые края и контуры (п. 1.2.4.1 Раздела X Единого циркуляра).

Япония

Если дизайн и само изделие представлены сплошными линиями, то они неразделимы.

Мексика

Если промышленный образец, в отношении которого испрашивается охрана, содержит графический символ на экране дисплея, при этом изделие показано сплошными линиями, как в примере зарегистрированного образца, то охране подлежат оба дизайнерских решения.

104	Gaceta:	Ejemplar:	Sección:
	Patentes, Registros de Modelos de Utilidad y de Diseños Industriales	Diciembre de 2013	Registros de Diseños Industriales: Modelos y Dibujos Industriales

FIG. 1

Oficina, No de Patente y Tipo de documento	MX 40593 B
Tipo de documento	Diseño Industrial
Fecha de concesión	11/12/2013
Número de solicitud	MX/f/2012/002159
Fecha de presentación	13/07/2012
Inventor(es)	LEE, JAE-MYOUNG [KR]; Seocho-Gu, Seúl, 1593-7, KR
Titular	SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD.* [KR]; Suwon-si, Gyeonggi-do, 443-742, KR
Agente	HERIBERTO RAÚL LÓPEZ PADILLA; Leibnitz No. 117 PH 1, Col. Col. Anzures, 11590, Distrito Federal, MEXICO
Locarno	14-04
Título	DIBUJO INDUSTRIAL DE ICONO PARA UNA PANTALLA DE DESPLIEGUE.
Fecha de Puesta en Circulación	2014-01-29

FIG. 2

FIG. 3

Пакистан

Охраняется только дизайн, идентичный тому, что представлен на изображенном изделии, но на само изделие охрана не распространяется.

Соединенные Штаты Америки

Сплошные линии в представлении промышленного образца обозначают тот объект, который считается заявленным образцом. Любой объект, показанный сплошными линиями, считается частью образца и учитывается при определении его объема охраны. MPEP 1503.01 (III).

Вопрос 12. Если образец представлен в рамках изделия, в отношении которого сделана оговорка об отказе от охраны (например, используется изображение прерывистыми линиями), и требуется указание изделия (изделий), в отношении которого (которых) должен использоваться промышленный образец, какова цель такого указания?

Респондент	Цель указания изделия (изделий)	Комментарии
Азербайджан		
Бразилия		
Канада		Для ограничения объема охраны промышленного образца и оценки новизны в заявлении всегда должно содержаться название готового изделия, к которому применяется данный дизайн. Промышленный образец в поданном заявлении может быть изображен сам по себе, но готовое изделие должно быть указано.
Чили	Указывается предпочтительная область применения образца. Для целей анализа в дополнение к классификации, связанной с дизайном ГИП или графического символа, при поиске учитывается классификация изделия.	
Китай		
Колумбия	Порядок и классификация	Поскольку в Колумбии пунктирные линии для обозначения того, что не входит в объем притязаний, не принимаются, указание изделия имеет целью определение его классификации.
Хорватия		
Чешская Республика		
Дания		
Эквадор		
Эстония		
Финляндия		
Франция		
Грузия		
Германия		
Венгрия		
Ирландия		
Япония	В случаях, когда ГИП предназначен для использования при эксплуатации изделия, проводится оценка функциональных аспектов изделия с точки зрения того, какого рода функцию данное графическое изображение позволяет выполнять изделию. С другой стороны, в случае изображений на экране дисплея проводится оценка функциональных аспектов изделия с точки зрения того, предназначено ли данное графическое изображение для предоставления указаний,	

Респондент	Цель указания изделия (изделий)	Комментарии
	необходимых для выполнения функций изделия.	
Казахстан		
Кения	Прерывистые линии служат оговоркой об отказе от охраны тех особенностей изделия, которые не отличаются новизной и являются в данной отрасли общепринятыми.	
Латвия		
Литва		
Мексика		В мексиканской практике в заявке на промышленный образец должно быть указано изделие, к которому он применяется.
Новая Зеландия		
Норвегия		
Пакистан		Согласно нашему закону о промышленных образцах, указание изделия не является обязательным, важно только представление.
Перу		
Польша		
Португалия		
Республика Корея	Для определения промышленной применимости и назначения изделия.	
Республика Молдова		
Румыния		
Сингапур	Права, предоставляемые регистрацией, привязаны к изделию, в связи с которым регистрируется промышленный образец и к которому применяется этот образец или другой образец, существенно не отличающийся от него.	
Словакия		
Швеция		
Швейцария		
Соединенное Королевство		? Мы не вполне понимаем, о чем этот вопрос. Если о классификации, то это облегчает поиск.
Соединенные Штаты Америки		Изделие обязательно должно быть включено, даже если оно будет изображено прерывистыми линиями в качестве оговорки об отказе от охраны, для того, чтобы продемонстрировать, что заявляемый к охране промышленный образец представляет собой орнаментальное решение для промышленного изделия и потому является надлежащим предметом охраны по законодательству США о патентах на промышленный образец. 35 U.S.C. 171.

Респондент	Цель указания изделия (изделий)	Комментарии
BOIP		Охрана предоставляется изделию, а дизайн является тем элементом, для которого испрашивается охрана.
ВИСЕС		

(b) Наличие связи не требуется

Вопрос 13. Почему в вашей юрисдикции не требуется наличие связи между дизайном ГИП / графического символа и изделием?

Респондент	В силу характера новых технологических образцов, которые могут использоваться в различных изделиях/условиях	Другое
Азербайджан	Да	
Бразилия		Связь указывается факультативно: либо словесно, либо путем изображения изделия прерывистыми линиями.
Канада		
Чили		Неприменимо
Китай		
Колумбия		
Хорватия	Да	
Чешская Республика	Да	
Дания		
Эквадор		В законодательстве Эквадора этот вопрос не урегулирован.
Эстония	Да	
Финляндия		У нас ГИП сам по себе является изделием и относится к классу 14-04.
Франция	Да	
Грузия	Да	
Германия	Да	На изображениях должно быть показано только само дизайнерское решение, без каких-либо других изделий. В Германии ГИП может охраняться сам по себе (в качестве «виртуального промышленного образца»).
Венгрия		В венгерском законодательстве нет особых требований, касающихся охраны дизайна ГИП / графических символов. Согласно статье 1(1) Закона № XLVIII от 2001 г. «О правовой охране промышленных образцов» (далее – «Венгерский закон о промышленных образцах»), охрана предоставляется любым промышленным образцам, которые отличаются новизной и

Респондент	В силу характера новых технологических образцов, которые могут использоваться в различных изделиях/условиях	Другое
		индивидуальностью. В отличие от охраны товарных знаков, охрана промышленных образцов не закрепляется за тем или иным классом товаров, поэтому при изучении объема охраны категория изделий, к которой применяется данный образец, не имеет значения.
Ирландия		Поскольку в законодательстве нет требования о том, чтобы промышленные образцы были связаны с изделием.
Япония*		Поскольку стало можно обеспечить охрану графического изображения как такового, добавив в определении промышленного образца категорию «графические изображения».
Казахстан		Законодательство Республики Казахстан не предусматривает наличие связи между дизайном и изделием.
Кения		
Латвия	Да	
Литва	Да	Промышленный образец должен быть представлен на нейтральном фоне без каких-либо дополнительных элементов, не входящих в объем охраны. Поэтому если другие элементы отображаются, они должны быть отмечены как неохраняемые: с помощью размытия изображения, прерывистых линий и т.п.
Мексика		
Новая Зеландия		
Норвегия	Да	
Пакистан		Согласно нашему Закону о промышленных образцах, связь является важным аспектом.
Перу		
Польша	Да	
Португалия	Да	
Республика Корея		
Республика Молдова	Да	
Румыния	Да	
Сингапур		
Словакия	Да	
Швеция	Да	
Швейцария	Да	
Соединенное Королевство		
Соединенные Штаты Америки	Неприменимо	

Респондент	В силу характера новых технологических образцов, которые могут использоваться в различных изделиях/условиях	Другое
BOIP		
BUCEC		Дизайны ГИП / графических символов подлежат охране как графические знаки, применимые к любому изделию. Кроме того, можно заявлять к охране часть образца. Дизайн ГИП / графического символа может быть частью любого изделия.

КОММЕНТАРИИ:

Дания

Неприменимо.

Япония

* В отношении графических изображений, заявляемых к охране как таковые (пересмотренная редакция закона)

Франция

При проведении экспертизы ведомство не обращает внимания на назначение промышленных образцов.

Мексика

Неприменимо.

Швеция

ГИП и графические символы относятся к классу 14-04 Локарнской классификации.

Соединенное Королевство

Закон о зарегистрированных промышленных образцах предусматривает охрану как двухмерных, так и объемных образцов. Таким образом, ГИП / графический символ рассматривается как полноправный промышленный образец. Он может применяться к любому изделию при условии, что его внешний вид остается таким же.

Вопрос 14. Если в вашей юрисдикции не требуется наличие связи и ваше ведомство является ведомством, проводящим экспертизу, проводит ли ваше ведомство поиск схожих или идентичных по внешнему виду дизайнов независимо от изделий, к которым они применяются?

Респондент	Ведомство проводит поиск схожих или идентичных по внешнему виду дизайнов независимо от изделий, к которым они применяются	Просьба пояснить
Азербайджан	Да	Сходство устанавливается путем определения сходства существенных признаков заявляемого промышленного образца.
Бразилия	Да	Поиск проводится после регистрации промышленного образца, но только по запросу владельца. Поиск выполняется в пределах класса 14-04 Локарнской классификации.
Канада		
Чили		Неприменимо
Китай		
Колумбия		
Хорватия	Нет	
Чешская Республика	Да	
Дания	Нет	
Эквадор	Нет	Эквадорское ведомство пока не получало заявок на регистрацию дизайна ГИП / графического символа в качестве промышленного образца.
Эстония	Нет	В Эстонии промышленные образцы регистрируются на основе формальной системы регистрации. Ведомство проверяет только соответствие формальным требованиям – к воспроизведению, соблюдению сроков, заявке, и не проводит экспертизу промышленного образца на новизну, индивидуальность, промышленную применимость или на наличие у данного лица права на подачу заявки. Права владельца зарегистрированного промышленного образца могут быть оспорены в суде.
Финляндия	Да	
Франция		
Грузия	Да	
Германия		
Венгрия	Да	В случае дизайна ГИП / графических символов наше ведомство проводит такой же поиск, как и для других промышленных образцов. Поиск выполняется по категории графических символов.
Ирландия	Нет	Поиск на новизну ирландское ведомство не проводит.
Япония*	Да	Проводить поиск дизайнерских решений ГИП и пр. других изделий необходимо, чтобы оценить степень креативности, которая является одним из условий регистрации.
Казахстан	Да	
Кения		
Латвия	Нет	Наше ведомство не является ведомством, проводящим экспертизу.

Респондент	Ведомство проводит поиск схожих или идентичных по внешнему виду дизайнов независимо от изделий, к которым они применяются	Просьба пояснить
Литва	Нет	
Мексика		
Новая Зеландия		
Норвегия	Нет	Не применимо. Мы не являемся ведомством, проводящим экспертизу.
Пакистан		
Перу		
Польша		
Португалия	Нет	
Республика Корея		
Республика Молдова	Да	Поиск осуществляется в базах данных (для зарегистрированных промышленных образцов) в соответствии с классами и подклассами, указанными в заявке (по Локарнской классификации). В отношении незарегистрированных и широко известных промышленных образцов поиск не выполняется.
Румыния	Да	Поиск проводится в пределах класса 14-04.
Сингапур		
Словакия	Нет	Другое обозначение изделия и другой класс Локарнской классификации.
Швеция		
Швейцария	Нет	Институт интеллектуальной собственности Швейцарии (IPI) не является ведомством, проводящим экспертизу.
Соединенное Королевство	Нет	В Соединенном Королевстве с 2006 года поиск на новизну не проводится.
Соединенные Штаты Америки	Неприменимо	
BOIP		
ВИСЕС	Нет	ВИСЕС не обязано проводить поиск на новизну/индивидуальность образцов. В ходе экспертизы проверяется наличие только двух оснований для отказа в регистрации: соответствует ли данный образец определению, изложенному в статье 3(1) CDR и не противоречит ли он общественному порядку или принятым принципам морали (статья 9 CDR). Экспертизу на новизну/индивидуальность ВИСЕС проводит только по ходатайству о признании образца недействительным.

КОММЕНТАРИИ:

Дания

Следует отметить, что наше ведомство не осуществляет поиск ранее предоставленных прав, поскольку мы не проверяем промышленные образцы на новизну и индивидуальность.

Германия

Германское ведомство по патентам и товарным знакам не является ведомством, проводящим экспертизу.

Япония

* В отношении графических изображений, заявляемых к охране как таковые (пересмотренная редакция закона)

Мексика

Неприменимо.

Польша

Патентное ведомство Польши не является ведомством, проводящим экспертизу.

Португалия

Национальный институт промышленной собственности Португалии (INPI) проводит поиск только в случае подачи возражения против заявки на регистрацию промышленного образца.

Швеция

Шведское патентное ведомство не является ведомством, проводящим экспертизу.

Вопрос 15. Если в вашей юрисдикции не требуется наличие связи, как пользователи проводят поиск на патентную чистоту (FTO)?

Респондент	**Поиск на патентную чистоту (FTO)**
Азербайджан	
Бразилия	Поиск должен проводится в Бразильской базе данных реестров промышленных образцов: https://gru.inpi.gov.br/pePI/jsp/desenhos/DesenhoSearchAvancado.jsp. В случае дизайна ГИП / графического символа основной областью поиска должен быть класс 14-04 Локарнской классификации, но ограничиваться им не обязательно.
Канада	
Чили	Неприменимо
Китай	
Колумбия	
Хорватия	Так же, как и для других промышленных образцов, т.е. на основе названия изделия и/или его внешнего вида и/или владельца и/или автора промышленного образца и/или (под)класса Локарнской классификации.

Респондент	**Поиск на патентную чистоту (FTO)**
Чешская Республика	С помощью онлайновой базы данных: https://www.upv.cz/en/client-services/online-databases/industrialdesign-databases/national-database.html.
Дания	
Эквадор	В Органическом кодексе социальной экономики знаний, творческой деятельности и инноваций и в Решении № 486 Андского сообщества нет специальных положений, касающихся дизайна графических интерфейсов пользователей (ГИП), графических символов или гарнитур шрифтов / печатных шрифтов. Поиск таких объектов пока не проводился. Но если бы запрос о проведении такого поиска поступил, он проводился бы исходя из требований заявителя к предмету поиска.
Эстония	Пользователи могут выполнять поиск самостоятельно, пользуясь базами данных, размещенными на сайте нашего ведомства: https://www.epa.ee/en/databases/industrial-designs-databases, или воспользоваться профессиональными услугами патентного поверенного.
Финляндия	ГИП / графические символы относятся к классу 14-04 Локарнской классификации.
Франция	Пользователи имеют возможность выполнять поиск среди промышленных образцов для графических интерфейсов или символов, предусмотренных классом 14 Локарнской классификации.
Грузия	Пользователи могут проводить поиск по Локарнской классификации, или путем указания изделия, или путем поиска изображений в интернете с помощью таких программ, как TinEye.
Германия	На этот вопрос должны ответить организации пользователей. Германское ведомство по патентам и товарным знакам не проводит поиск на патентную чистоту.
Венгрия	Пользователи осуществляют поиск в базах данных по двум классам Локарнской классификации: 32-00 и 14-04.
Ирландия	Это решают сами пользователи.
Япония	Одновременно с пересмотром Закона о промышленных образцах мы планируем создать новую классификацию для поиска дизайнов графических изображений и их отнесения к зарегистрированным образцам.
Казахстан	
Кения	
Латвия	Пользователи могут выполнять поиск самостоятельно, пользуясь базами данных, размещенными на сайте нашего ведомства: https://www.lrpv.gov.lv/en/industrial-designs/databases, или воспользоваться профессиональными услугами патентного поверенного.
Литва	Поиск может проводиться путем указания изделия или класса Локарнской классификации.
Мексика	
Новая Зеландия	
Норвегия	Для ГИП у нас существует класс по Локарнской классификации: LOC 14-04. Поиск можно выполнять в этом классе.
Пакистан	
Перу	
Польша	Пользователи могут проводить поиск с помощью Локарнской классификации.
Португалия	Пользователи должны выполнять «поиск на патентную чистоту» самостоятельно, так как наше ведомство таких услуг не оказывает. На нашем веб-сайте пользователи могут искать заявки на регистрацию образцов и зарегистрированные образцы по Локарнской классификации, по обозначению изделия или по владельцу/заявителю.
Республика Корея	
Республика Молдова	Пользователи могут осуществлять поиск по классам и подклассам (Локарнской классификации), соответствующим данному ГИП / графическому символу.
Румыния	Это понятие (патентная чистота) относится только к области патентов.

Респондент	Поиск на патентную чистоту (FTO)
	В Румынии охрана промышленных образцов осуществляется путем их регистрации, на основе которой выдается свидетельство о регистрации. В соответствии с румынским Законом о промышленных образцах наше ведомство по запросу проводит документальный поиск по опубликованным образцам. К соответствующим услугам относятся: документальный поиск на новизну промышленного образца, документальный поиск для предотвращения нарушения прав на образец, документальный поиск для мониторинга конкуренции. Размеры сборов за эти услуги установлены внутренними решениями. Эти виды документального поиска могут также выполняться без уплаты сбора самим пользователем, поверенными по регистрации прав на промышленные образцы или организациями по защите прав ИС в соответствующих базах данных на нашем сайте www.osim.ro.
Сингапур	
Словакия	Пользователи осуществляют поиск на основе Локарнской классификации и обозначения изделия:
Швеция	
Швейцария	IPI не проводит поиск на патентную чистоту. Поэтому мы не знаем, как пользователи могут осуществлять такой поиск.
Соединенное Королевство	Поиск по ранее предоставленным правам можно выполнять через платформу DesignView. ГИП и графические символы относятся к классу 14-04, а гарнитуры шрифтов – к классу 18-03.
Соединенные Штаты Америки	Неприменимо
BOIP	
ВИСЕС	ГИП и графические символы относятся к классу14-04 Локарнской классификации, и их поиск может проводиться внутри этого класса. Гарнитуры типографских шрифтов относятся к классу 18-03 Локарнской классификации.

КОММЕНТАРИИ:

Дания

Неприменимо

Мексика

Неприменимо.

Словакия

14.02 Интерфейсы компьютеров
14.04 Интерфейсы для экрана дисплея
14.04 Графические символы
18.03 Гарнитуры шрифтов / печатные шрифты

Швеция

ГИП и графические символы относятся к классу 14-04 Локарнской классификации.

Вопрос 16. Если в вашей юрисдикции не требуется наличие связи, является ли указание изделия:

Респондент	Факультативным	Обязательным	В чем значение такого указания?
Азербайджан	Да		Изделие не считается существенным признаком заявляемого промышленного образца.
Бразилия	Да		Указание изделия (словесное или представление прерывистыми линиями) может повлиять на охват поиска.
Канада			
Чили			Неприменимо
Китай			
Колумбия			
Хорватия		Да	Указание изделия должно четко охарактеризовывать тип продукта и позволять отнести каждое изделие к одному конкретному классу в соответствии с Локарнским соглашением об учреждении Международной классификации промышленных образцов.
Чешская Республика		Да	Идентификация изделия не должна оказывать влияние на объем охраны, вытекающий из самого промышленного образца.
Дания	Да		Промышленный образец может быть просто обозначен как «графический интерфейс», или его назначение может быть указано путем указания на изделие, например как «компьютерный интерфейс». Теоретически, указание изделия является лишь формальным вопросом, но если изделие указано, это может потенциально повлиять на наше решение при оценке возможных нарушений прав.
Эквадор	Да		Неприменимо
Эстония	Да		Это может использоваться в иллюстративных целях или когда охрана испрашивается на все изделие в целом, при этом охраняться будут только те его части, которые видны при нормальном использовании изделия.
Финляндия	Да		Это не имеет значения.
Франция	Да		
Грузия	Да		
Германия		Да	Указание изделия (продукта) имеет значение для классификации промышленных образцов.
Венгрия		Да	Согласно статье 36(2) венгерского Закона о промышленных образцах, заявка на регистрацию образца должна содержать заявление о предоставлении охраны промышленному образцу, представление образца, обозначение изделия, в котором воплощен данный образец, и – при необходимости –

Респондент	Факультативным	Обязательным	В чем значение такого указания?
			другие соответствующие документы. Согласно статье 47(1a), при проведении формальной экспертизы Ведомство интеллектуальной собственности Венгрии изучает заявку на предмет выполнения формальных требований статьи 36(2). Если заявка на регистрацию образца не соответствует требованиям, рассматриваемым согласно пункту (1a), заявителю предлагается устранить несоответствия (в зависимости от характера возражения). Заявка на регистрацию промышленного образца полностью или частично отклоняется, если даже после устранения несоответствий или предоставления комментариев рассматриваемые требования остаются невыполненными.
Ирландия		Да	Позволяет классифицировать образец по Локарнской классификации.
Япония			
Казахстан	Да		
Кения			
Латвия	Да		Указание изделия имеет чисто административные цели: оно облегчает классификацию. На объем охраны оно не влияет.
Литва	Да		
Мексика			
Новая Зеландия			
Норвегия	Да		Разрешается указывать изделие, на котором будет применяться ГИП, но на объем охраны это не влияет. При этом в случаях, когда изделие указано, это потенциально может иметь значение.
Пакистан			
Перу			
Польша	Да		В случае если заявитель указывает то или иное изделие, объем охраны ограничивается этим изделием.
Португалия	Да		Охрана будет распространяться на ГИП в этом изделии.
Республика Корея			
Республика Молдова	Да		Оно указывается только для того, чтобы дать представление о способе использования охраняемого объекта.
Румыния		Да	Для лучшего понимания экспертом той среды, в которой используется образец, и в целях правильной классификации.
Сингапур			
Словакия		Да	
Швеция		Да	Для ГИП используется обозначение изделия «ГИП» и класс 14-04 Локарнской классификации.
Швейцария			Неприменимо.

Респондент	Факультативным	Обязательным	В чем значение такого указания?
Соединенное Королевство		Да	Указание изделия имеет чисто административные цели: оно облегчает классификацию. На объем охраны оно не влияет.
Соединенные Штаты Америки	Неприменимо	Неприменимо	
BOIP			
ВИСЕС		Да	Как уже сказано в ответе на вопрос 2, в понимании ВИСЕС, следует различать «наличие связи с изделием» и «указание изделия». С другой стороны, если цель этого вопроса — определить, необходимо ли указывать изделие, то мы должны отметить, что указание изделия является одним из обязательных требований при подаче заявки на регистрацию промышленного образца Евросоюза. Указание изделия должно соответствовать графическому представлению, поэтому если само изделие не является частью промышленного образца, то указание изделия требуется в отношении графических интерфейсов пользователя [вид экрана компьютера] или графических символов [для компьютеров]. С другой стороны, если изделие является частью дизайна, требование указания изделия распространяется на само изделие (например, компьютер) и на графический пользовательский интерфейс или графический символ. Указание изделия не влияет на объем охраны образца как такового (см. статью 36(6) CDR).

КОММЕНТАРИИ:

Венгрия

Охрана промышленного образца распространяется на внешний вид изделия, но не является полностью независимой от изделия. С другой стороны, охрана не ограничивается только тем изделием, которое указано в заявке на регистрацию образца. Связь между изделием и охраной промышленного образца не такая жесткая, как между товарным знаком и классом товаров или услуг.

Япония

Хотя процедура подачи заявок на регистрацию графических изображений (которые после вступления в силу новой редакции закона станут охраноспособными) еще не определена, Закон о промышленных образцах содержит положение о том, что заявители должны указывать в заявке «способ применения графического изображения».

Мексика

Неприменимо.

Вопрос 17. Возможно ли получение патента на образец / регистрации образца только для дизайна ГИП / графического изображения, если он представлен самостоятельно (без какого-либо изделия, такого как монитор или другое устройство)?

Респондент	**Получение патента на образец / регистрации образца для дизайна как такового**	**Если да, распространяется ли патент на образец / регистрация образца на использование заявленного дизайна ГИП / графического символа в любых изделиях/условиях?**
Азербайджан	Да	Да
Бразилия	Да	Да
Канада		
Чили	Неприменимо	
Китай		
Колумбия	Да	Да
Хорватия	Да	Да
Чешская Республика	Да	Да
Дания	Да	Да
Эквадор	Да	Да
Эстония	Да	Неприменимо
Финляндия	Да	Да
Франция	Да	Да
Грузия	Да	Да
Германия	Да	Да
Венгрия	Да	Да
Ирландия	Да	Да
Япония	Нет В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона) Да В отношении графических изображений, заявляемых к охране как таковые (пересмотренная редакция закона)	Этот вопрос рассматривается.
Казахстан	Да	Да
Кения	Нет	
Латвия	Да	Да
Литва	Да	Да
Мексика	Нет	
Новая Зеландия		
Норвегия	Да	Да
Пакистан	Нет	
Перу		
Польша	Да	Да
Португалия	Да	Да

Респондент	Получение патента на образец / регистрации образца для дизайна как такового	Если да, распространяется ли патент на образец / регистрация образца на использование заявленного дизайна ГИП / графического символа в любых изделиях/условиях?
Республика Корея		
Республика Молдова	Да	Да
Румыния	Да	Да
Сингапур	Нет	
Словакия	Да	Нет
Швеция	Да	Да
Швейцария	Да	Да
Соединенное Королевство	Да	Да
Соединенные Штаты Америки	Неприменимо	
BOIP		
ВИСЕС	Да	Да

КОММЕНТАРИИ:

Азербайджан

Без нарушения прав правообладателей ранее зарегистрированных изделий.

Колумбия

ГИП или графические символы – это графические дизайнерские решения, которые могут использоваться в любой среде (экране) для обеспечения взаимодействия пользователя с изделием. Кроме того, учитывая взаимное соединение и синхронизацию между устройствами, использование одного и того же приложения на различных изделиях и наличие доступа к сети из любого места и с любого устройства, охрана дизайна не должна ограничиваться одним изделием.

Дания

Следует отметить, что ГИП / графический символ охраняется исключительно как «зарегистрированный промышленный образец» исходя из его внешнего вида. В случае изменения пропорций промышленного образца (и, следовательно, общего впечатления, которое он производит) из-за того, что он используется на разных изделиях, регистрация промышленного образца не всегда подразумевает его использование на всех изделиях.

Обозначение изделия должно совпадать с изображением промышленного образца. Если образец обозначен как ГИП или графический символ, на его изображении должен быть показан ГИП или графический символ, а не устройство. В случае изображения образца вместе с устройством это устройство должно быть показано как не претендующее на охрану.

Грузия

Согласно статье 6 «Регламента по регистрации промышленных образцов», данные, касающиеся классификационного индекса, не влияют на объем охраны. Следовательно, регистрация дизайна распространяется на его использование в любом изделии.

Мексика

Согласно мексиканской юридической практике, в заявках на дизайн ГИП и графических символов должно указываться изделие, в котором будет использоваться образец.

Gaceta: Patentes, Registros de Modelos de Utilidad y de Diseños Industriales **Ejemplar:** Octubre de 2014 **Sección:** Registros de Diseños Industriales: Modelos y Dibujos Industriales

Oficina, No de Patente y Tipo de documento	MX 42631 B
Tipo de documento	Diseño Industrial
Fecha de concesión	09/10/2014
Número de solicitud	MX/f/2013/001913
Fecha de presentación	03/07/2013
Inventor(es)	KIM MIN HYUNG [KR]; CHANGSOO LEE [KR]; PILLKYOUNG MOON [KR]; GANGNAM-GU, SEUL, 443-742, KR
Titular	SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD. [KP]; SUWON-SI, GYEONGGI-DO, 443-742, KR
Agente	RAFAEL BELTRAN RIVERA; Homero 534 8, Col. Chapultepec Morales, 11570, MIGUEL HIDALGO, Distrito Federal, México
Prioridad (es)	KR30-2013-0000703 04/01/2013
Locarno	14-04
Título	DIBUJO INDUSTRIAL DE ICONO PARA UNA PANTALLA DE VISUALIZACIÓN.
Fecha de Puesta en Circulación	2014-12-17
URL Ficha:	http://siga.impi.gob.mx/newSIGA/content/common/ficha.jsf?idFicha=5611971

FIG. 2

Португалия

Охрана будет предоставлена только этому ГИП.

Румыния

Регистрация промышленных образцов привязана к той области применения, которая указана в заявке. Аналогично образцам, относящимся к классу 32-00, такие образцы тоже могут применяться к нескольким изделиям.

ВОПРОСЫ О ДОПУСКАЕМЫХ ВЕДОМСТВАМИ МЕТОДАХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ АНИМАЦИОННЫХ ОБРАЗЦОВ

Вопрос 18. Какие методы представления могут использоваться заявителями в вашей юрисдикции для получения охраны анимационных образцов?

Респондент	Движущиеся изображения		Статические изображения в электронной форме		Статические изображения на бумажном носителе	Дополнительные требования
	Формат файла (например, avi, flv, wmv, wav, mov, mp4)	Максимальный размер, если таковой установлен	Формат файла (например, pdf)	Максимальный размер, если таковой установлен		
Азербайджан					Да	
Бразилия			pdf		Да	Не более 20 вариаций в любом из форматов (бумажном и электронном).
Канада			pdf jpeg tiff gif	21,59 см; поля минимум 2,5 см; разрешение минимум 300 dpi PDF: 60 МБ; другие форматы файла: 10 МБ	Да	
Чили						
Китай			jpg tiff	Не более чем 150 мм × 220 мм	Да	
Колумбия			Да		Да	Достаточное число анимационных кадров на 1 (одном) листе формата «письмо» (21,59 × 29,94 см), обеспечивающее ясное представление одной анимационной сцены, например движение персонажа в одной и той же среде.

Респондент	Движущиеся изображения		Статические изображения в электронной форме		Статические изображения на бумажном носителе	Дополнительные требования
	Формат файла (например, avi, flv, wmv, wav, mov, mp4)	Максимальный размер, если таковой установлен	Формат файла (например, pdf)	Максимальный размер, если таковой установлен		
Хорватия			jpeg jpg gif png bmp	6189×4016 пикс.	Да	Макс. 6 видов на образец
Чешская Республика						
Дания			jpg pdf		Да	
Эквадор	Да		Да		Да	
Эстония			jpg pdf		Да	
Финляндия			Да		Да	
Франция			jpg gif png bmp	Размер репродукции на фотографиях или рисунках: минимум 8 см, максимум 15 см × 18 см Предельный размер файла на кадр: 5 МБ, минимальное разрешение: 300 dpi		
Грузия			pdf	См. дополнительные требования и комментарии	Да	На бумажном носителе максимальный размер каждого вида изображения – 16×16 см, минимальный – 3×3 см.
Германия			jpeg	2 МБ на каждый вид	Да	
Венгрия			pdf docx odt tif tiff jpg jpeg png	150 МБ на изображение, общий размер всех изображений не должен превышать 300 МБ	Да	

Респондент	Движущиеся изображения		Статические изображения в электронной форме		Статические изображения на бумажном носителе	Дополнительные требования
	Формат файла (например, avi, flv, wmv, wav, mov, mp4)	Максимальный размер, если таковой установлен	Формат файла (например, pdf)	Максимальный размер, если таковой установлен		
Ирландия			jpeg	4 МБ, максимальный размер: 17 см × 24 см	Да	Максимальный размер: 17×24 см.
Япония			jpeg tiff	1181 × 889 точек 2362 × 1779 точек	Да	
Казахстан						
Кения					Да	
Латвия			jpeg, jpg, bmp, tiff, png;	не более 15 МБ; миним. разрешение 300 dpi	Да	На бумажном носителе максимальный размер каждого вида изображения – А4, минимальный – 9×12 см.
Литва			jpg	2 МБ на изображение	Да	Заявитель должен представить набор изображений в порядке, отражающем то движение (изменение, прогрессию), на охрану которого он претендует. Все изображения должны быть представлены в трех экземплярах размером не более 200×150 мм.
Мексика			Да		Да	
Новая Зеландия						
Норвегия			jpeg, png, tiff, pdf		Да	
Пакистан					Да	
Перу					Да	

Респондент	Движущиеся изображения		Статические изображения в электронной форме		Статические изображения на бумажном носителе	Дополнительные требования
	Формат файла (например, avi, flv, wmv, wav, mov, mp4)	Максимальный размер, если таковой установлен	Формат файла (например, pdf)	Максимальный размер, если таковой установлен		
Польша			Любой формат		Да	
Португалия			jpeg pdf	300 dpi	Да	
Республика Корея	swf mpeg wmv анимированный gif	*	tiff jpg	300–400 dpi (рекомендуемое разрешение: 300 dpi)	Да	
Республика Молдова			Да	Да	Да	
Румыния			gif	Минимальный размер графических представлений – 60×60 мм: возможны любые значения, кратные 60 мм, но не более чем 180×240 мм.	Да	Минимальный размер графических представлений – 60×60 мм: возможны любые значения, кратные 60 мм, но не более чем 180×240 мм.
Сингапур			jpg	Размеры каждого из видов заявляемого образца должны быть не больше чем 13 см × 15 см и не меньше чем 3 см × 3 см. Общий объем файлов всех подаваемых изображений и приложений не должен превышать 100 МБ. В качестве изображения образца, на который испрашивается охрана, может быть представлено в общей	Да	

Респондент	Движущиеся изображения		Статические изображения в электронной форме		Статические изображения на бумажном носителе	Дополнительные требования
	Формат файла (например, avi, flv, wmv, wav, mov, mp4)	Максимальный размер, если таковой установлен	Формат файла (например, pdf)	Максимальный размер, если таковой установлен		
				сложности до 40 разных видов одного и того же ГИП. По письменному запросу заявителя регистрационный орган может разрешить представление более чем 40 видов.		
Словакия			pdf jpeg tiff png gif svg	35 МБ	Да	
Швеция			jpeg png gif		Да	
Швейцария						
Соединенное Королевство	*	*	jpeg	Каждый файл не более 4 МБ, всего не более 12 изображений	Да**	
Соединенные Штаты Америки			pdf	100 МБ		
BOIP			jpg jpeg	Минимальный размер: 100×100 пикс.; максимальный: 3000×3000 пикс.	Да*	
ВИСЕС		20 МБ	jpg, pdf	5000 × 5000 пикс. 2 МБ	Да	На отдельный листах непрозрачной белой бумаги формата DIN A4 (29,7 см × 21 см); при этом само изображение должно занимать площадь не более 26,2 см × 17 см

КОММЕНТАРИИ:

Азербайджан

Сменяющие друг друга статические изображения, создающие анимацию.

Канада

Если заявка подается в бумажной форме, она должна быть напечатана без оборотных страниц (без двусторонней печати) на белой бумаге следующих размеров: 20–22 см (7,9–8,5 дюймов) × 25–36 см (9,8–14 дюймов). Ориентация страницы может быть книжная или альбомная.

Чили

В чилийском законодательстве не предусмотрено положений о движущихся изображениях. Подобных заявок мы не получали.

Колумбия

Хотя в Колумбии прием анимации пока не урегулирован, двухмерные промышленные образцы применимы; принимаются цифровые файлы PDF размером не более 5 МБ в формате «письмо» (21,59×27,94 см).

Чешская Республика

Мы не регистрируем анимированные промышленные образцы.

Дания

На данный момент в качестве преставления промышленного образца мы принимаем только статические изображения.

Должны быть представлены отдельные статические изображения как в электронном виде, так и на бумажном носителе, и размер каждого изображения не должен превышать формат листа А4.

Эквадор

Допускаются любые способы графического представления образца.

Грузия

В случае подачи через электронную систему могут быть представлены статические изображения в формате JPEG. Разрешение изображений: 300×300 dpi; минимальный размер: 3 см × 3 см (при разрешении 300 dpi); максимальный размер: 16 см × 16 см (при разрешении 300 dpi); максимальный размер файла (каждого): 5 мегабайт, рамки: 1–20 пикс.

Мексика

Институт промышленной собственности Мексики (IMPI) предоставляет охрану последовательностям экранов интерфейсов, если так указано в описании промышленного образца в заявке.

Норвегия

Мы пишем примечание к регистрации о том, что она касается «анимационного образца».

Перу

В соответствии с положениями статьи 119 Решения № 486, заявитель должен представить графическое и фотографическое изображение промышленного образца. В случае двухмерных дизайнерских решений, воплощенных в плоском материале, такое представление может быть заменено образцом материала, в котором воплощен дизайн.

Республика Корея

* Движущиеся изображения могут приниматься только в качестве справочных видов. Максимальный размер: 200 Мб, рекомендуемое разрешение: 640×480 пикс.

Республика Молдова

Статические изображения в электронной форме допускаются только для заявок с обозначением MD (Молдова), подаваемых через Гаагскую систему, и заявок, подаваемых электронным путем через сервис e-AGEPI (https://e-servicii.agepi.gov.md/ru).

Швеция

Мы пока не получали таких заявок.

Швейцария

IPI не принимает анимированные промышленные образцы.

Соединенное Королевство

* Мы не можем принимать движущиеся изображения.

** Допускается любое количество изображений при условии, что в сканированном виде размер каждого изображения не превысит 4 МБ.

Соединенные Штаты Америки

Статические изображения принимаются в электронном виде или на бумажном носителе. ВПТЗ США в настоящее время не принимает файлы с движущимися изображениями. Стандарты представления чертежей в патентных заявках, подаваемых в ВПТЗ, изложены в 37 CFR § 1.84.

См., например, 37 CFR § 1.84 (e)–(g):

«(e) Тип бумаги. Представляемые в ведомство чертежи должны быть выполнены на гибкой, прочной, белой, гладкой, неглянцевой, долговечной бумаге. В ожидаемой мере на листах не должно быть трещин, заломов и загибов. Для чертежа может использоваться только одна сторона листа. На листах не должно быть подчисток (в ожидаемой мере), а также исправлений, перезаписей стертых мест и вставок между строк. Фотографии должны быть распечатаны на бумаге, отвечающей требованиям пункта (f) настоящей статьи к формату листа и требованиям пункта (g) настоящей статьи к размерам полей. Прочие требования к фотографиям изложены в пункте (b) настоящей статьи.

(f) Формат бумаги. Все чертежные листы в заявке должны быть одного формата. Верхом листа считается одна из его сторон меньшей длины. Формат листов, на которых выполнены чертежи, должен быть следующим:
(1) 21,0 см × 29,7 см (формат A4 по стандарту DIN); или
(2) 21,6 см × 27,9 см (8½ × 11 дюймов).
(g) Поля. Листы не должны иметь рамок вокруг используемого пространства, но на двух углах полей, находящихся по диагонали друг от друга, должны быть обозначены точки отсчета (перекрестия). На каждом листе должно быть оставлено верхнее поле шириной как минимум 2,5 см (1 дюйм), левое боковое поле шириной как минимум 2,5 см (1 дюйм), правое боковое поле шириной как минимум 1,5 см (5/8 дюйма) и нижнее поле шириной как минимум 1,0 см (3/8 дюйма), т.е. используемое пространство на чертежных листах формата 21,0 см × 29,7 см (A4 по стандарту DIN) должно быть не больше чем 17,0 см × 26,2 см, а на чертежных листах формата 21,6 см × 27,9 см (8½ × 11 дюймов) – не больше чем 17,6 см × 24,4 см (6 15/16 × 9 5/8 дюйма)».
При электронной подаче заявки ограничение по размеру файлов составляет 25 МБ. https://www.uspto.gov/patents-application-process/filing-online/legal-framework-efs-web#heading-9.
Дополнительные требования, связанные с электронной подачей: https://www.uspto.gov/patents-application-process/applying-online/efs-web-pdf-guidelines.

<u>ВОІР</u>

На бумажном носителе: минимум 1,5×1,5 см; максимум 8×8 см.

<u>ВИСЕС</u>

Движущиеся изображения могут рассматриваться только как дополнительный технический способ визуализации образца и не заменяют собой традиционные статические представления. Движущиеся изображения, дополняющие статические, могут быть представлены в файле формата obj, stl, x3d размером не более 20 МБ.

Вопрос 19. Если в вашей юрисдикции можно выбирать между различными методами представления, какой из методов чаще всего используется заявителями?

Респондент	Движущиеся изображения	Статические изображения в электронной форме	Статические изображения на бумажном носителе
Азербайджан			Да
Бразилия		Да	
Канада			Да
Чили			
Китай		Да	
Колумбия		Да	
Хорватия			Да
Чешская Республика		Да	
Дания		Да	
Эквадор		Да	
Эстония		Да	
Финляндия		Да	
Франция			
Грузия		Да	Да
Германия		Да	
Венгрия			Да
Ирландия		Да	
Япония			Да

Респондент	Движущиеся изображения	Статические изображения в электронной форме	Статические изображения на бумажном носителе
Казахстан			
Кения			Да
Латвия		Да	
Литва			
Мексика			Да
Новая Зеландия			
Норвегия		Да	
Пакистан			Да
Перу			
Польша		Да	Да
Португалия		Да	Да
Республика Корея		Да	
Республика Молдова		Да	
Румыния		Да	Да
Сингапур		Да	
Словакия			Да
Швеция			
Швейцария			
Соединенное Королевство		Да	
Соединенные Штаты Америки		Да	
ВОІР		Да	
ВИСЕС		Да	

КОММЕНТАРИИ:

Канада

В Канаде 60% заявителей все еще подают заявки на бумажных носителях, хотя за последние годы доля электронных заявок выросла.

Чили

Неприменимо.

Колумбия

В Колумбии 97% заявок подается через интернет. Т.е., заявитель загружает свои изображения напрямую в базу данных (в формате pdf или jpg). Кроме того, все бумажные заявки оцифровываются, в результате чего мы имеет только статические изображения в электронном виде.

Чешская Республика

Движущиеся изображения не принимаются.

Эквадор

Касается вообще всех заявок на регистрацию промышленных образцов.

Финляндия

90% заявок подается в электронном виде.

Грузия

Это зависит от заявителя. Однако следует отметить, что в 2018 г. мы ввели дифференцированные сборы за подачу заявок на бумаге и электронным путем, чтобы стимулировать использование заявителями системы электронной подачи. После этого заявители стали отдавать предпочтение электронной подаче заявок.

Кения

Единственный приемлемый метод — статические изображения на бумажном носителе.

Латвия

По техническим причинам движущиеся изображения в настоящее время не допускаются.

Литва

На данный момент таких заявок в наше ведомство не поступало.

Мексика

В мексиканской практике электронное представление только начинает постепенно использоваться, так что представление на бумажных носителях пока преобладает.

Перу

Неприменимо.

Республика Молдова

Статические изображения в электронной форме допускаются только для заявок с обозначением MD (Молдова), подаваемых через Гаагскую систему, и заявок, подаваемых электронным путем через сервис e-AGEPI (https://e-servicii.agepi.gov.md/en).

Румыния

Движущиеся изображения на данный момент не допускаются по техническим причинам.

Швеция

Неприменимо, поскольку к нам пока не поступало таких заявок.

Швейцария

IPI не принимает анимированные промышленные образцы.

Соединенное Королевство

Большинство заявок подается в электронном виде.

Соединенные Штаты Америки

Среди всех методов подачи статические изображения в электронной форме лидируют с большим отрывом.

Вопрос 20. Существуют ли какие-либо дополнительные/особые требования в отношении содержания заявки на регистрацию анимационных образцов?

Респондент	Дополнительные/особые требования для анимационных образцов существуют	Если да, просьба указать
Азербайджан	Нет	
Бразилия	Нет	
Канада	Нет	
Чили		
Китай	Да	Необходимо краткое описание, разъясняющее динамику анимации.
Колумбия	Да	Достаточное число анимационных кадров на 1 (одном) листе формата «письмо» (21,59 × 29,94 см), обеспечивающее ясное представление одной анимационной сцены, например движение персонажа в одной и той же среде.
Хорватия	Да	Короткая последовательность видов, используемая для показа одного анимированного образца в разные моменты времени в понятной прогрессии. Эта серия отображений мгновенных состояний должна быть визуально связанной (должна иметь общие признаки), и заявитель обязан пронумеровать виды таким образом, чтобы дать ясное понимание движения/прогрессии.
Чешская Республика		
Дания	Да	Она должна соответствовать требованиям 6-й программы сближения (CP6).
Эквадор	Нет	
Эстония	Нет	
Финляндия	Нет	
Франция		
Грузия	Да	В случае анимированных ГИП и/или графических символов требуется представить в электронном виде или на бумажном носителе ряд статических изображений, показывающий изменения в последовательности анимационного образца в разные моменты времени.
Германия		
Венгрия	Нет	
Ирландия	Нет	
Япония	Да	
Казахстан		
Кения	Нет	

Респондент	Дополнительные/особые требования для анимационных образцов существуют	Если да, просьба указать
Латвия	Да	Заявитель должен представить ряд статистических изображений, демонстрирующих последовательность.
Литва	Нет	
Мексика	Нет	
Новая Зеландия		
Норвегия	Да	Ряд статических изображений и письменное описание движения. Предоставлять видеофайлы необязательно. Короткая последовательность видов, используемая для показа одного анимационного образца в разные моменты времени в понятной прогрессии. Обязательное условие: эта последовательность отображений мгновенных состояний должна быть визуально связанной (должна иметь общие признаки), и заявитель обязан пронумеровать виды таким образом, чтобы дать ясное понимание движения/прогрессии.
Пакистан	Нет	
Перу		
Польша	Да	Виды должны быть визуально связанными между собой и представлены так, чтобы дать ясное понимание движения. До 10 видов.
Португалия	Нет	
Республика Корея	Да	Каждая серия изображений должна показывать последовательность изменения анимационного образца.
Республика Молдова	Нет	
Румыния	Нет	
Сингапур	Да	Динамический ГИП должен быть представлен в заявке как ряд статических изображений, каждое из которых (в виде чертежа или фотографии) показывает стоп-кадр данного ГИП в действии. Заявитель может предоставить в сопроводительном письме или в отдельном документе, приложенном к заявке, пояснение для каждого изображения, ясно описывающее все элементы ГИП (например, как они активизируются, как взаимодействуют, появляется ли ГИП только в «рабочем» состоянии, возникают ли какие-то элементы ГИП позже в результате взаимодействия с пользователем и т.п.). По возможности изображения должны быть представлены в последовательном порядке. Должно быть представлено как минимум два вида одного динамического ГИП.
Словакия	Нет	
Швеция	Нет	
Швейцария		

Респондент	**Дополнительные/особые требования для анимационных образцов существуют**	**Если да, просьба указать**
Соединенное Королевство	Нет	Неприменимо
Соединенные Штаты Америки	Да	Объектом заявки на промышленный образец могут быть машинно-генерируемые графические символы, вид которых меняется во время просмотра. Такой заявляемый к охране образец может быть представлен двумя или более видами. Изображения предназначаются для просмотра в последовательности, при этом процессу или периоду, в котором одно изображение сменяется другим, не придается никаких орнаментальных аспектов. В описание образца должно быть включено описательное утверждение о нестатичном характере промышленного образца и о том, что в объем притязаний входит только то, что изображено. Примеры такого описательного утверждения: «Предмет настоящего патента включает процесс или период, в котором одно изображение сменяется другим. При этом данный процесс или период не является частью заявленного промышленного образца»; или «Внешний вид нестатичного изображения представляет последовательные переходы между изображениями, представленными на рис. 1–8. При этом процесс или период, в котором одно изображение переходит в другое, не является частью заявленного промышленного образца»; или «Внешний вид нестатичного изображения представляет последовательные переходы между изображениями, представленными на рис. 1–8. С процессом или периодом, в котором одно изображение переходит в другое, не связаны никакие орнаментальные аспекты». MPEP § 1504.01(a)(IV)
BOIP	Нет	
ВИСЕС	Да	

КОММЕНТАРИИ:

Канада

Заявку на регистрацию анимационного промышленного образца рекомендуется сопровождать ссылкой на иллюстрации. В таких случаях ссылка должна выглядеть следующим образом: «Рис. 1.1: первый кадр из серии», «Рис. 1.2: второй кадр из серии» и т.д., чтобы пояснить, что изображения должны рассматриваться как анимационная последовательность. При отсутствии ссылок на иллюстрации и письменного описания последовательности ведомство будет считать порядок представления рисунков именно той последовательностью изменения образца, в отношении которой испрашивается охрана.

Чили

Неприменимо.

Чешская Республика

Мы не регистрируем анимированные промышленные образцы.

Франция

Содержание заявки на регистрацию промышленного образца определяется условиями, изложенными в документе «6-я Программа сближения. Сближение графического представления образцов».
Заявитель должен предоставить описание серии изображений и пронумеровать кадры таким образом, чтобы дать ясное понимание движения/последовательности. Каждый анимационный ряд представляется отдельно.

Германия

Неприменимо.

Япония

Графические изображения должны относиться к одной и той же функции изделия и по своей форме должны иметь определенное отношение друг к другу.

Перу

Неприменимо.

Швейцария

IPI не принимает анимированные промышленные образцы.

ВИСЕС

В соответствии с Общей практикой графического представления промышленных образцов (CP6) (https://www.tmdn.org/network/graphical-representations) все виды анимационного графического символа или графического интерфейса пользователя должны быть визуально связаны, то есть они должны иметь общие черты. Заявитель

должен пронумеровать все виды в таком порядке, чтобы дать четкое представление о движении/последовательности.
Максимальное количество видов — 7.

Вопрос 21. В тех случаях, когда заявители в вашей юрисдикции могут использовать видеофайлы для представления анимационных образцов:

Респондент	Принимаются только видеофайлы	Обязательно представлять видеофайлы + ряды статических изображений	Видеофайлы обязательно + ряды статических изображений факультативно	Видеофайлы факультативно + ряды статических изображений обязательно	Другое
Азербайджан				Да	
Бразилия					Да Видеофайлы не допускаются.
Канада					
Чили					
Китай					
Колумбия					
Хорватия				Да	
Чешская Республика					Да Видеофайлы не принимаются.
Дания					
Эквадор					Да
Эстония				Да	
Финляндия					Да Видеофайлы не допускаются.
Франция					
Грузия					
Германия					
Венгрия					
Ирландия					
Япония					
Казахстан					
Кения					
Латвия					
Литва					
Мексика				Да	
Новая Зеландия					
Норвегия				Да	
Пакистан				Да	
Перу				Да	
Польша					
Португалия					
Республика Корея				Да	
Республика Молдова				Да	

Респондент	Принимаются только видеофайлы	Обязательно представлять видеофайлы + ряды статических изображений	Видеофайлы обязательно + ряды статических изображений факультативно	Видеофайлы факультативно + ряды статических изображений обязательно	Другое
Румыния					Да На данный момент по техническим причинам принимать видеофайлы не разрешается.
Сингапур					
Словакия				Да	
Швеция					
Швейцария					
Соединенное Королевство					
Соединенные Штаты Америки					
BOIP					
ВИСЕС					Да

КОММЕНТАРИИ:

Чили

Неприменимо.

Колумбия

Видеоархивы пока не принимаются.

Хорватия

Представлять ряды статических изображений обязательно, поскольку они определяют объем охраны, но ведомство принимает и заявки, в которых для информации содержатся видеофайлы.

Дания

На данный момент мы не принимаем видеофайлы в качестве преставления промышленного образца.

Эквадор

Онлайн-платформа позволяет загружать статические изображения в формате JPEG.

Грузия

В заявках на регистрацию анимационных образцов видеофайлы не используются. Принимаются только статические изображения.

Германия

Неприменимо.

Япония

Видеофайлы не принимаются.

Кения

Неприменимо

Латвия

Видеофайлы в настоящее время не принимаются.

Литва

Согласно закону, в заявке на регистрацию промышленного образца должны содержаться фотографии или графические представления образца.

Польша

Видеофайлы не принимаются.

Португалия

На данный момент видеофайлы не являются приемлемым способом представления промышленных образцов.

Республика Молдова

Законодательство Республики Молдова не предусматривает охрану видеопроизведений в качестве промышленных образцов.

Швеция

К нам пока не поступало таких заявок, но вообще мы рекомендуем заявителям пользоваться каким-то одним способом представления промышленного образца.

Швейцария

IPI не принимает анимированные промышленные образцы.

Соединенное Королевство

Неприменимо.

Соединенные Штаты Америки

ВПТЗ США в настоящее время не принимает видеофайлы.

BOIP

Неприменимо

ВИСЕС

Движущиеся изображения могут рассматриваться только как дополнительный технический способ визуализации образца и не заменяют собой традиционные статические представления. В соответствии с Общей практикой графического представления промышленных образцов (CP6) (https://www.tmdn.org/network/graphical-representations) все виды анимационного графического символа или графического интерфейса пользователя должны быть визуально связаны, то есть они должны иметь общие черты. Заявитель должен пронумеровать все виды в таком порядке, чтобы дать четкое представление о движении/последовательности. Максимальное количество видов — 7.

Вопрос 22. Если заявка содержит как ряды статических изображений, так и видеофайлы, который из этих форматов определяет объем охраны?

Респондент	Оба формата имеют равно важное значение	Приоритет имеют видеофайлы, а статические изображения рассматриваются только как справочная информация	Приоритет имеют статические изображения, а видеофайлы рассматриваются только как справочная информация
Азербайджан			Да
Бразилия			
Канада			
Чили			
Китай			
Колумбия			Да
Хорватия			Да
Чешская Республика			
Дания			Да
Эквадор			Да
Эстония			Да
Финляндия			Да
Франция			
Грузия			Да
Германия			
Венгрия			
Ирландия			
Япония			
Казахстан			
Кения			
Латвия			
Литва			
Мексика			Да
Новая Зеландия			

Респондент	Оба формата имеют равно важное значение	Приоритет имеют видеофайлы, а статические изображения рассматриваются только как справочная информация	Приоритет имеют статические изображения, а видеофайлы рассматриваются только как справочная информация
Норвегия			
Пакистан			Да
Перу			Да
Польша			
Португалия			
Республика Корея			Да
Республика Молдова			Да
Румыния			
Сингапур			
Словакия			Да
Швеция			
Швейцария			
Соединенное Королевство			
Соединенные Штаты Америки			
BOIP			
ВИСЕС			

КОММЕНТАРИИ:

Бразилия

Видеофайлы в заявках на регистрацию промышленных образцов в Бразилии не допускаются.

Чили

Неприменимо.

Хорватия

Представлять ряды статических изображений обязательно, поскольку они определяют объем охраны, но ведомство принимает и заявки, в которых для информации содержатся видеофайлы.

Чешская Республика

Мы не регистрируем анимированные промышленные образцы. Видеофайлы не принимаются.

Эквадор

Онлайновая система позволяет загружать статические изображения в формате JPEG.

Грузия

Согласно нашему законодательству, для регистрации дизайна требуются только статические изображения, так как пределы правовой защиты дизайна определяются его изображением.

Германия

Неприменимо.

Япония

Видеофайлы не принимаются.

Казахстан

В соответствии с пунктом 55 Правил проведения экспертизы заявок на объекты промышленной собственности, требования к комплекту изображений изделия следующие: изображения внешнего вида изделия должны содержать визуально воспринимаемую информацию о существенных признаках промышленного образца, которые определяют испрашиваемый заявителем объем правовой охраны промышленного образца.

В качестве изображений могут быть представлены фотографии, рисунки изделий, в том числе выполненные средствами компьютерной графики, репродукции, или иными способами.

Кения

Неприменимо

Литва

Принимаются только статические изображения.

Польша

Видеофайлы не принимаются.

Португалия

Поскольку INPI в настоящее время не принимает видеофайлы, отвечать на этот вопрос не требуется. Но что касается изображений, наше ведомство принимает два вида: графические изображения или фотографии. Если в заявке содержатся оба вида изображений, нам должно быть однозначно понятно, что они представляют одно и то же изделие.

Республика Молдова

Законодательство Республики Молдова не предусматривает охрану видеопроизведений в качестве промышленных образцов.

Швеция

См. вопрос 18. Общей проблемой при использовании двух форматов является то, что они могут быть восприняты как разные промышленные образцы.

Швейцария

IPI не принимает анимированные промышленные образцы.

Соединенное Королевство

Неприменимо

Соединенные Штаты Америки

Неприменимо. См. ответ на вопрос 21.

BOIP

Неприменимо

ВИСЕС

Движущиеся изображения могут рассматриваться только как дополнительный технический способ визуализации образца и не заменяют собой традиционные статические представления.

Вопрос 23. Если анимационные образцы представлены в виде ряда статических изображений или последовательности рисунков или фотографий, существуют ли дополнительные требования в отношении изображений?

Респондент	Дополнительные требования	Если да, требуется ли, чтобы:				
		все изображения имели отношение к одной и той же функции	все изображения были визуально связанными	все изображения давали четкое представление о движении/изменении/прогрессии	количество изображений не превышало определенное максимальное число	Другое
Азербайджан	Да		Да	Да	Да 20 сменяющих друг друга статических изображений. Использование более чем 20 сменяющих друг друга изображений возможно при условии уплаты установленного сбора.	
Бразилия	Да		Да			
Канада	Нет					
Чили						
Китай	Да	Да	Да	Да		
Колумбия	Да		Да	Да	Да	
Хорватия	Да		Да	Да	Да	
Чешская Республика						
Дания	Да		Да	Да		Да
Эквадор	Нет					
Эстония	Нет					
Финляндия	Нет					
Франция	Да		Да	Да	Да 100	
Грузия	Да		Да	Да		
Германия	Да	Да	Да	Да	Да	
Венгрия	Нет					
Ирландия	Да	Да	Да	Да	Да	
Япония	Да					
	В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и	Да	Да	Да		

Респондент	Дополнительные требования	Если да, требуется ли, чтобы:				
		все изображения имели отношение к одной и той же функции	все изображения были визуально связанными	все изображения давали четкое представление о движении/изменении/прогрессии	количество изображений не превышало определенное максимальное число	Другое
	пересмотренная редакции закона)					
	В отношении графических изображений, заявляемых к охране как таковые (пересмотренная редакция закона)		Да	Да		Да*
Казахстан						
Кения	Да		Да			
Латвия	Да		Да	Да		
Литва	Да		Да	Да		
Мексика	Да			Да		Да*
Новая Зеландия						
Норвегия	Да		Да	Да		
Пакистан	Нет					
Перу	Да			Да		
Польша	Да		Да	Да	Да До 10	
Португалия	Да	Да	Да	Да	Да 7 видов на каждое изделие	Да*
Республика Корея	Да	Да	Да	Да		
Республика Молдова	Нет					
Румыния	Да		Да	Да		
Сингапур	Да			Да	Да	
Словакия	Да			Да		
Швеция			Да			
Швейцария						
Соединенное Королевство			Да	Да	При электронной подаче допускается не более 12 изображений, а для заявок, подаваемых в бумажном виде, ограничений нет.	
Соединенные Штаты Америки						

Респондент	Дополнительные требования	Если да, требуется ли, чтобы:				
		все изображения имели отношение к одной и той же функции	все изображения были визуально связанными	все изображения давали четкое представление о движении/изменении/прогрессии	количество изображений не превышало определенное максимальное число	Другое
BOIP		Да	Да	Да		
ВИСЕС	Да		Да	Да	Да	

КОММЕНТАРИИ:

Бразилия

Бразильское законодательство не предусматривает охрану анимационных промышленных образцов. При этом каждый кадр анимации может охраняться отдельно как статическое изображение. Таким образом, статические изображения должны быть визуально связаны, чтобы их можно было включить в одну заявку, но охрана не будет распространяться на анимацию, получаемую из последовательности статических изображений.

Канада

Отдельные кадры не должны обязательно иметь по существу аналогичное содержание, поскольку они рассматриваются только с учетом их последовательности.

Чили

Неприменимо.

Колумбия

Достаточное число анимационных кадров на 1 (одном) листе формата «письмо» (21,59 × 29,94 см), обеспечивающее ясное представление одной анимационной сцены, например движение персонажа в одной и той же среде.

Хорватия

Максимальное количество видов: 6.

Чешская Республика

Мы не регистрируем анимированные промышленные образцы.

Дания

Они должны соответствовать CP6.

Грузия

Количество изображений не ограничено. Заявитель должен представить как можно большее число изображений, чтобы дать четкое представление о движении/изменении.

Япония

* Все изображения должны иметь отношение к одной и той же функции изделия.

Кения

У ведомства нет опыта рассмотрения заявок на регистрацию анимационного дизайна в качестве промышленного образца.

Латвия

Количество изображений не ограничено.

Мексика

* Изображения должны соответствовать требованию единства образца.

Португалия

* На всех видах должно быть показано изделие само по себе без каких-либо прочих элементов или принадлежностей, которые не являются его частью. Указания размеров и субтитры тоже не принимаются.

Румыния

Эти дополнительные требования соответствуют Единому извещению, опубликованному в рамках Программы сближения ВИСЕС.

Сингапур

В качестве изображения образца, на который испрашивается охрана, может быть представлено в общей сложности до 40 разных видов одного и того же ГИП.

Швеция

Экспертиза анимационных образцов проводится так же, как и для «обычных» промышленных образцов, и требования к ним такие же.

Швейцария

IPI не принимает анимированные промышленные образцы.

Соединенное Королевство

Мы присоединились к Программе сближения ВИСЕС (CP6) «Сближение графического представления образцов». Согласно ее требованиям, если промышленный образец представляет собой ГИП или последовательность, то его представление должно состоять из: *«Короткой последовательности видов, используемой для показа одного анимированного образца в разные моменты времени в понятной прогрессии. Это требование распространяется на анимированные графические символы (образцы,*

состоящие из последовательности изображений) и анимированные графические интерфейсы пользователя (дизайны интерфейсов). Для того, чтобы заявка была принята, эта серия отображений мгновенных состояний должна быть визуально связанной (должна иметь общие признаки), и заявитель обязан пронумеровать виды таким образом, чтобы дать ясное понимание движения/прогрессии».

Соединенные Штаты Америки

См. ответ на вопрос 20.

BOIP

См. CP6.

ВИСЕС

Согласно CP6 (Сближение графического представления образцов), последовательность отображений мгновенных состояний должна быть визуально связанной (должна иметь общие признаки), и заявитель обязан пронумеровать виды таким образом, чтобы дать ясное понимание движения/прогрессии. При этом максимальное количество видов (7) относится ко всем заявкам на промышленные образцы.

Вопрос 24. В каком формате выдается патент на анимационный образец?

Респондент	Регистрация/патент на бумажном носителе	Регистрация в электронной форме	Другое	Комментарии
Азербайджан	Да			
Бразилия		Да		
Канада	Да			
Чили				Неприменимо.
Китай	Да	Да		
Колумбия		Да		
Хорватия	Да			
Чешская Республика				Мы не регистрируем анимированные промышленные образцы.
Дания	Да			Как правило, мы выдаем бумажные свидетельства о регистрации / предоставлении прав, но по запросу заявителей можем выдавать и электронные свидетельства.
Эквадор			Да	На сегодняшний день в ведомство не поступало заявка на регистрацию анимационных образцов.
Эстония	Да			
Финляндия	Да			
Франция	Да	Да		Регистрация в электронной форме и выдача бумажного свидетельства о регистрации.
Грузия	Да			
Германия		Да		

Респондент	Регистрация/патент на бумажном носителе	Регистрация в электронной форме	Другое	Комментарии
Венгрия	Да	Да		
Ирландия	Да			
Япония		Да		
Казахстан				В Казахстане выдается патент на промышленный образец на бумажном носителе, независимо от вида образца.
Кения				Ведомство регистрирует промышленные образцы в бумажной форме. У ведомства нет опыта регистрации анимационных образцов.
Латвия	Да	Да		По выбору заявителя свидетельство о регистрации предоставляется либо в электронном, либо в бумажном виде.
Литва	Да			
Мексика		Да		
Новая Зеландия				
Норвегия	Да	Да		
Пакистан	Да			
Перу	Да			
Польша	Да			
Португалия	Да	Да		
Республика Корея	Да	Да		
Республика Молдова	Да			
Румыния	Да			
Сингапур	Да	Да		
Словакия	Да			
Швеция				Мы пока не получали таких заявок.
Швейцария				IPI не принимает анимированные промышленные образцы.
Соединенное Королевство				? Нам не совсем понятен смысл вопроса.
Соединенные Штаты Америки	Да			Выдается американский патент на промышленный образец.
BOIP		Да		
ВИСЕС		Да		С 15.11.2010 свидетельства о регистрации выдаются только по Интернету в электронной форме. Владельцы зарегистрированных промышленных образцов Евросоюза имеют возможность скачать

Респондент	Регистрация/патент на бумажном носителе	Регистрация в электронной форме	Другое	Комментарии
				свидетельство в любое время начиная со следующего дня после публикации заявки через средство электронного поиска (eSearch plus) на сайте ведомства. При этом в электронном свидетельстве показываются не движущиеся изображения, а только статические виды, и просмотр трехмерных объектов возможен только при проведении поиска.

Вопрос 25. В каком формате публикуются анимационные образцы?

Респондент	На бумажном носителе	В электронной форме	Другое	Комментарии
Азербайджан	Да			
Бразилия		Да		
Канада			Да	Ведомство не занимается активной публикацией регистраций промышленных образцов (например в специальном журнале или бюллетене), однако заявки, получающие общедоступный статус, вносятся в Канадскую базу данных по промышленным образцам. Ведомство также делает доступными для публики бумажные копии заявок, ознакомиться с которыми можно лично в Центре обслуживания клиентов Канадского ведомства интеллектуальной собственности (CIPO).
Чили				Неприменимо
Китай	Да	Да		
Колумбия		Да		
Хорватия		Да		
Чешская Республика				Мы не регистрируем анимированные промышленные образцы.
Дания		Да		
Эквадор			Да	На сегодняшний день в ведомство не поступало заявка на регистрацию промышленных образцов.
Эстония		Да		
Финляндия				
Франция	Да			Бумажная публикация промышленных образцов в BOPI (*Bulletin Officiel de la Propriété Intellectuelle*, «Официальный бюллетень интеллектуальной

Респондент	На бумажном носителе	В электронной форме	Другое	Комментарии
				собственности») и электронная публикация данных.
Грузия	Да	Да		
Германия		Да		
Венгрия		Да		
Ирландия	Да			
Япония		Да		
Казахстан				
Кения				Заявки публикуются в бумажном виде, но у ведомства нет опыта регистрации анимационных образцов.
Латвия		Да		Электронная публикация в официальном бюллетене: https://www.lrpv.gov.lv/en/vestnesis
Литва		Да		
Мексика		Да		
Новая Зеландия				
Норвегия		Да		
Пакистан				Пакистан не публикует промышленные образцы.
Перу		Да		
Польша		Да		
Португалия		Да		
Республика Корея	Да	Да		
Республика Молдова	Да	Да		Электронная публикация – в Официальном бюллетене интеллектуальной собственности (BOPI) http://agepi.gov.md/en/publication/48
Румыния	Да	Да		
Сингапур		Да		
Словакия		Да		
Швеция	Да	Да		
Швейцария				IPI не принимает анимированные промышленные образцы.
Соединенное Королевство		Да		
Соединенные Штаты Америки				Выдается американский патент на промышленный образец. До выдачи патента заявки на охрану промышленных образцов в США не публикуются. См. ответ на вопрос 24.
BOIP		Да		
ВИСЕС		Да		Все зарегистрированные промышленные образцы Евросоюза публикуются в профильном бюллетене, который издается только в электронном формате на сайте ведомства.

Вопрос 26. Существуют ли какие-либо особые процедуры публикации анимационных образцов?

Респондент	Особые процедуры публикации анимационных образцов	Комментарии
Азербайджан	Нет	
Бразилия	Нет	
Канада	Нет	
Чили		Неприменимо.
Китай	Нет	
Колумбия	Нет	
Хорватия	Нет	
Чешская Республика		Мы не регистрируем анимированные промышленные образцы.
Дания	Нет	
Эквадор	Нет	
Эстония	Нет	
Финляндия	Нет	
Франция	Нет	
Грузия	Нет	
Германия	Нет	
Венгрия	Нет	
Ирландия		
Япония	Нет	
Казахстан		
Кения	Нет	
Латвия	Нет	
Литва	Нет	
Мексика	Нет	
Новая Зеландия		
Норвегия	Нет	
Пакистан	Нет	
Перу	Нет	
Польша	Нет	
Португалия	Нет	
Республика Корея	Нет	
Республика Молдова	Нет	
Румыния	Нет	
Сингапур	Нет	
Словакия	Нет	
Швеция	Нет	
Швейцария		IPI не принимает анимированные промышленные образцы.
Соединенное Королевство	Нет	
Соединенные Штаты Америки	Нет	
BOIP	Нет	
ВИСЕС	Нет	Движущиеся изображения не публикуются — только статические.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

Вопрос 27. (I) Исключаются ли из сферы охраны в соответствии с законом об образцах в вашей юрисдикции какие-либо графические изображения?

Респондент	Некоторые графические изображения исключаются ли из сферы охраны	Если да, какие из перечисленных ниже видов изображений исключаются из сферы охраны?			
		Графические изображения, представляющие собой «контент», не зависящий от функции изделия (например, сцена из фильма или изображения из компьютерной/ телевизионной игры)	Графические изображения, представленные исключительно в декоративных целях (такие как фон рабочего стола)	Графические изображения, представленные исключительно для передачи информации	Другое
Азербайджан	Да	Да			
Бразилия	Нет				
Канада	Да				Да*
Чили					
Китай	Да	Да	Да	Да	
Колумбия	Нет				
Хорватия	Нет				
Чешская Республика	Нет				
Дания	Да			Да	
Эквадор	Нет				
Эстония	Нет				
Финляндия	Нет				
Франция	Да				Да*
Грузия	Нет				
Германия	Да		Да	Да	
Венгрия	Нет				
Ирландия	Нет				
Япония	Да В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона)	Да	Да		Да*
	В отношении графических изображений, заявляемых к охране как таковые	Да	Да		

Респондент	Некоторые графические изображения исключаются ли из сферы охраны	Если да, какие из перечисленных ниже видов изображений исключаются из сферы охраны?			
		Графические изображения, представляющие собой «контент», не зависящий от функции изделия (например, сцена из фильма или изображения из компьютерной/ телевизионной игры)	Графические изображения, представленные исключительно в декоративных целях (такие как фон рабочего стола)	Графические изображения, представленные исключительно для передачи информации	Другое
	(пересмотренная редакция закона)				
Казахстан					Да*
Кения	Нет				
Латвия	Да				Да*
Литва	Да	Да	Да	Да	
Мексика	Да	Да			
Новая Зеландия	Да				Да*
Норвегия	Да				Да*
Пакистан	Нет				
Перу	Нет				
Польша	Нет				
Португалия				Да	Да*
Республика Корея	Да				
Республика Молдова	Да				Да
Румыния	Да				Да
Сингапур	Нет				
Словакия	Нет				
Швеция	Да	Да			
Швейцария	Нет				
Соединенное Королевство	Нет				
Соединенные Штаты Америки					Да
BOIP	Нет				
ВИСЕС	Да				Да

Вопрос 27. (II) Если ДА, чем обосновано такое исключение? Если да, как определяются графические изображения, подлежащие охране?

Респондент	Обоснование исключения из сферы охраны	Определение графических изображений, подлежащих охране
Азербайджан		
Бразилия		
Канада		
Чили		
Китай	Охраняемый ГИП должен удовлетворять следующим двум условиям: 1. Он связан с выполнением функции изделия; 2. Он связан с взаимодействием человека с компьютером.	
Колумбия		
Хорватия		
Чешская Республика		
Дания		
Эквадор		
Эстония		
Финляндия		
Франция		
Грузия		
Германия		
Венгрия		
Ирландия		
Япония	В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона): поскольку графические изображения, представляющие собой «контент» или служащие только для декоративных целей, не содержат изображений, необходимых для выполнения функций того изделия, на котором они показаны, и не являются изображениями, предназначенными ля выполнения функций какого-либо изделия, они не подпадают под определение образца (дизайна), содержащееся в статье 2 Закона о промышленных образцах.	Графические изображения, подпадающие под пункт (i) или (ii) ниже. (i) Графическое изображение, отображаемое на дисплейной части изделия, является графическим изображением, дающим необходимые указания для выполнения функций данного изделия или записанным в самом изделии. (ii) Графическое изображение на экране предназначено для использования при эксплуатации изделия с целью обеспечить выполнение изделием своих функций и фигурирует на самом изделии или на другом изделии, комплексно используемом вместе с данным изделием, а также записано в изделии.
	В отношении графических изображений, заявляемых к охране как таковые (пересмотренная редакция закона): поскольку графические изображения, представляющие собой «контент» или служащие только для декоративных целей, не предназначены для использования при эксплуатации изделия и не отображаются в	Графические изображения (но только те, которые предназначены для использования при эксплуатации изделия или отображаются в результате выполнения изделием его функций) являются изображениями, создающими эстетическое зрительное впечатление.

Респондент	Обоснование исключения из сферы охраны	Определение графических изображений, подлежащих охране
	результате выполнения изделием его функций, они не подпадают под определение образца (дизайна), содержащееся в статье 2 Закона о промышленных образцах.	
Казахстан		Для определения объема охраны проводится экспертиза.
Кения		
Латвия		
Литва	Промышленный образец должен быть представлен на нейтральном фоне без каких-либо дополнительных элементов, не входящих в объем охраны.	Фотографии или графические изображения промышленного образца являются основным документом, содержащим информацию о зарегистрированном образце и определяющим объем охраны.
Мексика	Промышленный образец должен быть представлен в соответствии с требуемым объемом охраны и может сопровождаться как минимум одной репродукцией «примера использования», показывающего самостоятельный «контент» образца. Элементы, не входящие в объем испрашиваемой охраны, считаются не относящимися к данному образцу.	
Новая Зеландия	Закон о промышленных образцах 1953 г., статья 51.	
Норвегия		
Пакистан		
Перу		
Польша		
Португалия	«*Графические изображения, представленные исключительно для передачи информации*» были бы отклонены нашим ведомством как не соответствующие правовому определению промышленного образца (статья 173.º Кодекса промышленной собственности (IPC)).	
Республика Корея	Исключаются промышленные образцы, которые являются частью хорошо известных произведений, охраняемых авторским правом, товарных знаков или образцов согласно статье 33(2) или 34(3) Закона об охране промышленных образцов, или содержание которых способно войти в противоречие с общественным порядком или принципами морали согласно статье 34(2) упомянутого закона.	
Республика Молдова		
Румыния	Правовые нормы Закона о промышленных образцах.	
Сингапур		
Словакия		

Респондент	Обоснование исключения из сферы охраны	Определение графических изображений, подлежащих охране
Швеция		
Швейцария		
Соединенное Королевство		
Соединенные Штаты Америки		
BOIP		
ВИСЕС		

КОММЕНТАРИИ:

Бразилия

Контент, не зависящий от функции изделия, может быть объектом других прав интеллектуальной собственности (например, авторского права), и его использование должно быть разрешено владельцем. Графические изображения, служащие для текстовой или словесной передачи информации, не допускаются и должны быть исправлены путем исключения слов и текста.

Канада

* В Канаде не подлежат регистрации промышленные образцы, противоречащие общественной морали или порядку (см. п. 7(e) *Закона о промышленных образцах*). Следовательно, исключаются изображения, которые считаются противоречащими общественной морали или порядку. См. ст. 13.03.02 Практического руководства Ведомства по промышленным образцам (IDOP): «[ведомство] рассматривает вопрос о том, является ли заявка "противоречащей общественной морали", в индивидуальном порядке, принимая во внимание общепринятые в настоящее время моральные нормы».

Хорватия

Не может иметь силы промышленный образец, противоречащий общественным интересам или общепринятым принципам морали. Также не подлежат регистрации образцы, представляющие собой несанкционированное использование объектов, перечисленных в статье 6-ter Парижской конвенции по охране промышленной собственности (далее именуемой «Парижская конвенция»), либо знаков, эмблем и щитов гербов, помимо охраняемых согласно упомянутой статье Парижской конвенции, которые представляют особый интерес для Республики Хорватия.

Дания

В процессе экспертизы заявок мы оцениваем, не противоречит ли промышленный образец общественному порядку или нормам морали.

Графические изображения, содержащие информацию, исключаются как таковые. Если на изображениях представлен характерный печатный шрифт, он может быть признан промышленным образцом. Изображения, содержащие читаемый текст или информацию, не представляют собой «промышленный образец» и поэтому не подлежат регистрации. Текст может относиться к сфере действия законодательства об авторском праве.

Франция

Исключения предусмотрены положениями законодательства, применимыми ко всем промышленным образцам, а именно статьями L511-1 – L511-8, L512-2 и L512-4. Например, исключаются из сферы охраны в качестве промышленных образцов дизайны графических интерфейсов или графических символов, противоречащие общественному порядку и/или морали.

Япония

* Графические изображения, не подпадающие под пункт (i) или (ii) ниже.
(i) Графическое изображение, отображаемое на дисплейной части изделия, является графическим изображением, дающим необходимые указания для выполнения функций данного изделия или записанным в самом изделии.
(ii) Графическое изображение на экране предназначено для использования при эксплуатации изделия с целью обеспечить выполнение изделием своих функций и фигурирует на самом изделии или на другом изделии, комплексно используемом вместе с данным изделием, а также записано в изделии.

Казахстан

* В соответствии с пунктом 2 статьи 8 Патентного закона Республики Казахстан, не признаются промышленными образцами решения:

1) обусловленные исключительно технической функцией изделий;
2) объектов архитектуры (кроме малых архитектурных форм), промышленных, гидротехнических и других стационарных сооружений;
3) объектов неустойчивой формы из жидких, газообразных, сыпучих или им подобных веществ;
4) изделий, противоречащих общественным интересам, принципам гуманности и морали.

К решениям, способным ввести в заблуждение, относятся решения, воспроизводящие или включающие элементы, тождественные или производящие общее впечатление, которое приведет к смешению:

- с государственными гербами, флагами и другими государственными символами и знаками;
- с сокращенными или полными наименованиями международных и межправительственных организаций, с их гербами, флагами, символами и знаками;
- с официальными контрольными, гарантийными или пробирными клеймами, печатями, наградами и другими знаками отличия;
- элементы включаются в решение внешнего вида изделия при согласии соответствующего компетентного органа;
- с элементами, государственная регистрация которых в Республике Казахстан в качестве товарных знаков не допускается в соответствии с международным договором, поскольку элементы охраняются в одном из государств – участников международного договора в качестве обозначения, позволяющего идентифицировать изделия как происходящие с его территории (производимые в границах географического объекта этого государства) и имеющие особое качество, репутацию или другие характеристики, которые определяются их происхождением, если промышленный образец предназначен для упаковки, маркировки изделий, не происходящих с территории данного географического объекта;
- с официальными наименованиями или изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Республики Казахстан, либо объектов всемирного

культурного или природного наследия, изображениями культурных ценностей, если патент испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками на регистрацию таких решений в качестве промышленных образцов;
- с известными на дату подачи заявки товарными знаками других лиц, охраняемыми в Республике Казахстан, в том числе в соответствии с международным договором Республики Казахстан, в отношении однородных изделию товаров;
- с товарными знаками других лиц, признанными в соответствии с Законом Республики Казахстан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», а также общеизвестными в Республике Казахстан товарными знаками в отношении однородных изделию товаров;
- с известными именами, псевдонимами или производными от них обозначениями, с портретами или с факсимиле известных в Республике Казахстан на дату подачи заявки лиц, без согласия этих лиц или их наследников.

Латвия

Исключаются из сферы охраны следующие промышленные образцы:
– дизайны графических изображений или графических символов, противоречащие общественному порядку и/или морали.

Мексика

Мексиканская практика позволяет представлять в заявке иллюстрации в качестве «примера использования» промышленного образца.

Новая Зеландия

* Изображения, нарушающие нормы закона или морали, и охраняемые изображения, например изображения государственных флагов, логотипы международных организаций или зарегистрированные товарные знаки.

Норвегия

* Промышленный образец не подлежит регистрации, если он противоречит общественной морали или порядку.

Португалия

* К промышленным образцам применяются исключения, указанные в статье 197.° IPC*.

Статья 197.º ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТКАЗА

1. Помимо положений статьи 24.°, в регистрации промышленного образца или модели должно быть отказано, если в нем (ней) содержатся:
a) символы, гербы, эмблемы или знаки отличия государства, муниципалитетов либо иных португальских или иностранных государственных или частных органов, эмблемы и название Красного Креста либо иных аналогичных органов и любые знаки, охватываемые статьей 6-ter Парижской конвенции по охране промышленной собственности, без явного на то разрешения;
b) знаки большой символической ценности, такие как религиозные символы, без явного на то разрешения;
c) выражения или рисунки, направленные против закона, морали, общественного порядка или общепринятых принципов;
d) (пункт аннулирован);

e) (пункт аннулирован);
f) (пункт аннулирован);
g) (пункт аннулирован).

2. В регистрации образца или модели также отказывается, если он (она) состоит исключительно из португальского флага либо некоторых его элементов.

3. В регистрации образца или модели, содержащих португальский флаг, среди других элементов, также отказывается, если они могут:
a) ввести потребителя в заблуждение относительно того, что изделия или услуги предоставляются официальным органом; b) привести к проявлению неуважения к португальскому флагу или каким-либо его элементам.

4. В регистрации должно быть отказано, если в возражении приводятся следующие факты:
a) образец или модель не отвечает условиям, изложенным в статьях 176–180;
b) имеет место нарушение статьи 58 или 59 (с необходимыми адаптациями);
c) образец или модель создает помехи для более раннего образца или более ранней модели, раскрытых публике после даты заявки или притязания на приоритет и охраняемых с более ранней даты заявкой на образец или модель или регистрацией образца или модели;
d) в более позднем образце или более поздней модели используется отличительный знак, и законодательство ЕС или положения, регулирующие этот знак, предоставляют право на запрещение его (ее) использования;
e) образец или модель представляет собой несанкционированное использование произведения, охраняемого авторским правом.

5. Признание того, что намерением заявителя является недобросовестная конкуренция или что она возможна независимо от его намерения, также служит основанием для отказа в регистрации образца или модели, когда на этом базируется возражение.

Республика Молдова

Закон №161-XVI от 12 июля 2007 г. «Об охране промышленных рисунков и моделей»
Статья 11. Неохраняемые промышленные рисунки и модели
(4) Не подлежат охране промышленные рисунки или модели, которые противоречат общественному порядку или принятым нормам морали.
https://wipolex.wipo.int/ru/text/421613

Румыния

Из объема охраны исключаются следующие категории графических представлений:

- не имеющие нейтрального фона;
- технические чертежи, представляющие изделие в разрезе, схематично или в сечении разрыва с размерами, пояснительным текстом или условными обозначениями;
- графические представления, не воспроизводимые типографскими способами;
- не представляющие в полной мере дизайнерское решение, являющееся предметом заявки на регистрацию.

Швеция

Мы не совсем понимаем, что означают:
□ графические изображения, представленные исключительно в декоративных целях (такие как фон рабочего стола);
□ графические изображения, представленные исключительно для передачи информации.

Что касается контента, не являющегося частью образца, мы обычно рекомендуем заявителям не включать его в графическое представление образца.

Соединенное Королевство

Исключается только компьютерное программное обеспечение.

Соединенные Штаты Америки

В Соединенных Штатах исключений, касающихся графических изображений, как таковых не существует. Однако если заявленный промышленный образец не удовлетворяет требованиям 35 U.S.C. 171, а именно если предметом заявки не является дизайнерское решение для промышленного изделия, то заявка отклоняется.
Картина (или сцена из фильма) не обладает патентоспособностью в соответствии с 35 U.S.C. 171. Фактором, отличающим законный объект промышленного образца от изображения или орнамента как такового (т.е. от абстрактного дизайна), является воплощение дизайнерского решения в промышленном изделии. Согласно 35 U.S.C. 171, судебной практике и практике ВПТЗ США, должно быть показано применение или воплощение дизайна в промышленном изделии. MPEP § 1504.01.

ВИСЕС

Не подлежат регистрации только промышленные образцы, противоречащие нормам общественного порядка или принципам морали (статья 47 CDR).

Вопрос 28. Исключаются ли из сферы охраны в вашей юрисдикции какие-либо виды дизайнов ГИП / графических символов?

Респондент	Некоторые виды дизайнов ГИП / графических символов исключаются из сферы охраны	Если да, просьба указать
Азербайджан	Нет	
Бразилия	Нет	
Канада	Нет	
Чили		
Китай	Да	Игровые интерфейсы, символы включения и выключения питания, тексты и изображения на веб-страницах, фоновые изображения для экрана.
Колумбия	Да	Типографские знаки, слова, являющиеся отличительными знаками, цифры, элементы, противоречащие морали или общественному порядку, технические планы и любые решения, вызванные техническими соображениями.
Хорватия	Нет	

Респондент	Некоторые виды дизайнов ГИП / графических символов исключаются из сферы охраны	Если да, просьба указать
Чешская Республика	Нет	
Дания		
Эквадор	Нет	
Эстония	Да	Правовой охране не подлежат промышленные образцы, которые: 1) вытекают исключительно из технической функции изделия, кроме случаев, когда промышленный образец делает возможной специфическую сборку или соединение изделий в рамках модульной системы или сборку или соединение частей изделий; 2) противоречат принятым нормам; 3) не стабильны; 4) представляют собой топологию интегральной схемы; 5) представляют собой детали или компоненты, которые в собранном изделии и при его нормальном использовании не видны. Закон об охране промышленных образцов, ст. 9 https://www.riigiteataja.ee/en/eli/521012015002/consolide
Финляндия	Нет	
Франция	Да	См. ответ на вопрос 27.
Грузия	Нет	
Германия	Нет	
Венгрия	Нет	
Ирландия	Да	Если образец противоречит общественному порядку или принятым принципам морали. Если образец представляет собой нарушение авторского права или содержит охраняемые государственные эмблемы (6-ter) или другие охраняемые элементы.
Япония	Да	В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона): дизайнерские решения, состоящие только из форм, которые необходимы для обеспечения функций изделия, не подлежат регистрации в качестве промышленного образца. В отношении графических изображений, заявляемых к охране как таковые (пересмотренная редакция закона): дизайнерские решения, состоящие только из указания, необходимого для использования графических изображений, не подлежат регистрации.
Казахстан	Да	
Кения	Нет	
Латвия	Да	Исключаются из сферы охраны образцы, противоречащие общественному порядку и/или нормам морали.
Литва	Нет	
Мексика		
Новая Зеландия	Да	Такие же исключения, как для графических изображений выше.

Респондент	Некоторые виды дизайнов ГИП / графических символов исключаются из сферы охраны	Если да, просьба указать
Норвегия	Нет	
Пакистан	Нет	
Перу		
Польша	Нет	
Португалия	Да	В статье 197.° IPC (см. выше [комментарий к вопросу 27]) указано, какие дизайнерские решения исключается из сферы охраны промышленных образцов.
Республика Корея	Нет	
Республика Молдова	Да	Закон №161-XVI от 12 июля 2007 г. «Об охране промышленных рисунков и моделей», статья 11. Неохраняемые промышленные рисунки и модели (4) Не подлежат охране промышленные рисунки или модели, которые противоречат общественному порядку или принятым нормам морали. https://wipolex.wipo.int/ru/text/421613
Румыния	Да	Исключаются из сферы охраны промышленные образцы, которые: - не соответствуют определению; - противоречат общественному порядку или нормам морали; - определяются исключительно технической функцией.
Сингапур	Нет	
Словакия	Нет	
Швеция	Нет	
Швейцария	Да	Исключаются дизайны ГИП / графических символов, противоречащие закону.
Соединенное Королевство	Нет	
Соединенные Штаты Америки	Нет	
BOIP	Нет	
ВИСЕС	Нет	

КОММЕНТАРИИ:

Бразилия

Графические символы, являющиеся также товарными знаками, не подлежат охране путем регистрации промышленного образца.

Чили

Образцы, коммерческое использование которых должно предотвращаться в обязательном порядке для защиты общественного порядка, национальной безопасности, принципов морали и правил приличия, охране не подлежат.

Хорватия

Не может иметь силы промышленный образец, противоречащий общественным интересам или общепринятым принципам морали. Также не подлежат регистрации образцы, представляющие собой несанкционированное использование объектов, перечисленных в статье 6-ter Парижской конвенции по охране промышленной собственности (далее именуемой «Парижская конвенция»), либо знаков, эмблем и щитов гербов, помимо охраняемых согласно упомянутой статье Парижской конвенции, которые представляют особый интерес для Республики Хорватия.

Дания

Неприменимо

Казахстан

В соответствии с пунктом 2 статьи 8 Патентного закона Республики Казахстан, не признаются промышленными образцами решения:

1) обусловленные исключительно технической функцией изделий;
2) объектов архитектуры (кроме малых архитектурных форм), промышленных, гидротехнических и других стационарных сооружений;
3) объектов неустойчивой формы из жидких, газообразных, сыпучих или им подобных веществ;
4) изделий, противоречащих общественным интересам, принципам гуманности и морали.

К решениям, способным ввести в заблуждение, относятся решения, воспроизводящие или включающие элементы, тождественные или производящие общее впечатление, которое приведет к смешению:

- с государственными гербами, флагами и другими государственными символами и знаками;
- с сокращенными или полными наименованиями международных и межправительственных организаций, с их гербами, флагами, символами и знаками;
- с официальными контрольными, гарантийными или пробирными клеймами, печатями, наградами и другими знаками отличия;
- элементы включаются в решение внешнего вида изделия при согласии соответствующего компетентного органа;
- с элементами, государственная регистрация которых в Республике Казахстан в качестве товарных знаков не допускается в соответствии с международным договором, поскольку элементы охраняются в одном из государств – участников международного договора в качестве обозначения, позволяющего идентифицировать изделия как происходящие с его территории (производимые в границах географического объекта этого государства) и имеющие особое качество, репутацию или другие характеристики, которые определяются их происхождением, если промышленный образец предназначен для упаковки, маркировки изделий, не происходящих с территории данного географического объекта;
- с официальными наименованиями или изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Республики Казахстан, либо объектов всемирного культурного или природного наследия, изображениями культурных ценностей, если патент испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками на регистрацию таких решений в качестве промышленных образцов;

- с известными на дату подачи заявки товарными знаками других лиц, охраняемыми в Республике Казахстан, в том числе в соответствии с международным договором Республики Казахстан, в отношении однородных изделию товаров;
- с товарными знаками других лиц, признанными в соответствии с Законом Республики Казахстан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», а также общеизвестными в Республике Казахстан товарными знаками в отношении однородных изделию товаров;
- с известными именами, псевдонимами или производными от них обозначениями, с портретами или с факсимиле известных в Республике Казахстан на дату подачи заявки лиц, без согласия этих лиц или их наследников.

Перу

Согласно статье 116 Решения № 486, не подлежат регистрации промышленные образцы, коммерческое использование которых на территории той страны-участницы, в которой испрашивается регистрация, должно в обязательном порядке предотвращаться для защиты принципов морали или общественного порядка. В этом контексте коммерческое использование промышленного образца не может считаться противоречащим морали или общественному порядку лишь на том основании, что существует законодательная или административная норма, запрещающая или регулирующая такое использование.

Соединенное Королевство

Единственным основанием для возражения может быть то, что данный ГИП / графический символ противоречит общественному порядку и принципам морали или содержит охраняемую эмблему.

Вопрос 29. Существует ли в вашей юрисдикции возможность охраны *части* дизайна ГИП (т.е. лишь некоторых элементов дизайна ГИП)?

Респондент	Возможность охраны части дизайна ГИП существует	Если да, то какая?	Если да, охраняется ли часть дизайна ГИП только при условии ее появления в определенных обстоятельствах?
Азербайджан	Нет		
Бразилия	Да	В заявке должна быть представлена сплошными линиями только заявляемая часть дизайна ГИП. Дополнительно, по желанию, прерывистыми линиями может быть представлено изображение всего дизайна ГИП. В обоих случаях та часть дизайна ГИП, на которую испрашивается охрана, должна быть показана сплошными линиями.	Да
Канада	Да		Да
Чили			
Китай	Нет		
Колумбия	Нет		
Хорватия	Да	Представление соответствующей части дизайна ГИП или представление дизайна ГИП целиком, но с выделением	Да

Респондент	Возможность охраны части дизайна ГИП существует	Если да, то какая?	Если да, охраняется ли часть дизайна ГИП только при условии ее появления в определенных обстоятельствах?
		неохраняемых частей и однозначным указанием изделия как части чего-либо.	
Чешская Республика	Да	Изображение может содержать только часть ГИП, или может использоваться оговорка об отказе от охраны.	Да
Дания	Да	Может испрашиваться охрана только для части ГИП, например с помощью визуального выделения неохраняемых элементов в соответствии с CP6.	Да
Эквадор	Нет		
Эстония	Нет		
Финляндия	Да	Представление только части ГИП.	Да
Франция	Да	Частичный отказ от охраны должен заявляться в соответствии с 6-й Программой сближения «Сближение графического представления образцов».	Да
Грузия	Да		
Германия	Да	Путем представления только этой части или графического выделения неохраняемых частей.	Да
Венгрия		Если такая часть дизайна ГИП удовлетворяет требованиям, изложенным в статье 1 венгерского Закона о промышленных образцах. (1) Охране подлежат любые промышленные образцы, отличающиеся новизной и индивидуальностью. (2) Промышленный образец означает решение внешнего вида **всего изделия или его части**, вытекающее из особенностей, в частности, линий, контуров, цветов, формы, текстуры или материалов самого изделия или его орнаментации. (3) Изделие означает любое промышленное или кустарное изделие. К изделиям относятся, среди прочего, упаковка, оформление, графические знаки, гарнитуры типографских шрифтов и компоненты для сборки сложного изделия. Компьютерные программы изделиями не считаются. (4) Сложное изделие означает изделие, состоящее из множества заменяемых компонентов,	Да

Респондент	Возможность охраны части дизайна ГИП существует	Если да, то какая?	Если да, охраняется ли часть дизайна ГИП только при условии ее появления в определенных обстоятельствах?
		позволяющих разбирать и заново собирать изделие.	
Ирландия	Да	Такая часть должна быть ясно идентифицирована и соответствовать требованиям для регистрации.	Нет
Япония	Да	Путем обозначения части, для которой испрашивается регистрация в качестве промышленного образца, с помощью сплошных и прерывистых линий — так же, как отмечается часть дизайна изделий.	Да
Казахстан	Да		
Кения	Нет		
Латвия	Да		Да
Литва	Да	Часть дизайна ГИП может охраняться, если другие части будут отмечены как неохраняемые.	Нет
Мексика	Да	Представление на иллюстрациях сплошными линиями той части образца, на которую испрашивается охрана, и пунктирными линиями – тех элементов, которые исключаются из объема охраны.	
Новая Зеландия			
Норвегия	Да		Да
Пакистан	Да		Да
Перу			
Польша	Да	Должно использоваться визуальное выделение неохраняемых элементов.	Да
Португалия	Да	Заявитель может исключить некоторые части ГИП визуальными средствами, такими как размытие изображения или прерывистые линии.	Да
Республика Корея	Да	Представление ГИП или графического символа, на который испрашивается охрана, + представление неохраняемой части прерывистыми линиями + представление изделия прерывистыми линиями.	Да Если промышленный образец способен к трансформации, желательно в описании образца охарактеризовать соответствующие обстоятельства или функции.
Республика Молдова	Да		Да

Респондент	Возможность охраны части дизайна ГИП существует	Если да, то какая?	Если да, охраняется ли часть дизайна ГИП только при условии ее появления в определенных обстоятельствах?
Румыния	Да	В соответствии с определением промышленного образца.	
Сингапур	Да	Части, заявляемые к охране, должны быть обозначены сплошными линиями. Не заявляемые к охране элементы обозначаются прерывистыми или пунктирными линиями или заштрихованными участками и соответствующим образом указываются в Форме D3 .	Да
Словакия	Да	Может испрашиваться охрана части дизайна ГИП путем визуального выделения неохраняемых элементов.	Нет
Швеция	Да	Если часть образца будет обозначена графически, то, по нашему мнению, охрана может быть предоставлена только этой части.	Да
Швейцария	Да	– Представление изделия, в которое входит данный ГИП или графический символ и которое не входит в объем охраны, пунктирными или прерывистыми линиями; – Отдельное представление дизайна ГИП или графического символа, входящего в объем охраны.	
Соединенное Королевство	Да	Допускаются как визуальные выделения неохраняемых элементов, так и словесные оговорки. Например, для обозначения областей, для которых не испрашивается охрана, можно использовать прерывистые линии.	Да
Соединенные Штаты Америки	Да	Как уже говорилось ранее, устройство, которое не является частью заявленного образца, но которое считается необходимым изобразить, чтобы показать, с какой средой связан этот образец, может быть представлено на чертеже прерывистыми линиями. Это относится к дизайнам ГИП так же, как к любым другим типам промышленных образцов. MPEP 1503.02 (III).	Да*
BOIP	Да	Обозначение остальных элементов как неохраняемых.	Да
ВИСЕС	Да		Да

КОММЕНТАРИИ:

Канада

Любая часть изображения, представленная сплошными линиями, считается элементом промышленного образца. Части ГИП, отмеченные как неохраняемые путем письменной оговорки или использования таких техник рисования, как пунктирные или прерывистые линии, ограничивающие линии, контрастные оттенки или размытие изображения, считаются не являющимися частью образца (см. ст. 8.06.02 IDOP).

Чили

Да, такая возможность существует; остальные части ГИП должны быть изображены прерывистой линией.

Колумбия

В нашей юрисдикции проводится четкое различие между ЧАСТЬЮ и СЕГМЕНТОМ. Если предметом заявки является какой-либо сегмент ГИП или графического символа, то она не принимается. Промышленный образец должен быть представлен во всей полноте.

Грузия

Согласно статье 3 Закона Грузии «О дизайне», в качестве дизайна может охраняться облик продукта в целом или его части в зависимости от требования заявителя.

Казахстан

Под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Латвия

– Может испрашиваться охрана только для части ГИП, например с помощью визуального выделения неохраняемых элементов в соответствии с CP 6.
– Часть дизайна ГИП может охраняться так же, как любой другой промышленный образец, даже если она появляется только при определенных обстоятельствах.

Норвегия

Исключаемая часть может быть обозначена пунктирными линиями.

Швейцария

Часть дизайна ГИП может охраняться так же, как любой другой промышленный образец, даже если она появляется только при определенных обстоятельствах.

Соединенные Штаты Америки

* Объектом заявки на промышленный образец могут быть машинно-генерируемые графические символы, вид которых меняется во время просмотра. MPEP 1504.01(a)(IV)

ВИСЕС

Статья 3(a) допускает охрану части образца.
В соответствии с Общей практикой графического представления промышленных образцов (CP6) (https://www.tmdn.org/network/graphical-representations) визуальное выделение неохраняемых элементов указывает на то, что соответствующие элементы дизайнерского решения, показанные на изображении, не заявляются к охране и не зарегистрированы.
Таким образом, оно указывает, на что именно не испрашивается охрана. Это может быть достигнуто:

- путем исключения с помощью прерывистых линий, размывания или затенения тех элементов образца, в отношении которых охрана не испрашивается; или
- путем включения тех элементов образца, в отношении которых испрашивается охрана, в пределы границы так, чтобы дать понять, что всё находящееся за пределами этой границы, к охране не заявляется.

Вопрос 30. Осуществляется ли в вашей юрисдикции охрана непостоянных образцов?

Респондент	Охрана непостоянных образцов осуществляется	Если да, считается ли непостоянный образец воплощенным в изделии или связанным с ним?	Если да, что это за изделие?
Азербайджан	Нет		
Бразилия	Да	Нет	
Канада	Да	Да	
Чили			
Китай	Да	Да	Изделие, с которым связан непостоянный образец.
Колумбия	Да	Да	Изделие представляет собой среду (примеры: экран устройства, стена, на которую проецируется голограмма) и является переменчивым (пример: самотрансформирующаяся трехмерная игрушка). Следовательно, предметом охраны является конечный результат, а именно ГИП или графический символ, используемый конечным пользователем.
Хорватия	Нет		
Чешская Республика	Да	Нет	
Дания	Да	Нет	
Эквадор	Нет		
Эстония	Нет		
Финляндия	Да	Нет	
Франция	Да	Нет	
Грузия	Да	Нет	
Германия	Да	Нет	

Респондент	**Охрана непостоянных образцов осуществляется**	**Если да, считается ли непостоянный образец воплощенным в изделии или связанным с ним?**	**Если да, что это за изделие?**
Венгрия	Да	Да	Одежда, абажуры, чулочные изделия, графические знаки и т.п.
Ирландия	Нет		
Япония	Да	Да	В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона): например, дизайн абажура, который становится очевиден только при включенной лампе, дизайн надувных предметов, таких как воздушные шары, водные игрушки и надувные матрасы, дизайн лазерной компьютерной клавиатуры (в случаях, когда она проецируется на изделия), проекция спидометра или пульта управления радио на лобовое стекло автомобиля. В отношении графических изображений, заявляемых к охране как таковые (пересмотренная редакция закона): например, дизайн абажура, который становится очевиден только при включенной лампе, дизайн надувных предметов, таких как воздушные шары, водные игрушки и надувные матрасы, дизайн лазерной компьютерной клавиатуры, проекция спидометра или пульта управления радио на лобовое стекло автомобиля.
Казахстан	Нет		
Кения	Нет		
Латвия	Нет		
Литва	Нет		
Мексика	Да	Да	Изделие определяется в формуле заявки на регистрацию.

Респондент	**Охрана непостоянных образцов осуществляется**	**Если да, считается ли непостоянный образец воплощенным в изделии или связанным с ним?**	**Если да, что это за изделие?**
Новая Зеландия	Да	Да	Любое изделие, к которому применяется образец, видимый в определенных обстоятельствах.
Норвегия	Да	Нет	Охрана предоставляется образцам, показанным на изображениях. Нас не интересует, являются ли они постоянными и к каким изделиям применяются.
Пакистан	Нет		
Перу	Да	Да	
Польша	Да	Нет	
Португалия	Да	Да	Изделие должно быть таким, чтобы непостоянный образец мог на нем проявиться.
Республика Корея	Да Некоторые примеры: дизайн женских чулок, который становится очевиден только когда они надеты на ноги, дизайн надувных предметов, таких как воздушные шары или надувные матрасы, который не очевиден в отсутствие сжатого воздуха, придающего им форму, проекция спидометра или пульта управления радио на лобовое стекло автомобиля.	Да	Как в примере с проекцией спидометра или пульта управления радио на лобовое стекло автомобиля, если можно обозначить проецируемое (связанное) изделие или дисплейный компонент изделия, то оно (он) может претендовать на охрану в качестве промышленного образца.
Республика Молдова	Да	Нет	
Румыния	Да		
Сингапур	Да	Да	Изделие должно быть основано на функции промышленного образца. Например, если дизайн относится к надувному воздушному шарику, то изделие должно называться «воздушный шарик».
Словакия	Да	Да	Например, для образца абажура изделием является абажур.

Респондент	Охрана непостоянных образцов осуществляется	Если да, считается ли непостоянный образец воплощенным в изделии или связанным с ним?	Если да, что это за изделие?
Швеция	Да	Да	Решение принимается исходя из указания изделия.
Швейцария	Да	Да	Например, воздушный шар или матрас.
Соединенное Королевство	Да	Нет	
Соединенные Штаты Америки	Да	Да	
BOIP	Да	Да	
ВИСЕС	Да	Нет	

КОММЕНТАРИИ:

Бразилия

Касательно примеров, приведенных в сноске 14: дизайн воды в фонтане и дизайн абажура, который становится очевиден только при включенной лампе, по действующему законодательству охране не подлежат, так как предмет регистрации и охраны в качестве промышленного образца должен быть изделием промышленного производства.

Канада

Непостоянный образец охраняется, если он применяется к готовому изделию. Непостоянные элементы считаются представляющими особенности изделия, находящегося в процессе использования.

Чили

Неприменимо.

Китай

У охраняемых непостоянных образцов должно быть стационарное состояние, которое можно ясно проиллюстрировать в заявке.

Дания

Непостоянный образец как таковой из сферы охраны не исключается, но возможность регистрации образца зависит от наличия воспроизводимого представления изделия. Промышленный образец определяется его изображением, и регистрация распространяется только на дизайн, представленный при регистрации.

Грузия

Согласно статье 3 Закона Грузии «О дизайне», в качестве дизайна может охраняться облик продукта в целом или его части, состоящий из признаков собственно продукта, в том числе линий, контуров, цветов, формы, текстуры и/или материала либо украшения продукта. Связь между дизайном и изделием в качестве обязательного условия регистрации не

требуется.

Венгрия

Это не относится к ГИП, так как ГИП может охраняться без привязки к изделию.

Япония

В Японии те из непостоянных образцов, примеры которых приведены в сноске 14, не являющиеся твердыми веществами, например электрические, водные и т.п. дизайны, в том числе фонтаны, не способные сохранять свою форму, считаются не подпадающими под определение образцов, содержащееся в Законе о промышленных образцах.

Румыния

Такие образцы могут рассматриваться как отображения мгновенного состояния.

Швеция

Изделие может быть показано в чередующихся состояниях.

Соединенное Королевство

Мы можем предоставлять охрану дизайну, который показан в переменной конфигурации, например, лучам, которые произвольно меняют цвет благодаря заданной последовательности.

Соединенные Штаты Америки

Непостоянный образец может считаться воплощенным в изделии или связанным с ним. «Мы не считаем, что зависимость существования дизайнерского решения от чего-то внешнего является основанием для того, чтобы не признавать его решением "для промышленного изделия"». См. In re Hruby, 373 F.2d 997, 1001, 153 USPQ 61, 66 (CCPA 1967) (дизайн водного фонтана является патентоспособным промышленным образцом для промышленного изделия). Зависимость существования машинно-генерируемого графического символа от центрального процессора и компьютерной программы сама по себе не является основанием, чтобы не признавать его дизайнерским решением для промышленного изделия. MPEP § 1504.01(a)(I).

ВИСЕС

В принципе да, но не все примеры, приведенные в сноске 14, были бы приемлемыми. Все представления образцов должны быть ясными и точными и позволять третьим лицам и компетентным органам понимать объем охраны. Как уже указывалось в ответе на вопрос 5b), законодательное определение образца или, соответственно, продукта не включает в прямой форме виртуальных или непостоянных изделий. С учетом того, что согласно закону графические знаки являются продуктами, то непостоянное изделие, которое может быть представлено визуально, тоже может считаться промышленным образцом. Однако прецедентов такого толкования пока не существует.

Вопрос 31 (I). Требуется ли в вашей юрисдикции указывать в заявке на регистрацию класс образца?

Респондент	В заявке на регистрацию образца требуется указывать класс	Если да, какая классификация используется вашим ведомством		Если да, то класс:	
		Локарнская классификация	Собственная классификация	указывается заявителем	присваивается ведомством
Азербайджан	Да	Да		Да	
Бразилия	Да	Да		Да	Да
Канада	Нет				
Чили					
Китай	Да	Да			Да
Колумбия	Да	Да		Да	Да
Хорватия	Да	Да		Да	Да
Чешская Республика	Да	Да			Да
Дания	Да	Да		Да	
Эквадор	Да	Да		Да	Да
Эстония	Да	Да		Да	
Финляндия	Да	Да		Да	Да
Франция	Да	Да			Да
Грузия	Да	Да		Да	Да
Германия	Да	Да		Да	Да
Венгрия	Нет				
Ирландия	Да	Да		Да	
Япония	Нет				
Казахстан	Да	Да		Да	Да
Кения	Нет				
Латвия	Да	Да		Да	Да
Литва	Да	Да		Да	
Мексика	Нет				
Новая Зеландия	Да	Да			Да
Норвегия	Да	Да			Да
Пакистан	Да		Да	Да	
Перу	Нет	Да			Да
Польша	Нет				
Португалия	Да	Да		Да	Да
Республика Корея	Да	Да		Да	
Республика Молдова	Да	Да		Да	
Румыния	Да	Да А также классификация промышленных образцов, разработанная в рамках Программы сближения ВИСЕС.			Да
Сингапур	Да		Да	Да	
Словакия	Да	Да			Да
Швеция	Да	Да		Да	

Респондент	В заявке на регистра-цию образца требуется указывать класс	Если да, какая классификация используется вашим ведомством		Если да, то класс:	
		Локарнская классифика-ция	Собственная классифика-ция	указывается заявителем	присваивается ведомством
Швейцария	Нет				
Соединенное Королевство	Нет	Да			Да
Соединенные Штаты Америки	Да	Да	Да		Да
ВОІР	Да	Да			Да
ВИСЕС	Нет	Да		Да	

Вопрос 31 (II). Если класс присваивается ведомством, может ли заявитель опротестовать или обжаловать классификацию? Существует ли исключение в отношении дизайнов ГИП / графических символов?

Респондент	Заявитель может опротестовать или обжаловать классификацию	Исключение в отношении дизайнов ГИП / графических символов существует
Азербайджан		
Бразилия	Да	Нет
Канада	Нет	Нет
Чили	Да	
Китай	Да	Да
Колумбия	Да	Нет
Хорватия	Да	Нет
Чешская Республика	Да	Нет
Дания	Да	Нет
Эквадор	Да	Нет
Эстония		Нет
Финляндия	Да	Нет
Франция	Да	Нет
Грузия	Нет	Нет
Германия	Да	Нет
Венгрия	Да	Нет
Ирландия		Нет
Япония	Нет	Нет
Казахстан	Да	Нет
Кения		
Латвия	Да	Нет
Литва	Да	Нет
Мексика	Да	Нет
Новая Зеландия	Нет*	
Норвегия	Нет	Нет
Пакистан		Нет
Перу	Да	Нет
Польша	Нет	Нет
Португалия	Да	Нет
Республика Корея		Нет
Республика Молдова	Да	Нет
Румыния	Да	Нет
Сингапур		Нет

Респондент	Заявитель может опротестовать или обжаловать классификацию	Исключение в отношении дизайнов ГИП / графических символов существует
Словакия	Нет	Нет
Швеция		Нет
Швейцария	Да	Нет
Соединенное Королевство	Да	Нет
Соединенные Штаты Америки	Нет	Нет
BOIP	Да	Нет
BUCEC	Да	Нет

КОММЕНТАРИИ:

Бразилия

Класс должен указываться пользователем, но может быть изменен или дополнен ведомством.

Канада

Заявитель может предоставить информацию о том, к какому классу, по его мнению, относится образец, но окончательное решение о классификации принимает ведомство.

Чили

Заявитель не обязан указывать классификацию образца, классификация должна быть присвоена ведомством и принята заявителем при публикации заявки. Заявитель может обжаловать классификацию. В частности, это может касаться ГИП или графического символа.

Китай

ГИП присваивается два классификационных знака: первый – 14.04, второй для изделия.

Колумбия

Указывать класс в заявке не обязательно. Но название образца позволяет ведомству классифицировать его. Если ведомство сочтет, что классификация не соответствует предмету заявки, оно вправе изменить класс, обосновав свое решение. В случае ГИП или графических символов дизайн считается относящимся к классу 32, если заявитель не предпочтет использовать другой класс, например 14, 24 или 26.

Дания

Заявители указывают класс, но если мы не согласны с ним, то просим заявителя поменять классификацию и предлагаем другой класс. В случае же, если заявитель отказывается изменить класс, мы отклоняем его классификацию, после чего заявитель может обжаловать наше решение.

Грузия

Пределы правовой защиты дизайна определяются его внешним видом и не зависят от класса, указание которого служит только для административных целей.

Новая Зеландия

Но если он считает присвоенный класс неправильным, он может направить замечание.

Кения

От заявителей не требуется указывать классификацию продукта/изделия в заявке; ведомство само присваивает класс в соответствии с Локарнской классификацией.

Латвия

Указывать класс в заявке необязательно. Классификация является обязанностью эксперта.

Польша

Ведомство присваивает класс согласно Локарнской классификации до регистрации.

Румыния

По этому вопросу возможна переписка ведомством и заявителем.

Швеция

Заявитель обязан указать класс по Локарнской классификации в своей заявке. Однако если заявитель не укажет класс или укажет его неверно, эксперт должен уведомить заявителя, которому предоставляется возможность отреагировать / внести изменение.

Соединенное Королевство

При желании заявитель может указать предполагаемую классификацию. В случае несогласия с классификацией, присвоенной ведомством, он имеет право направить нам уведомление, но окончательное решение принимается нами.

Соединенные Штаты Америки

Ведомство присваивает национальную классификацию, обеспечивающую эффективный доступ к промышленным образцам, на которые были выданы патенты.

Американским патентам на промышленные образцы, выданным после 6 мая 1997 г., в дополнение к американской классификации также присваивается класс по Локарнской международной классификации промышленных образцов. Двойная классификация позволяет обеспечить лучший доступ к американским патентам на промышленные образцы в иностранных поисковых массивах, основанных на Локарнской международной системе классификации, административные функции которой выполняет Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС).
https://www.uspto.gov/patent/laws-and-regulations/examination-policy/seven-classification-design-patents#Locarno International Classification of Designs

ВИСЕС

Согласно статье 36(2) CDR, в заявке на регистрацию промышленного образца Евросоюза должны быть указаны продукты, для включения в состав которых или для применения в которых данный дизайн предназначен. Согласно статьям 1(1)(d) и 3(3) Регламента о применении положений Постановления об образцах Евросоюза (CDIR), указание продуктов должно формулироваться так, чтобы ясно обозначать суть изделия и позволять относить каждый продукт только к одному классу Локарнской классификации, предпочтительно с использованием терминов, фигурирующих в изложенном в ней перечне продуктов. Однако согласно статье 1(2)(c) CDIR указывать Локарнскую классификацию не обязательно. Что же касается возможности для заявителя опротестовать или обжаловать присвоенную классификацию, заявитель может ходатайствовать об исправлении классификации, а в случае отказа принимается соответствующее решение, которое может быть обжаловано в апелляционных советах.

Вопрос 32. Если ГИП используются в изделии, как проводится их экспертиза на предмет значения визуальных признаков в следующих случаях:

Респондент	**ГИП является идентичным или схожим, но используется в других изделиях в известном уровне техники**	**Изделие является идентичным, но показано в активном состоянии / состоянии покоя в известном уровне техники в сравнении с активным состоянием / состоянием покоя в заявке**	**Изделие и ГИП в известном уровне техники идентичны или схожи с одним или несколькими изделиями или ГИП, но не все представленные изображения показывают различные стадии ГИП**
Азербайджан		Да	
Бразилия			
Канада			
Чили			
Китай	Да	Да	Да
Колумбия	Да		
Хорватия			
Чешская Республика	Да		
Дания			
Эквадор			
Эстония			
Финляндия			
Франция			
Грузия		Да	
Германия			
Венгрия	Да		
Ирландия			
Япония			
Казахстан			
Кения			Да
Латвия			
Литва			
Мексика	Да		
Новая Зеландия			
Норвегия			
Пакистан			Да

Респондент	ГИП является идентичным или схожим, но используется в других изделиях в известном уровне техники	Изделие является идентичным, но показано в активном состоянии / состоянии покоя в известном уровне техники в сравнении с активным состоянием / состоянием покоя в заявке	Изделие и ГИП в известном уровне техники идентичны или схожи с одним или несколькими изделиями или ГИП, но не все представленные изображения показывают различные стадии ГИП
Перу			
Польша	Да		Да
Португалия	Да		
Республика Корея			Да
Республика Молдова	Да		
Румыния			
Сингапур	Да		
Словакия			Да
Швеция			
Швейцария			
Соединенное Королевство			
Соединенные Штаты Америки			
ВОІР			
ВИСЕС			

КОММЕНТАРИИ:

Бразилия

Во всех вышеуказанных случаях экспертиза проводится исходя из внешнего вида ГИП в активном состоянии без учета визуальных особенностей изделия, в котором он применяется, или его вида в состоянии покоя.

Канада

1) Если ГИП является идентичным или схожим, но используется в другом, не аналогичном изделии, то образец подлежит регистрации.
2) Если изделие идентично или аналогично известному уровню техники, то ведомство проводит экспертизу представленных изображений независимо от того, показан ли образец в активном состоянии или в состоянии покоя. Если образец отличается по существу, он подлежит регистрации.
3) Если дизайн ГИП идентичен или схож с одним или несколькими, но не всеми изображениями, представленными в известном уровне техники, то ведомство должно определить, является ли представленный дизайн «по существу» схожим с известным уровнем техники. Если да, то дизайн не подлежит регистрации.

Чили

На практике образец оценивается относительно предшествующего уровня техники, а возражение на основании отсутствия признаков новизны может подаваться даже в том случае, если изделия отличаются.

Китай

При проведении экспертизы должны быть рассмотрены следующие факторы:
1. Относятся ли изделия, в которых воплощены ГИП, к одной или схожим категориям;
2. Являются ли сами ГИП идентичными или схожими;
3. После всестороннего рассмотрения принимается обстоятельное решение.

Хорватия

В процессе регистрации ГИП ведомство не проводит экспертизу.

Дания

Наше ведомство не осуществляет поиск ранее предоставленных прав.

Эквадор

На сегодняшний день к нам не поступало заявок на регистрацию образцов такого типа.

Эстония

В Эстонии ведомство проверяет только соблюдение формальных требований к заявке, экспертиза по существу не проводится.

Германия

Неприменимо.

Ирландия

В ходе экспертизы заявок на регистрацию промышленных образцов ирландское ведомство не осуществляет поиск для установления уровня техники.

Япония

Визуальные признаки ГИП и изделия определяются с учетом того, как они влияют на восприятие потребителями изделия степени его сходства с другими изделиями. Другими словами, мы не можем дать универсальный ответ о значении таких признаков, так как оно оценивается по относительной шкале для каждого случае с учетом конкретных визуальных признаков.

Латвия

Ведомство проверяет только соблюдение формальных требований к заявке, а экспертиза по существу не проводится.

Литва

Эксперт не проводит экспертизу на новизну и индивидуальность. Такая экспертиза проводится при рассмотрении апелляций в Апелляционном департаменте.

Мексика

Промышленные образцы оцениваются относительно предшествующего уровня техники, поскольку возражение на основании отсутствия признаков новизны может подаваться даже в том случае, если изделия отличаются.

Норвегия

Мы смотрим на общее впечатление, которое производят образцы. Рассматриваются только визуальные признаки без учета того, проявляются ли они в активном состоянии или в состоянии покоя. Поэтому потенциально точно такой же ГИП может применяться к разным изделиям, и это не будет нарушением, если его дизайн в целом создает другое впечатление.

Португалия

Когда заявка подается только на ГИП, он получает более широкую охрану, чем в случаях, когда в заявке ГИП представлен в составе изделия.

Республика Корея

Экспертиза на сходство между анимационным и статическим дизайном экрана: если в статическом виде анимационного дизайна экрана в целом преобладает та же эстетика и специфика анимации отсутствует, то два эти образца схожи. А при наличии специфики анимации два образца не являются схожими.

Румыния

Поскольку регистрация не связана с изделием, экспертиза проводится так же, как и для других видов промышленных образцов. Образец считается новым при отсутствии идентичного образца, ставшего доступным для широкой публики до даты подачи заявки на регистрацию или, если был заявлен приоритет, до даты приоритета. Образцы признаются идентичными, если их характерные признаки различаются только в несущественных деталях.

Швеция

Мы не можем ответить на этот вопрос.

Швейцария

Неприменимо.

Соединенное Королевство

Неприменимо

Соединенные Штаты Америки

Все американские патенты на промышленные образцы проходят одинаковую экспертизу на соответствие требованиям новизны и неочевидности независимо от того, относится ли образец к дизайну ГИП или к другим типам дизайнерских решений. См. MPEP §§ 1504.02 и 1504.03.

BOIP

Неприменимо.

ВИСЕС

То, какое значение будет придаваться данному изделию по сравнению с противопоставляемыми ему образцами, зависит от обстоятельств в каждом конкретном случае. Вышеуказанные ответы не могут быть приведены в реферате. В общем случае можно заявить, что различия в изделии не исключают сходства общего впечатления, создаваемого двумя образцами, частью которых является ГИП. То, представлен образец в активном состоянии или в состоянии покоя, само по себе не имеет значения. Ведомство не выполняет экспертизу ex officio; такие вопросы рассматриваются только в случае спора между сторонами, и их решение зависит от того, на что будет ссылаться сторона, требующая признания образца недействительным, в качестве известного уровня техники.

Вопрос 33. Позволяет ли ваше законодательство рассматривать ГИП в их активном состоянии?

Респондент	**ГИП могут рассматриваться в своем активном состоянии**	**Если нет, является ли обычной практикой рассматривать их в активном состоянии?**
Азербайджан	Да	
Бразилия	Да	
Канада	Да	Нет
Чили		
Китай	Да	
Колумбия	Да	
Хорватия	Да	
Чешская Республика	Да	
Дания	Да	
Эквадор	Нет	Нет
Эстония		
Финляндия	Нет	Нет
Франция	Нет	Нет
Грузия	Да	
Германия	Да	
Венгрия	Да	
Ирландия		
Япония	Да	
Казахстан	Нет	Нет
Кения		
Латвия	Неприменимо	
Литва	Нет	Нет
Мексика	Нет	Нет
Новая Зеландия		
Норвегия	Да	
Пакистан	Нет	Нет
Перу		
Польша	Да	
Португалия	Да	
Республика Корея	Нет	Нет
Республика Молдова	Нет	Нет

Респондент	ГИП могут рассматриваться в своем активном состоянии	Если нет, является ли обычной практикой рассматривать их в активном состоянии?
Румыния	Нет	Да
Сингапур	Да	
Словакия	Да	
Швеция	Нет	Нет
Швейцария		
Соединенное Королевство		
Соединенные Штаты Америки	Неприменимо	Неприменимо
BOIP	Да	
ВИСЕС	Да	

КОММЕНТАРИИ:

Чили

Неприменимо.

Эстония

Неприменимо.

Ирландия

В ирландском законодательстве о промышленных образцах ГИП не упоминаются.

Кения

В законодательстве этот вопрос не урегулирован.

Португалия

В нашем законодательстве нет указаний по этому вопросу. Чтобы обеспечить как можно более широкий объем охраны, заявителю следует представлять ГИП как в активном состоянии, так и в состоянии покоя.

Румыния

Специальных положений по этому вопросу нет.

Швейцария

Вопрос не понятен. Заявитель может представлять образец в активном или пассивном состоянии по своему усмотрению.

Соединенное Королевство

Если речь в вопросе идет о последовательности событий в дизайнерском решении, то это разрешается в случае ясного представления всей последовательности от начала до конца. Компьютерные программы не охраняются ни в какой форме.

Вопрос 34. Являются ли в вашей юрисдикции критерии нарушения прав для дизайнов ГИП / графических символов такими же, как для других видов образцов?

Респондент	Критерии нарушения такие же, как для других видов образцов	Если нет, чем они отличаются?
Азербайджан	Да	
Бразилия	Да	
Канада	Да	
Чили		
Китай	Да	
Колумбия	Да	
Хорватия	Да	
Чешская Республика	Да	
Дания	Да	
Эквадор	Да	
Эстония	Да	
Финляндия	Да	
Франция		
Грузия	Да	
Германия	Да	
Венгрия	Да	
Ирландия	Да	
Япония	Да В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона) Нет В отношении графических изображений, заявляемых к охране как таковые (пересмотренная редакция закона)	Помимо общих случаев нарушения прав (производство, присвоение, использование и т.п.) нарушением является предоставление образцов по линии электросвязи, присвоение или сдача внаем носителя информации с записанными на нем графическими изображениями или устройств со встроенными графическими изображениями.
Казахстан	Да	
Кения	Да	
Латвия	Да	
Литва	Да	
Мексика	Да	
Новая Зеландия		
Норвегия	Да	
Пакистан	Да	
Перу	Да	
Польша	Да	
Португалия	Да	
Республика Корея	Да	
Республика Молдова	Да	
Румыния	Да	
Сингапур	Да	
Словакия	Да	
Швеция	Да	
Швейцария		
Соединенное Королевство	Да	
Соединенные Штаты Америки	Да	
ВОІР		

Респондент	Критерии нарушения такие же, как для других видов образцов	Если нет, чем они отличаются?
ВИСЕС	Да	

КОММЕНТАРИИ:

Чили

Конкретных указаний в отношении нарушения прав для дизайнов ГИП и графических символов не предусмотрено.

Ирландия

Режим охраны одинаковый для всех видов промышленных образцов.

Швейцария

Неприменимо, поскольку IPI не является ведомством, проводящим экспертизу.

Соединенное Королевство

Да, но в конечном итоге это будет зависеть от решений судов.

BOIP

Предположительно да. Судебная практика нам не известна.

Вопрос 35. Какие из перечисленных ниже действий считаются в вашей юрисдикции нарушением прав на образец?

Респондент	Создание компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП	Воспроизведение компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП	Передача компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП	Загрузка компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП	Установка охраняемого дизайна ГИП или графического символа – в данном случае при каких обстоятельствах?	Использование охраняемого дизайна ГИП или графического символа – в данном случае при каких обстоятельствах?	Нанесение охраняемого дизайна ГИП или графического символа на физическое изделие или наоборот – в данном случае при каких обстоятельствах?
Азербайджан						Да	Да
Бразилия						Да	Да
Канада							
Чили							
Китай							
Колумбия						Да	Да
Хорватия					Да	Да	Да
Чешская Республика						Да	Да
Дания							
Эквадор	Да			Да	Да	Да	Да

Респондент	**Создание компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП**	**Воспроизведение компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП**	**Передача компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП**	**Загрузка компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП**	**Установка охраняемого дизайна ГИП или графического символа – в данном случае при каких обстоятельствах?**	**Использование охраняемого дизайна ГИП или графического символа – в данном случае при каких обстоятельствах?**	**Нанесение охраняемого дизайна ГИП или графического символа на физическое изделие или наоборот – в данном случае при каких обстоятельствах?**
Эстония	Да	Да	Да	Да			
Финляндия	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Франция							
Грузия					Да	Да	Да
Германия							
Венгрия							
Ирландия							
Япония В отношении графических изображений, заявляемых как часть изделия (действующая и пересмотренная редакции закона)					Да*		
В отношении графических изображений, заявляемых к охране как таковые (пересмотренная редакция закона)	Да	Да	Да				
Казахстан							
Кения							Да
Латвия	Да	Да	Да	Да			
Литва					Да	Да	Да
Мексика		Да					
Новая Зеландия							
Норвегия							
Пакистан							Да
Перу							
Польша						Да	Да
Португалия						Да	Да
Республика Корея							
Республика Молдова						Да	Да
Румыния							
Сингапур						Да	
Словакия						Да*	
Швеция						Да	Да
Швейцария							

Респондент	**Создание компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП**	**Воспроизведение компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП**	**Передача компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП**	**Загрузка компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП**	**Установка охраняемого дизайна ГИП или графического символа – в данном случае при каких обстоятельствах?**	**Использование охраняемого дизайна ГИП или графического символа – в данном случае при каких обстоятельствах?**	**Нанесение охраняемого дизайна ГИП или графического символа на физическое изделие или наоборот – в данном случае при каких обстоятельствах?**
Соединенное Королевство							
Соединенные Штаты Америки							
BOIP							
ВИСЕС							

КОММЕНТАРИИ:

Азербайджан

Любые виды несанкционированного использования товаров.

Бразилия

В обоих случаях (использование охраняемого дизайна ГИП / графического символа и нанесение охраняемого дизайна ГИП / графического символа на физическое изделие или наоборот) критерием нарушения прав является коммерческий характер такой деятельности. Статья 42 бразильского Закона о промышленной собственности гласит: «Ст. 42. Патент предоставляет его владельцу право препятствовать производству, использованию, предложению к продаже, продаже или ввозу третьим лицом без его согласия: I) изделия, являющегося предметом патента; (...)».

Канада

Охрана промышленного образца позволяет владельцу образца производить, импортировать в целях торговли или коммерческой деятельности, продавать, сдавать напрокат, а также предлагать или выставлять на продажу или напрокат любое изделие, в отношении которого зарегистрирован данный образец и к которому применяется данный образец или образец, существенно не отличающийся от него (т.е. нельзя производить или продавать экран дисплея с охраняемым ГИП и т.п.).

Чили

В отношении нарушений прав на любые образцы применяются одинаковые критерии.

Китай

Критерии для установления нарушений прав на промышленные образцы:
1. Изделия, в которых воплощены ГИП, относятся к одной или схожим категориям;
2. Сами ГИП являются идентичными или схожими;
3. После всестороннего рассмотрения принимается обстоятельное решение.

Колумбия

ГИП и графические символы являются графическими промышленными образцами сами по себе. Следовательно, использование охраняемого образца в другом изделии или других обстоятельствах должно рассматриваться как нарушение, например в случае трехмерного дизайна, в состав которого входит зарегистрированный промышленный образец.

Хорватия

Установка, использование или нанесение без получения согласия, одобрения, лицензии от владельца или заключения договора с ним.

Дания

Неприменимо.

Финляндия

Нарушением не является индивидуальное использование или использование для образовательных или научно-исследовательских целей.

Германия

Нарушения прав на промышленные образцы главным образом преследуются в гражданско-правовом порядке. Владельцы зарегистрированных образцов могут подавать иски о нарушении прав в земельные суды.

Венгрия

Согласно статье 22 венгерского Закона о промышленных образцах, в случае если в предмете заявки на образец или в предмете охраны образца незаконно заимствуется дизайнерское решение другого лица, потерпевший или его правопреемник может подать иск о том, что он имеет право на полную или частичную охрану данного образца, и вправе требовать возмещения убытков согласно нормам о гражданско-правовой ответственности.
Согласно статье 23(1), любое лицо, незаконно использующее охраняемый промышленный образец, совершает нарушение охраны промышленного образца.

Ирландия

Точно ответить на этот вопрос невозможно, поскольку вопрос о том, какие действия являются нарушением прав на промышленный образец, решается в судах исходя из конкретных обстоятельств дела.

Япония

* Критерий нарушения прав на такой образец трудно назвать, поскольку судебных решений по таким делам еще не выносилось. Однако установка на изделие графического изображения, зарегистрированного в качестве промышленного образца, может рассматриваться как производство изделия и являться нарушением прав.

В случаях, когда упомянутое действие совершается в коммерческих целях, оно является нарушением как по действующему закону, так и по его пересмотренной редакции.

Казахстан

Статья 15 Патентного закона Республики Казахстан
Любое лицо, использующее охраняемый объект промышленной собственности в противоречии с Патентным Законом Республики Казахстан, считается нарушителем исключительного права патентообладателя (нарушителем охранного документа).

Нарушением исключительного права патентообладателя (нарушением охранного документа) признается несанкционированное изготовление, применение, ввоз, хранение, предложение к продаже, продажа и иное введение в гражданский оборот продукта, созданного с использованием охраняемого объекта промышленной собственности, а также применение охраняемого способа или введение в гражданский оборот продукта, изготовленного непосредственно охраняемым способом. При этом новый продукт считается полученным охраняемым способом при отсутствии доказательств иного.

Кения

Регистрация любого промышленного образца наделяет владельца регистрации правом препятствовать осуществлению третьими лицами любого из следующих действий:
(a) воспроизведение промышленного образца при производстве какого-либо изделия;
(b) импорт, предложение к продаже и продажа изделия, воспроизводящего этот охраняемый промышленный образец; или
(c) создание запасов такого изделия в целях его предложения к продаже или продажи.

Литва

Использование охраняемого промышленного образца исключительно в личных целях не считается нарушениям прав на образец. Использование охраняемого промышленного образца третьими лицами в коммерческих целях может быть признано нарушением прав на образец.

Норвегия

Вопрос о том, какие действия являются нарушением прав на какой-либо промышленный образец, решается в суде.

Пакистан

Определять принципы судопроизводства по делам о нарушении таких прав еще слишком рано – ведомство ждет, пока появится соответствующая судебная практика.

Португалия

В нашей юрисдикции статья, касающаяся нарушений прав на зарегистрированные промышленные образцы, гласит:

Статья 322. НАРУШЕНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА ОБРАЗЦЫ ИЛИ МОДЕЛИ

Следующие действия, осуществляемые без согласия владельца соответствующих прав, караются лишением свободы на срок до трех лет или штрафом в размере до 360 суточных единиц:

a) Воспроизведение или имитация всех или некоторых характерных элементов зарегистрированного образца или модели;

b) Коммерческое использование зарегистрированного образца или модели, принадлежащих другому лицу;
c) Ввоз или сбыт образцов или моделей, полученных любым из способов, упомянутых в предыдущих подпунктах.

Республика Корея

Деятельность по производству, передаче, аренде, вывозу или ввозу любой продукции, используемой исключительно для производства изделия, в котором воплощен дизайн экрана, связанный с зарегистрированным промышленным образцом или каким-либо аналогичным образцом, или предложение такого изделия на продажу или напрокат считается нарушением права на соответствующий образец или исключительной лицензии на его использование. Использование охраняемого ГИП или размещение охраняемого ГИП на физическом изделии может являться нарушением, если данное изделие отвечает критериям сходства с зарегистрированным ГИП.

Румыния

Статья 30 румынского Закона о промышленных образцах предусматривает исключительные права владельца образца: «В течение всего срока действия регистрации промышленного образца владелец имеет исключительное право на использование образца и на противодействие его использованию третьими лицами без его согласия. Правообладатель имеет право запрещать третьим лицам осуществлять без его разрешения следующие действия: воспроизведение, производство, рекламирование или предложение к продаже, выпуск на рынок, ввоз, вывоз или использование изделия, в состав которого входит или в котором применяется данный промышленный образец, а также хранение такого изделия в вышеуказанных целях».
Факты нарушения прав на какой-либо промышленный образец могут быть установлены судебным экспертом в рамках рассмотрения дела о нарушении.

Сингапур

Компьютерные программы («программное обеспечение») в Сингапуре не подлежат регистрации в качестве образцов (статья 7(1) Закона о зарегистрированных промышленных образцах). Следовательно, компьютерные программы как таковые не могут являться предметом охраны в качестве образцов и не могут, в свою очередь, служить основанием для возбуждения иска о нарушении прав. Использование охраняемого дизайна ГИП или графического символа может являться нарушением, если оно подпадает под условия, предусмотренные в разделах 30(1)–(2) Закона о зарегистрированных промышленных образцах.

Регистрация образца по Закону о зарегистрированных промышленных образцах предоставляет владельцу регистрации следующие исключительные права:

(a) производить в Сингапуре или ввозить в Сингапур для продажи, сдачи напрокат или использования в торговых или коммерческих целях:
(i) любое изделие, в связи с которым зарегистрирован данный промышленный образец и к которому применяется этот образец или другой образец, существенно не отличающийся от него; или
(ii) любое устройство для проецирования нефизического продукта (являющегося нефизическим продуктом, в связи с которым зарегистрирован данный промышленный образец и к которому применяется этот образец или другой образец, существенно не отличающийся от него);
(b) продавать, сдавать напрокат, а также предлагать или выставлять на продажу или напрокат в Сингапуре:

(i) любое изделие или любой нефизический продукт, в связи с которым зарегистрирован данный промышленный образец и к которому применяется этот образец или другой образец, существенно не отличающийся от него; или
(ii) любое устройство для проецирования нефизического продукта, упомянутого в подпункте (i).
Нарушителем права на зарегистрированный промышленный образец является любое лицо, которое без согласия владельца и в течение срока действия регистрации:
(a) совершает какие-либо действия, исключительное право на которые в соответствии с подразделом (1) имеет владелец регистрации;
(b) производит что-либо, позволяющее изготавливать в Сингапуре или другой стране какое-либо изделие, упомянутое в подразделе (1);
(c) совершает какие-либо действия в отношении какого-либо комплекта деталей, которые в случае их совершения в отношении собранного изделия являлись бы нарушением; или
(d) производит что-либо, позволяющее изготавливать или собирать какой-либо комплект деталей, в Сингапуре или другой стране, если собранным изделием будет являться изделие, описанное в подразделе (1).

Учитывая вышеизложенное, нанесение охраняемого дизайна ГИП или графического символа на физическое изделие или наоборот, как правило, не является нарушением, так как охрана распространяется только на изделие или нефизический продукт, в связи с которым зарегистрирован дизайн ГИП или графического символа. Используя пример, приведенный в сноске 18, отметим, что нанесение на предмет мебели дизайна ГИП / графического символа, зарегистрированного в отношении электронного устройства, нарушением прав на данный образец не является (поскольку образец зарегистрирован в отношении другого изделия).

Словакия

* Использование ГИП или графического символа в электронных устройствах.

Швеция

Ко всем промышленным образцам применяются одинаковые критерии нарушения.

Швейцария

Неприменимо.

Соединенное Королевство

Этот вопрос находится в компетенции судов.

Соединенные Штаты Америки

Американские правовые нормы, касающиеся нарушений патентного права, в том числе выданных в США патентов на промышленные образцы, изложены в главе 8 раздела 35 Кодекса законов США.
В частности, в 35 U.S.C. 271 установлено, что «за исключениями, предусмотренными в настоящем разделе, нарушителем патента является любое лицо, которое без соответствующих на то полномочий изготавливает, использует, предлагает к продаже или продает какое-либо запатентованное изобретение на территории Соединенных Штатов Америки или импортирует какое-либо запатентованное изобретение в Соединенные Штаты в течение срока действия выданного на него патента».

BOIP

Поскольку BOIP не является ведомством, проводящим экспертизу, она не может ответить на этот вопрос.

ВИСЕС

Соблюдение прав на промышленные образцы Евросоюза обеспечивается национальными судами. Поэтому ответ на эти вопросы скорее относится к компетенции государств — членов ЕС.

Вопрос 36. Может ли в вашей юрисдикции *единая регистрация образца* распространяться на использование образца в физической среде и в виртуальной или компьютерной среде?

Респондент	**Регистрация распространяется на использование как в физической, так и в виртуальной или компьютерной среде**	**Комментарии**
Азербайджан	Да	
Бразилия	Да	
Канада	Нет	В Канаде «заявка может подаваться только на один образец, применяемый к одному готовому изделию...». Другими словами, единая регистрация образца распространяется на его использование только в физической среде.
Чили		На практике указывается предпочтительная область применения.
Китай	Нет	
Колумбия	Да	Если ГИП или графический символ воспроизводится с промышленного образца, предназначенного для использования на экране компьютера или мобильного устройства, следует понимать, что как графический образец он может также воспроизводиться, копироваться и использоваться в физической среде, например в печатных рекламных материалах.
Хорватия	Да	
Чешская Республика	Да	
Дания	Да	Регистрация промышленного образца может распространяться на использование в обеих средах при условии, что внешний вид дизайна не отличается. Если же общее впечатление от дизайна разное, то регистрация не будет распространяться на его использование в обеих средах.

Респондент	**Регистрация распространяется на использование как в физической, так и в виртуальной или компьютерной среде**	**Комментарии**
Эквадор	Да	
Эстония	Да	
Финляндия	Да	
Франция		
Грузия	Да	
Германия		
Венгрия	Да	
Ирландия	Да	
Япония	Нет	
Казахстан		
Кения		См. комментарий к п. 35.
Латвия	Да	
Литва		
Мексика	Нет	
Новая Зеландия	Нет	
Норвегия	Да	
Пакистан	Да	
Перу		
Польша	Да	
Португалия	Да	
Республика Корея	Нет	
Республика Молдова	Да	
Румыния	Да	
Сингапур	Да	Да, при этом охрана в «*виртуальной или компьютерной среде*» по сингапурскому законодательству обеспечивается только для образцов, применяемых к нефизическим продуктам. В статье 2(1) Закона о зарегистрированных промышленных образцах нефизический продукт определяется как «*любой объект, который не имеет физической формы, производится путем проекции промышленного образца на какую-либо поверхность или в какую-либо среду (в том числе в воздух) и собственная утилитарная функция которого заключается не только в отображении внешнего вида этого объекта или в передаче информации*». Например, в случае дизайна клавиатуры единая заявка на такой образец может распространяться и на изделие (физическую клавиатуру), и на нефизические продукты (например, на виртуальную клавиатуру, проецируемую на поверхность или в ту или иную среду). При этом

Респондент	Регистрация распространяется на использование как в физической, так и в виртуальной или компьютерной среде	Комментарии
		независимо от того, применяется ли данный образец (например, клавиатура) к физическому изделию или к нефизическому продукту, он классифицируется одинаково.
Словакия	Да	
Швеция	Да	
Швейцария	Нет	
Соединенное Королевство		Это зависит от того, является ли этот дизайн в физической и компьютерной среде одинаковым или различается, но несущественно.
Соединенные Штаты Америки	Да	Потенциально – да.
BOIP	Нет	
ВИСЕС		

КОММЕНТАРИИ:

Литва

Нет указаний в законодательстве.

Новая Зеландия

Потребуется несколько регистраций образца в применении к различным изделиям.

ВИСЕС

Ни указание изделия, ни его классификация не влияют на объем охраны промышленного образца Евросоюза как такового (статья 36(6) CDR). Зарегистрированный промышленный образец Евросоюза дает его владельцу исключительное право на использование данного образца в продуктах любого типа, а не только в продукте, указанном в заявке на регистрацию (21.09.2017, C-361/15 P & C-405/15 P, Shower Drains, EU:C:2017:720, § 93). В дополнение см. ответы на вопросы 5 и 30.

Вопрос 37. Проводится ли в вашей юрисдикции различие между критериями нарушения прав в зависимости от конкретной виртуальной/электронной среды, в которой используется образец?

Респондент	Критерии нарушения прав различаются в зависимости от конкретной виртуальной/электронной среды	Если да, как устанавливается различие между этими средами?	Если да, может ли единая регистрация образца обеспечить его охрану в каждой из этих ситуаций?
Азербайджан	Нет		
Бразилия	Нет		
Канада	Нет		
Чили	Нет		
Китай	Нет		
Колумбия	Нет		Да
Хорватия	Нет		
Чешская Республика	Нет		
Дания	Нет		
Эквадор	Нет		
Эстония	Нет		
Финляндия	Нет		
Франция			
Грузия	Нет		
Германия			
Венгрия	Нет		
Ирландия	Нет		
Япония	Нет		
Казахстан			
Кения			
Латвия	Нет		
Литва			
Мексика	Нет		
Новая Зеландия	Нет		
Норвегия			
Пакистан	Нет		
Перу			
Польша	Нет		
Португалия	Нет		
Республика Корея	Нет		
Республика Молдова	Нет		
Румыния	Нет		
Сингапур	Нет		
Словакия	Нет		
Швеция	Нет		
Швейцария			
Соединенное Королевство			
Соединенные Штаты Америки	Нет		
BOIP	Нет		
ВИСЕС			

КОММЕНТАРИИ:

Кения

См. комментарий к п. 35.

Литва

Нет указаний в законодательстве.

Швейцария

Неприменимо, поскольку IPI не является ведомством, проводящим экспертизу.

ВИСЕС

Соблюдение прав на промышленные образцы Евросоюза обеспечивается национальными судами. Поэтому ответ на эти вопросы скорее относится к компетенции государств — членов ЕС.

Вопрос 38 (I). В каком формате ваше ведомство представляет документы для целей притязаний на приоритет?

Респондент	На бумажном носителе	В электронной форме	И то, и другое	Могут ли документы быть заверены?	Если да, как они могут быть заверены?
Азербайджан	Да			Нет	
Бразилия			Да	Да	Ведомство предоставляет официальные документы и по запросу владельца может предоставлять заверенные копии документов. В настоящее время ведомство не предоставляет документы для притязаний на приоритет в электронном виде, поскольку лишь немногие страны принимают приоритетные документы в таком формате.
Канада	Да			Да	
Чили	Да, по запросу	Да, при подаче онлайн			
Китай			Да	Да	1. Приложение печати ведомства, проводящего экспертизу;

Респондент	На бумажном носителе	В электронной форме	И то, и другое	Могут ли документы быть заверены?	Если да, как они могут быть заверены?
					2. Передача через Службу цифрового доступа ВОИС (СЦД).
Колумбия			Да	Да	
Хорватия	Да				
Чешская Республика	Да			Да	Приоритетный документ распечатывается на специальной бумаге и скрепляется подписью и официальной печатью.
Дания	Да			Да	Документы подписываются сотрудником ведомства.
Эквадор	Да			Да	Удостоверяющий сотрудник выдает обоснование и скрепляет документ и любые его копии своей подписью и печатью.
Эстония			Да	Нет	
Финляндия	Да			Да	Печатью и подписью.
Франция	Да			Нет	
Грузия	Да			Да	
Германия	Да			Да	
Венгрия			Да	Да	Электронные документы заверяются с помощью современной электронной подписи или электронной печати Венгерского ведомства интеллектуальной собственности.
Ирландия	Да			Да	Подписью и печатью руководителя патентного ведомства.
Япония	Да*			Да	Документы скрепляются подписью руководителя ЯПВ и нотариально удостоверенной печатью.
Казахстан	Да			Да	Представляется заверенная копия заявки.
Кения	Да			Да	Документы, выдаваемые на бумажном носителе, заверяются и скрепляются печатью.
Латвия			Да	Да	
Литва	Да			Да	Копии приоритетных документов заверяются подписями должностных лиц и печатью департамента.
Мексика	Да			Да	Документы включают формулировку о правовом соглашении и

Респондент	На бумажном носителе	В электронной форме	И то, и другое	Могут ли документы быть заверены?	Если да, как они могут быть заверены?
					подпись удостоверяющего лица.
Новая Зеландия			Да	Да	Автоматическое заверение в электронной системе управления документооборотом.
Норвегия			Да	Да	
Пакистан	Да			Да	
Перу	Да			Да	
Польша	Да			Да	
Португалия			Да	Да	Цифровой подписью сотрудника ведомства или официальным штампом/печатью.
Республика Корея			Да	Да	Предоставляется заверенная копия, на которой указаны номер выданного документа, номер заявки, дата подачи и заявитель.
Республика Молдова	Да			Да	Они должны быть скреплены подписью руководителя ведомства и печатью ведомства, заверившего приоритетные документы.
Румыния	Да			Да	Выдаются оригиналы приоритетных документов с подписью и печатью.
Сингапур			Да	Да	
Словакия	Да			Да	Документы для целей притязания на приоритет заверяются печатью Ведомства по охране промышленной собственности Словацкой Республики.
Швеция			Да	Нет	
Швейцария	Да			Да	Они заверяются IPI и Ведомством федерального канцлера.
Соединенное Королевство	Да			Да	
Соединенные Штаты Америки			Да	Да	Документы, выдаваемые ВПТЗ США, могут быть заверены как верные копии Отделом выполнения копий патентов и свидетельств о регистрации товарных знаков. Заверенные копии удостоверяются печатью и тесьмой ВПТЗ

Респондент	На бумажном носителе	В электронной форме	И то, и другое	Могут ли документы быть заверены?	Если да, как они могут быть заверены?
					и подписью уполномоченного удостоверяющего сотрудника.
BOIP			Да	Да	Может выдаваться бумажная заверенная копия.
ВИСЕС			Да	Да	

Вопрос 38 (II). Есть ли какие-то особенности притязаний на приоритет в отношении анимационных образцов?

Респондент	Притязания на приоритет анимационных образцов имеют свои особенности	Просьба указать
Азербайджан	Нет	
Бразилия	Нет	
Канада	Нет	
Чили	Неприменимо	
Китай	Нет	
Колумбия		
Хорватия	Нет	
Чешская Республика		Мы не регистрируем анимированные промышленные образцы.
Дания	Нет	
Эквадор	Нет	
Эстония	Нет	
Финляндия	Нет	
Франция	Нет	
Грузия	Нет	
Германия	Нет	
Венгрия	Нет	
Ирландия	Нет	
Япония	Нет	
Казахстан		
Кения	Нет	
Латвия	Нет	
Литва	Нет	
Мексика	Нет	
Новая Зеландия		
Норвегия	Нет	
Пакистан	Да	Документ для притязания на приоритет должен быть заверен руководителем ведомства первой подачи.
Перу	Нет	
Польша	Нет	
Португалия	Нет	
Республика Корея	Нет	
Республика Молдова	Нет	
Румыния	Нет	
Сингапур	Нет	

Респондент	Притязания на приоритет анимационных образцов имеют свои особенности	Просьба указать
Словакия	Нет	
Швеция	Нет	
Швейцария		
Соединенное Королевство	Нет	
Соединенные Штаты Америки	Нет	
BOIP	Нет	
ВИСЕС	Нет	

КОММЕНТАРИИ:

Канада

Клиент может запросить заверенные документы в Центре обслуживания клиентов CIPO, заплатив соответствующий сбор. Более подробную информацию о получении копий (заверенных и незаверенных) можно узнать в Центре обслуживания клиентов CIPO.

Колумбия

В нашей юрисдикции прием анимационных образцов пока не урегулирован.

Дания

По общему правилу, мы пользуемся бумажными носителями, но в некоторых случаях по просьбе заявителя используется электронный формат.

Грузия

Документы для притязания на приоритет должны быть заверены подписью ответственного лица.

Япония

* Осуществлять электронный обмен документами о праве приоритета через Службу цифрового доступа ВОИС (DAS) планируется с 1 января 2020 г.

Латвия

Ведомство может предоставлять заверенные копии документов по запросу владельца. Документы для целей притязания на приоритет не предоставляются в электронном виде.

Румыния

Наше ведомство также может направлять по электронной почте отсканированный оригинал документа, но пока таких случаев не было.

Швейцария

Неприменимо.

Соединенное Королевство

Приоритетные документы предоставляются только на бумажном носителе и скрепляются тесьмой и печатью.

ВИСЕС

В соответствии со ст. 73 CDIR ведомство предоставляет заверенные или незаверенные выписки из Реестра по запросу и после уплаты сбора. Запросы о предоставлении выписки из Реестра промышленных образцов Евросоюза можно направлять, используя онлайн-форму на сайте ведомства (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/forms-and-filings) или любой аналогичный запрос. В случае заявок на регистрацию нескольких промышленных образцов их заверенные копии выдаются только в отношении тех образцов, которым присвоена дата подачи заявки.

Вопрос 39 (I). В каком формате ваше ведомство принимает документы для целей притязаний на приоритет?

Респондент	На бумажном носителе	В электронной форме	И то, и другое	Требует ли ваше ведомство заверения документов, имеющих отношение к притязаниям на приоритет?
Азербайджан	Да			Нет
Бразилия			Да	Нет
Канада			Да	Нет
Чили				Должным образом заверенный документ или электронный документ
Китай			Да	Да
Колумбия			Да	Да
Хорватия			Да	Да
Чешская Республика			Да	Нет
Дания			Да	Нет
Эквадор			Да	Да
Эстония			Да	Да
Финляндия	Да			Нет
Франция			Да	Да
Грузия			Да	Да
Германия	Да			Нет
Венгрия			Да	Да
Ирландия			Да	Нет
Япония	Да*			Да
Казахстан	Да			Да
Кения	Да			Да
Латвия			Да	Да
Литва	Да			Да
Мексика			Да	Да
Новая Зеландия		Да		Да
Норвегия			Да	Нет
Пакистан	Да			Да
Перу	Да			Да
Польша	Да			Да
Португалия			Да	Нет

Респондент	На бумажном носителе	В электронной форме	И то, и другое	Требует ли ваше ведомство заверения документов, имеющих отношение к притязаниям на приоритет?
Республика Корея			Да	Да
Республика Молдова	Да	Да		Да
Румыния	Да			Да Требуется оригинал приоритетного документа с подписью и печатью.
Сингапур			Да	Да
Словакия	Да			Да
Швеция			Да	Нет
Швейцария	Да	Да	Да	Нет
Соединенное Королевство			Да	Нет
Соединенные Штаты Америки			Да*	Да
ВОІР			Да	Нет
ВИСЕС			Да	Нет

Вопрос 39 (II). Есть ли какие-то особенности притязаний на приоритет в отношении анимационных образцов?

Респондент	Притязания на приоритет анимационных образцов имеют свои особенности	Если да, просьба указать
Азербайджан	Нет	
Бразилия	Нет	
Канада	Нет	
Чили	Неприменимо	
Китай	Да	В предшествующей заявке должна быть указана среда, в которой используется изделие.
Колумбия		
Хорватия	Нет	
Чешская Республика		Мы не регистрируем анимированные промышленные образцы.
Дания	Нет	
Эквадор	Нет	
Эстония	Нет	
Финляндия	Нет	
Франция	Нет	
Грузия	Нет	
Германия	Нет	
Венгрия	Нет	
Ирландия	Нет	
Япония	Нет	
Казахстан		
Кения	Нет	

Респондент	Притязания на приоритет анимационных образцов имеют свои особенности	Если да, просьба указать
Латвия	Нет	
Литва	Нет	
Мексика	Нет	
Новая Зеландия		
Норвегия	Нет	
Пакистан	Нет	
Перу	Нет	
Польша	Нет	
Португалия	Нет	
Республика Корея	Нет	
Республика Молдова	Нет	
Румыния	Нет	
Сингапур	Нет	
Словакия	Нет	
Швеция	Нет	
Швейцария		
Соединенное Королевство	Нет	
Соединенные Штаты Америки	Нет	
BOIP	Нет	
ВИСЕС	Нет	

КОММЕНТАРИИ:

Канада

Заверенные приоритетные документы могут потребоваться, если для оценки новизны необходимо рассмотреть притязание на приоритет.

Колумбия

В нашей юрисдикции прием анимационных образцов пока не урегулирован.

Дания

По датскому законодательству мы можем требовать заверенные документы, но обычно не требуем.

Эстония

Ведомство требует предоставлять оригиналы документов.

Грузия

Наше ведомство принимает документы о праве приоритета в электронном виде, если такой документ содержит идентификационный код, позволяющий ведомству проверить его подлинность на сайте ведомства подачи первой заявки.

Ирландия

Заверение приоритетных документов может требоваться только в случае сомнений в правовом статусе заявленного приоритета.

Япония

* Осуществлять электронный обмен документами о праве приоритета через Службу цифрового доступа ВОИС (DAS) планируется с 1 января 2020 г.

Португалия

Статья 13.º ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ПРАВА НА ПРИОРИТЕТ

1. Национальный институт промышленной собственности **может потребовать**, чтобы лицо, ссылающееся на право приоритета, предоставило в течение двух месяцев после направления такого требования заверенную копию первичной заявки, справку о дате ее подачи и, при необходимости, ее перевод на португальский язык.

Швейцария

Неприменимо.

Соединенные Штаты Америки

* ВПТЗ США принимает документы на бумажном носителе и в электронной форме через установленные механизмы. ВПТЗ принимает в электронной форме только документы, полученные через программу обмена приоритетными документами. По возможности ВПТЗ предпринимает попытку электронного поиска иностранных заявок, приоритет в отношении которых испрашивается в американской заявке на промышленный образец, через СЦД ВОИС.
https://www.uspto.gov/patents-getting-started/international-protection/electronic-priority-document-exchange-pdx

[Приложение II следует]

ВОПРОСНИК ПО ДИЗАЙНУ ГРАФИЧЕСКИХ ИНТЕРФЕЙСОВ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ (ГИП), ГРАФИЧЕСКИХ СИМВОЛОВ И ШРИФТОВЫХ ГАРНИТУР/ПЕЧАТНЫХ ШРИФТОВ

Рассмотрен ПКТЗ на сороковой сессии

1. Постоянный комитет по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний (ПКТЗ) на своей сороковой сессии, состоявшейся 12–16 ноября 2018 г. в Женеве, рассмотрел документ SCT/40/2 «Дизайн графических интерфейсов пользователей (ГИП), графических символов и шрифтовых гарнитур/печатных шрифтов: проект вопросника», а также пересмотренный вариант проекта данного вопросника (документ SCT/40/2 Rev.). ПКТЗ поручил Секретариату «разослать членам ПКТЗ и межправительственным организациям интеллектуальной собственности, имеющим статус наблюдателей, вопросник, содержащийся в документе SCT/40/2 Rev., с просьбой представить ответы на него до 31 января 2019 г.; и подготовить документ, содержащий компиляцию всех полученных ответов, для рассмотрения на сорок первой сессии ПКТЗ, с учетом того, что ПКТЗ ввиду ограниченного времени для составления такого документа постановил опубликовать его не позднее 8 марта 2019 г.» (см. документ SCT/40/9, пункт 11).

2. С помощью настоящего вопросника по дизайну графических интерфейсов пользователей (ГИП), графических символов и шрифтовых гарнитур / печатных шрифтов планируется собрать информацию о (1) требовании о наличии связи между дизайном ГИП, графических символов, шрифтовых гарнитур/печатных шрифтов и изделием или продуктом и (2) допускаемых ведомствами методах представления анимационных образцов и т.д.

3. Для того чтобы Секретариат мог подготовить упомянутый документ, содержащий компиляцию ответов членов ПКТЗ и указанных организаций, заполненный бланк данного вопросника должен быть направлен в ВОИС **не позднее 31 января 2019 г.** по электронной почте (адрес – sct.forum@wipo.int), обычной почтой по адресу: World Intellectual Property Organization (WIPO), 34, chemin des Colombettes, 1211 Geneva 20, Switzerland; или по факсу +41 22 338 87 45.

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ТРЕБОВАНИЯ О НАЛИЧИИ СВЯЗИ МЕЖДУ ГИП, ГРАФИЧЕСКИМИ СИМВОЛАМИ И ШРИФТОВЫМИ ГАРНИТУРАМИ / ПЕЧАТНЫМИ ШРИФТАМИ И ИЗДЕЛИЕМ ИЛИ ПРОДУКТОМ[2]

1. Охраняются ли в вашей юрисдикции:
Дизайны ГИП ☐ ДА ☐ НЕТ Дизайны графических символов ☐ ДА ☐ НЕТ Дизайны шрифтовых гарнитур / печатных шрифтов ☐ ДА ☐ НЕТ
Комментарии (если есть):

2. Является ли наличие связи[3] между дизайном ГИП / графического символа и изделием необходимым условием для регистрации в вашей юрисдикции?
☐ ДА ☐ НЕТ **Если НЕТ**, просьба перейти к вопросу 13 и следующим за ним вопросам
Комментарии (если есть):

<u>(a) Требование о наличии связи</u>

3. В случае каких видов дизайна в вашей юрисдикции требуется наличие связи с изделием?
☐ анимационные образцы, создаваемые компьютерной программой ☐ дизайны ГИП ☐ дизайны графических символов ☐ дизайны шрифтовых гарнитур / печатных шрифтов ☐ другое – просьба указать
Комментарии (если есть):

[2] Для простоты изложения далее в настоящем вопроснике используется только термин «изделие», под которым в соответствующих случаях также понимается термин «продукт».

[3] Для целей настоящего вопросника термин «связь» подразумевает, что дизайн ГИП или графического символа ассоциируется с изделием.

4. По каким причинам в вашей юрисдикции требуется наличие такой связи?[4]
☐ упрощает поиск проводящими экспертизу ведомствами ☐ упрощает поиск на патентную чистоту (FTO), осуществляемый пользователями ☐ упрощает поиск, осуществляемый заявителями ☐ ограничивает объем прав на образец ☐ другое – просьба указать
Комментарии (если есть):

5. В вашей юрисдикции дизайн ГИП:
a) должен быть воплощен в физическом изделии, чтобы получить охрану? ☐ ДА ☐ НЕТ b) может относиться к виртуальному изделию? ☐ ДА ☐ НЕТ
Комментарии (если есть):

6. Для оценки связи между дизайном и изделием играют ли какую-либо роль в вашей юрисдикции функциональные аспекты[5] **изделия, на котором показан дизайн ГИП / графического символа?**
☐ ДА ☐ НЕТ **Если ДА**, в чем заключается эта роль?
Комментарии (если есть):

[4] См. материалы, представленные Чили, INTA (с. 1–3), IPO (с. 4) и JTA.

[5] Для целей настоящего вопросника термин «функциональные аспекты» подразумевает порядок работы изделия.

7. Если в вашей юрисдикции требуется наличие связи между дизайном ГИП, графического символа или шрифтовой гарнитуры / печатного шрифта и изделием, но такая связь не указана в заявке на регистрацию образца, может ли она быть указана на стадии делопроизводства?
☐ ДА ☐ НЕТ **Если ДА**, кто уполномочен указать ее? ☐ заявитель ☐ ведомство
Комментарии (если есть):

8. Если в вашей юрисдикции требуется наличие связи между дизайном ГИП / графического символа и изделием, как дизайн ГИП / графического символа может/должен быть представлен в заявке?
☐ представление только дизайна ГИП или графического символа + словесное указание изделия ☐ представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия пунктирными или прерывистыми линиями ☐ представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия пунктирными или прерывистыми линиями + словесное указание изделия ☐ представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия сплошными линиями ☐ представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия сплошными линиями + словесное указание изделия ☐ другое – просьба указать
Комментарии (если есть):

9. Если в вашей юрисдикции требуется наличие связи между дизайном ГИП / графического символа и изделием и ваше ведомство является ведомством, проводящим экспертизу, проводит ли ваше ведомство поиск схожих или идентичных по внешнему виду дизайнов независимо от изделий, к которым они применяются?
☐ ДА ☐ НЕТ Просьба пояснить
Комментарии (если есть):

10. Если образец представлен в рамках изделия, в отношении которого сделана оговорка об отказе от охраны (например, используется изображение прерывистой линией), как наличие такого изделия влияет на объем охраны образца?
Объем охраны считается ограниченным следующим: ☐ только определенным видом изделия, в отношении которого сделана оговорка об отказе от охраны ☐ изделиями, относящимися к одному классу ☐ другое – просьба указать Делается ли исключение в отношении дизайнов ГИП / графических символов? ☐ ДА ☐ НЕТ
Комментарии (если есть):

11. Если образец представлен в рамках изделия, изображенного сплошными линиями, патент на образец / регистрация образца считаются распространяющимися на следующее:[6]
☐ только образец ☐ образец и изделие ☐ другое – просьба указать
Комментарии (если есть):

12. Если образец представлен в рамках изделия, в отношении которого сделана оговорка об отказе от охраны (например, используется изображение прерывистыми линиями), и требуется указание изделия (изделий), в отношении которого (которых) должен использоваться промышленный образец, какова цель такого указания?

[6] См. материалы, представленные INTA (с. 1–2) и IPO (с. 3–4).

Комментарии (если есть):

(b) Наличие связи не требуется

13. Почему в вашей юрисдикции не требуется наличие связи между дизайном ГИП / графического символа и изделием?[7]
☐ в силу характера новых технологических образцов, которые могут использоваться в различных изделиях/условиях ☐ другое – просьба указать
Комментарии (если есть):

14. Если в вашей юрисдикции не требуется наличие связи и ваше ведомство является ведомством, проводящим экспертизу, проводит ли ваше ведомство поиск схожих или идентичных по внешнему виду дизайнов независимо от изделий, к которым они применяются?[8]
☐ ДА ☐ НЕТ Просьба пояснить
Комментарии (если есть):

15. Если в вашей юрисдикции не требуется наличие связи, как пользователи проводят поиск на патентную чистоту (FTO)?[9]
Комментарии (если есть):

[7] См. материалы, представленные Венгрией, МТП (с. 2), INTA (с. 3) и IPO (с. 4).
[8] См. материалы, представленные JTA (с. 7).
[9] Там же.

16. Если в вашей юрисдикции не требуется наличие связи, является ли указание изделия
☐ факультативным? ☐ обязательным? В чем значение такого указания? Просьба пояснить.
Комментарии (если есть):

17. Возможно ли получение патента на образец / регистрации образца только для дизайна ГИП / графического изображения, если он представлен самостоятельно (без какого-либо изделия, такого как монитор или другое устройство)?
☐ ДА ☐ НЕТ Если **ДА**, распространяется ли патент на образец / регистрация образца на использование заявленного дизайна ГИП / графического символа в любых изделиях/условиях? ☐ ДА ☐ НЕТ
Комментарии (если есть):

ВОПРОСЫ О ДОПУСКАЕМЫХ ВЕДОМСТВАМИ МЕТОДАХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ АНИМАЦИОННЫХ ОБРАЗЦОВ

18. Какие методы представления могут использоваться заявителями в вашей юрисдикции для получения охраны анимационных образцов?
☐ Движущиеся изображения[10] Просьба указать формат файла (например, avi, flv, wmv, wav, mov, mp4): Просьба указать максимальный размер, если таковой установлен:

[10] Термин «изображение» используется в качестве синонима термина «вид».

☐ Статические изображения в электронной форме Просьба указать формат файла (например, pdf): Просьба указать максимальный размер, если таковой установлен: ☐ Статические изображения на бумажном носителе Просьба указать любые дополнительные требования:
Комментарии (если есть):

19. Если в вашей юрисдикции можно выбирать между различными методами представления, какой из методов чаще всего используется заявителями?
☐ Движущиеся изображения ☐ Статические изображения в электронной форме ☐ Статические изображения на бумажном носителе
Комментарии (если есть):

20. Существуют ли какие-либо дополнительные/особые требования в отношении содержания заявки на регистрацию анимационных образцов?
☐ ДА ☐ НЕТ **Если ДА**, просьба указать
Комментарии (если есть):

21. В тех случаях, когда заявители в вашей юрисдикции могут использовать видеофайлы для представления анимационных образцов,
☐ принимаются ли *только* видеофайлы ☐ являются ли обязательными видеофайлы + обязательные ряды статических изображений ☐ являются ли обязательными видеофайлы + факультативные ряды статических изображений

☐ являются ли факультативными видеофайлы + обязательные ряды статических изображений ☐ другое – просьба указать
Комментарии (если есть):

22. Если заявка содержит как ряды статических изображений, так и видеофайлы, который из этих форматов определяет объем охраны?
☐ оба формата имеют равно важное значение ☐ приоритет имеют видеофайлы, а статические изображения рассматриваются только как справочная информация – просьба пояснить ☐ приоритет имеют статические изображения, а видеофайлы рассматриваются только как справочная информация – просьба пояснить
Комментарии (если есть):

23. Если анимационные образцы представлены в виде ряда статических изображений или последовательности рисунков или фотографий, существуют ли дополнительные требования в отношении изображений?[11]
☐ ДА ☐НЕТ **Если ДА**, требуется ли, чтобы: ☐ все изображения имели отношение к одной и той же функции изделия ☐ все изображения были визуально связанными ☐ все изображения давали четкое представление о движении/изменении/прогрессии ☐ количество изображений не превышало определенное максимальное число – просьба указать ☐ другое – просьба указать
Комментарии (если есть):

[11] См. материалы, представленные Соединенными Штатами Америки (с. 3–4), ВИСЕС (с. 3–5), МТП (с. 3–4), INTA (с. 4), JPAA (с. 4–7) и JTA (с. 9).

24. В каком формате выдается патент на анимационный образец?
☐ регистрация/патент на бумажном носителе ☐ регистрация в электронной форме ☐ другое
Комментарии (если есть):

25. В каком формате публикуются анимационные образцы?
☐ на бумажном носителе ☐ в электронной форме ☐ другое
Комментарии (если есть):

26. Существуют ли какие-либо особые процедуры публикации анимационных образцов?
☐ ДА ☐ НЕТ
Комментарии (если есть):

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

27. Исключаются ли из сферы охраны в соответствии с законом об образцах в вашей юрисдикции какие-либо графические изображения?[12]
☐ ДА ☐ НЕТ **Если ДА**, какие из перечисленных ниже видов изображений исключаются из сферы охраны?

[12] См. материалы, представленные JTA (с. 5).

☐ графические изображения, представляющие собой «контент», не зависящий от функции изделия (например, сцена из фильма или изображения из компьютерной/телевизионной игры) ☐ графические изображения, представленные исключительно в декоративных целях (такие как фон рабочего стола) ☐ графические изображения, представленные исключительно для передачи информации ☐ другое – просьба указать **Если ДА**, чем обосновано такое исключение? Просьба пояснить. **Если ДА**, как определяются графические изображения, подлежащие охране? Просьба пояснить.
Комментарии (если есть):

28. Исключаются ли из сферы охраны в вашей юрисдикции какие-либо виды дизайнов ГИП / графических символов?[13]
☐ ДА ☐ НЕТ **Если ДА**, просьба указать
Комментарии (если есть):

29. Существует ли в вашей юрисдикции возможность охраны *части* дизайна ГИП (т.е. лишь некоторых элементов дизайна ГИП)?
☐ ДА ☐ НЕТ **Если ДА**, то какая? **Если ДА**, охраняется ли часть дизайна ГИП только при условии ее появления в определенных обстоятельствах?[14] ☐ ДА ☐ НЕТ
Комментарии (если есть):

[13] См. материалы, представленные JTA (с. 6).
[14] Например, в навигационном приложении: всплывающее «оповещение на графическом символе» при заторе, аварии и т.д.

30. Осуществляется ли в вашей юрисдикции охрана непостоянных образцов?[15]
☐ ДА ☐ НЕТ **Если ДА**, считается ли непостоянный образец воплощенным в изделии или связанным с ним? ☐ ДА ☐ НЕТ **Если ДА**, что это за изделие?
Комментарии (если есть):

31. Требуется ли в вашей юрисдикции указывать в заявке на регистрацию класс образца?
☐ ДА ☐ НЕТ **Если ДА**, какая классификация используется вашим ведомством? ☐ Локарнская классификация ☐ собственная классификация **Если ДА**, то класс: ☐ указывается заявителем ☐ присваивается ведомством Если класс присваивается ведомством, может ли заявитель опротестовать или обжаловать классификацию? ☐ ДА ☐ НЕТ Существует ли исключение в отношении дизайнов ГИП / графических символов? ☐ ДА ☐ НЕТ

[15] Примеры непостоянных образцов: дизайн абажура, который становится очевиден только при включенной лампе, дизайн женских чулок, который становится очевиден только когда они надеты на ноги, дизайн надувных предметов, таких как воздушные шары, водные игрушки, надувные матрасы, который не очевиден в отсутствие сжатого воздуха, придающего им форму, дизайн воды в фонтане, лазерной компьютерной клавиатуры и проецирования спидометра или пульта управления радио на лобовое стекло автомобиля. См. материалы, представленные Соединенными Штатами Америки со ссылкой на Hruby, 373 F.2d 997, 153 USPQ 61 (CCPA 1967) (с. 6).

Комментарии (если есть):

32. Если ГИП используются в изделии, как проводится их экспертиза на предмет значения визуальных признаков в следующих случаях:
☐ ГИП является идентичным или схожим, но используется в других изделиях в известном уровне техники ☐ изделие является идентичным, но показано в активном состоянии / состоянии покоя[16] в известном уровне техники в сравнении с активным состоянием / состоянием покоя в заявке ☐ изделие и ГИП в известном уровне техники идентичны или схожи с одним или несколькими изделиями или ГИП, но не все представленные изображения показывают различные стадии ГИП
Комментарии (если есть):

33. Позволяет ли ваше законодательство рассматривать ГИП в их активном состоянии?
☐ ДА ☐ НЕТ **Если НЕТ**, является ли обычной практикой ведомства рассматривать их в активном состоянии? ☐ ДА ☐ НЕТ
Комментарии (если есть):

34. Являются ли в вашей юрисдикции критерии нарушения прав для дизайнов ГИП / графических символов такими же, как для других видов образцов?

[16] Для целей настоящего вопросника термин «состояние покоя» подразумевает внешний вид изделия до взаимодействия с пользователем, например включения, выведения из спящего режима или любого другого взаимодействия пользователя с изделием, содержащим дизайн ГИП. Термин «активное состояние» подразумевает внешний вид изделия после взаимодействия с пользователем или в процессе использования.

☐ ДА ☐ НЕТ **Если НЕТ**, чем они отличаются?
Комментарии (если есть):

35. Какие из перечисленных ниже действий считаются в вашей юрисдикции нарушением прав на образец?
☐ создание компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП ☐ воспроизведение компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП ☐ передача компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП ☐ загрузка компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП ☐ установка охраняемого дизайна ГИП или графического символа[17] – в данном случае при каких обстоятельствах? ☐ использование охраняемого дизайна ГИП или графического символа[18] – в данном случае при каких обстоятельствах? ☐ нанесение охраняемого дизайна ГИП или графического символа на физическое изделие или *наоборот* – в данном случае при каких обстоятельствах?[19]
Комментарии (если есть):

36. Может ли в вашей юрисдикции *единая регистрация образца* распространяться на использование образца в физической среде *и* в виртуальной или компьютерной среде?[20]
☐ ДА ☐ НЕТ
Комментарии (если есть):

[17] См. материалы, представленные IPO, в которых упоминаются доктрины косвенного нарушения, такие как вынужденное нарушение (с. 3), а также материалы, представленные JTA (с. 8).
[18] См. материалы, представленные IPO, в которых упоминаются доктрины косвенного нарушения, такие как вынужденное нарушение (с. 3), а также материалы, представленные JTA (с. 8).
[19] Например, если дизайн ГИП / графического изображения, охраняемый в электронной среде, наносится на поверхность стола в качестве украшения и результат продается как предмет современной мебели, будет ли это нарушением? Будет ли считаться нарушением обратная ситуация (например, если дизайн на поверхности журнального столика использовать в качестве дизайна ГИП / графического символа для мобильного приложения магазина мебели)?
[20] См. примеры, упомянутые в материалах, представленных Соединенными Штатами Америки (с. 6).

37. Проводится ли в вашей юрисдикции различие между критериями нарушения прав в зависимости от конкретной виртуальной/электронной среды[21], в которой используется образец?
☐ ДА ☐ НЕТ **Если ДА**, как устанавливается различие между этими средами? **Если ДА**, может ли единая регистрация образца обеспечить его охрану в каждой из этих ситуаций? ☐ ДА ☐ НЕТ
Комментарии (если есть):

38. В каком формате ваше ведомство представляет документы для целей притязаний на приоритет?
☐ на бумажном носителе ☐ в электронной форме ☐ и то, и другое Могут ли документы быть заверены? ☐ ДА ☐ НЕТ Если ДА, как они могут быть заверены? Есть ли какие-то особенности притязаний на приоритет в отношении анимационных образцов? ☐ ДА ☐ НЕТ Просьба пояснить.
Комментарии (если есть):

[21] Например, компьютерная игра, виртуальная реальность, интернет-приложение.

39. В каком формате ваше ведомство принимает документы для целей притязаний на приоритет?
☐ на бумажном носителе ☐ в электронной форме ☐ и то, и другое Требует ли ваше ведомство заверения документов, имеющих отношение к притязаниям на приоритет? ☐ ДА ☐ НЕТ Есть ли какие-то особенности притязаний на приоритет в отношении анимационных образцов? ☐ ДА ☐ НЕТ **Если ДА**, просьба указать
Комментарии (если есть):

[Конец Приложения II и документа]