

Résumé Indice mondial de l'innovation 2024



Bienvenue dans la 17^e édition de la publication annuelle phare de l'OMPI qu'est *l'indice mondial de l'innovation*, le guide qui retrace les performances en matière d'innovation de 133 pays, ainsi que des 100 principaux pôles scientifiques et technologiques du monde. Le thème à l'honneur cette année, *"Réaliser la promesse de l'entrepreneuriat social"*, examine le lien entre l'innovation et les entreprises sociales, ainsi que l'impact de ces entreprises sur notre monde.

Daren Tang, Directeur général
de l'Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle (OMPI)

L'Indice mondial de
l'innovation 2024 en
un clin d'œil

L'Indice mondial de
l'innovation 2024 rend
compte des performances
des écosystèmes d'innovation
de 133 économies et suit
les tendances mondiales
les plus récentes en
matière d'innovation.

Les leaders mondiaux de l'innovation en 2024

Les trois premières économies en matière d'innovation, par région

Amérique latine et Caraïbes

- 1 Brésil
- 2 Chili
- 3 Mexique

Afrique subsaharienne*

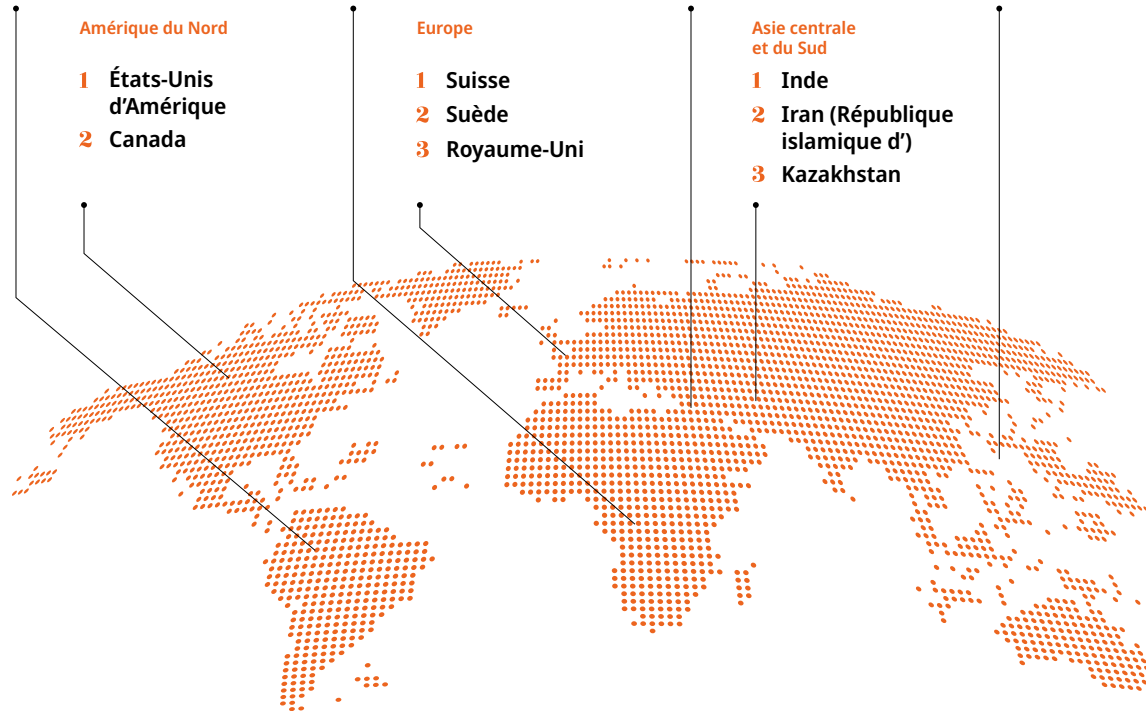
- 1 Afrique du Sud
- 2 Botswana
- 3 Sénégal

Afrique du Nord et Asie occidentale †

- 1 Israël
- 2 Émirats arabes unis
- 3 Türkiye

Asie du Sud-Est, Asie de l'Est et Océanie

- 1 Singapour
- 2 République de Corée
- 3 Chine



Les trois premières économies en matière d'innovation, par groupe de revenu

Revenu élevé

- 1 Suisse
- 2 Suède
- 3 États-Unis d'Amérique

Revenu intermédiaire supérieur

- 1 Chine
- 2 Malaisie
- 3 Türkiye ☆

Revenu intermédiaire inférieur

- 1 Inde
- 2 Viet Nam
- 3 Philippines ☆

Groupe des pays à faible revenu ^

- 1 Rwanda
- 2 Togo
- 3 Ouganda ☆

☆ Le symbole ☆ désigne les nouveaux venus dans le classement des trois économies les plus innovantes en 2024.

* Trois premières économies d'Afrique subsaharienne, à l'exclusion des économies insulaires. Les cinq premières économies les plus innovantes de la région, toutes économies confondues, sont : Maurice (première), l'Afrique du Sud (deuxième), le Botswana (troisième), Cabo Verde (quatrième) et le Sénégal (cinquième).

† Les trois premières économies en Afrique du Nord et Asie occidentale, à l'exclusion des économies insulaires. Les quatre premières économies les plus innovantes de la région, toutes économies confondues, sont : Israël (première), Chypre (deuxième), les Émirats arabes unis (troisième) et la Türkiye (quatrième).

^ Le symbole ^ indique les trois premières économies les plus innovantes dans les pays à faible revenu - à l'exclusion des économies insulaires. Les quatre premières économies les plus innovantes du groupe des pays à faible revenu, toutes économies confondues, sont : le Rwanda (première), Madagascar (deuxième), le Togo (troisième) et l'Ouganda (quatrième).

Notes : Classement par groupe de revenu de la Banque mondiale (juillet 2023). Les changements dans le classement selon l'Indice mondial de l'innovation d'une année sur l'autre sont influencés par des considérations de performance et de méthodologie (voir l'appendice I).

Source : Base de données de l'Indice mondial de l'innovation, OMPI, 2024.

Classement de l'Indice mondial de l'innovation 2024

Rang de l'Indice mondial de l'innovation	Économie	Score	Rang au sein du groupe de revenus	Rang au sein de la région	Rang de l'Indice mondial de l'innovation	Économie	Score	Rang au sein du groupe de revenus	Rang au sein de la région
1	Suisse	67,5	1	1	68	République de Moldova	28,7	17	36
2	Suède	64,5	2	2	69	Afrique du Sud	28,3	18	2
3	États-Unis d'Amérique	62,4	3	1	70	Costa Rica	28,3	18	6
4	Singapour	61,2	4	1	71	Koweït	28,1	45	10
5	Royaume-Uni	61	5	3	72	Bahreïn	27,6	46	11
6	République de Corée	60,9	6	2	73	Jordanie	27,5	8	12
7	Finlande	59,4	7	4	74	Oman	27,1	47	13
8	Pays-Bas (Royaume des)	58,8	8	5	75	Pérou	26,7	20	7
9	Allemagne	58,1	9	6	76	Argentine	26,4	21	8
10	Danemark	57,1	10	7	77	Barbade	26,1	48	9
11	Chine	56,3	1	3	78	Kazakhstan	25,7	22	3
12	France	55,4	11	8	79	Jamaïque	25,7	22	10
13	Japon	54,1	12	4	80	Bosnie-Herzégovine	25,5	24	37
14	Canada	52,9	13	2	81	Tunisie	25,4	9	14
15	Israël	52,7	14	1	82	Panama	24,7	49	11
16	Estonie	52,3	15	9	83	Ouzbékistan	24,7	10	4
17	Autriche	50,3	16	10	84	Albanie	24,5	25	38
18	Hong Kong, Chine	50,1	17	5	85	Bélarus	24,2	26	39
19	Irlande	50	18	11	86	Égypte	23,7	11	15
20	Luxembourg	49,1	19	12	87	Botswana	23,1	27	3
21	Norvège	49,1	19	12	88	Brunéï Darussalam	22,8	50	14
22	Islande	48,5	21	14	89	Sri Lanka	22,6	12	5
23	Australie	48,1	22	6	90	Cabo Verde	22,3	13	4
24	Belgique	47,7	23	15	91	Pakistan	22	14	6
25	Nouvelle-Zélande	45,9	24	7	92	Sénégal	22	14	5
26	Italie	45,3	25	16	93	Paraguay	21,9	28	12
27	Chypre	45,1	26	2	94	Liban	21,5	16	16
28	Espagne	44,9	27	17	95	Azerbaïdjan	21,3	29	17
29	Malte	44,8	28	18	96	Kenya	21	17	6
30	République tchèque	44	29	19	97	République dominicaine	20,8	30	13
31	Portugal	43,7	30	20	98	El Salvador	20,6	31	14
32	Émirats arabes unis	42,8	31	3	99	Kirghizistan	20,4	18	7
33	Malaisie	40,5	2	8	100	Bolivie (État plurinational de)	20,2	19	15
34	Slovénie	40,2	32	21	101	Ghana	20	20	7
35	Lituanie	40,1	33	22	102	Namibie	20	32	7
36	Hongrie	39,6	34	23	103	Cambodge	19,9	21	15
37	Türkiye	39	3	4	104	Rwanda	19,7	1	9
38	Bulgarie	38,5	4	24	105	Équateur	19,3	33	16
39	Inde	38,3	1	1	106	Bangladesh	19,1	22	8
40	Pologne	37	35	25	107	Tadjikistan	18,6	23	9
41	Thaïlande	36,9	5	9	108	Trinité-et-Tobago	18,4	51	17
42	Lettonie	36,4	36	26	109	Népal	18,1	24	10
43	Croatie	36,3	37	27	110	Madagascar	17,9	2	10
44	Viet Nam	36,2	2	10	111	République démocratique populaire lao	17,8	25	16
45	Grèce	36,2	38	28	112	Côte d'Ivoire	17,5	26	11
46	Slovaquie	34,3	39	29	113	Nigéria	17,1	27	12
47	Arabie saoudite	33,9	40	5	114	Honduras	16,7	28	18
48	Roumanie	33,4	41	30	115	Algérie	16,2	29	18
49	Qatar	32,9	42	6	116	Zambie	15,7	30	13
50	Brésil	32,7	6	1	117	Togo	15,6	3	14
51	Chili	32,6	43	2	118	Zimbabwe	15,6	31	14
52	Serbie	32,3	7	31	119	Bénin	15,4	32	16
53	Philippines	31,1	3	11	120	République-Unie de Tanzanie	15,3	33	17
54	Indonésie	30,6	8	12	121	Ouganda	14,9	4	18
55	Maurice	30,6	8	1	122	Guatemala	14,6	34	19
56	Mexique	30,4	10	3	123	Cameroun	14,4	34	19
57	Géorgie	30,4	10	7	124	Nicaragua	14	35	20
58	Macédoine du Nord	29,9	12	32	125	Myanmar	13,8	36	17
59	Fédération de Russie	29,7	13	33	126	Mauritanie	13,2	37	20
60	Ukraine	29,5	4	34	127	Burundi	13,2	5	20
61	Colombie	29,2	14	4	128	Mozambique	13,1	6	22
62	Uruguay	29,1	44	5	129	Burkina Faso	12,8	7	23
63	Arménie	29	15	8	130	Éthiopie	12,3	8	24
64	Iran (République islamique d')	28,9	5	2	131	Mali	11,8	9	25
65	Monténégro	28,9	16	35	132	Niger	11,2	10	26
66	Maroc	28,8	6	9	133	Angola	10,2	38	27
67	Mongolie	28,7	7	13					

- Revenu élevé
- Revenu intermédiaire supérieur
- Revenu intermédiaire inférieur
- Revenu faible
- Europe
- Amérique du Nord
- Amérique latine et Caraïbes
- Asie du Sud-Est, Asie de l'Est et Océanie
- Afrique du Nord et Asie occidentale
- Afrique subsaharienne
- Asie centrale et du Sud

Source : Base de données de l'Indice mondial de l'innovation, OMPI, 2024.

Performances en matière d'innovation selon les niveaux de revenus, 2024

	Revenu élevé	Revenu intermédiaire supérieur	Revenu intermédiaire inférieur	Faible revenu
Résultats supérieurs aux attentes compte tenu du niveau de développement	Suisse Suède États-Unis d'Amérique Singapour Royaume-Uni République de Corée Finlande Pays-Bas (Royaume des) Allemagne Danemark France Japon Canada Israël Estonie	Chine Thaïlande Brésil Indonésie République de Moldova Afrique du Sud Jamaïque	Inde Viet Nam Philippines Ukraine Maroc Mongolie Jordanie Ouzbékistan Pakistan Sénégal	Rwanda Madagascar Burundi
Résultats conformes au niveau de développement	Autriche Hong Kong, Chine Norvège Islande Australie Belgique Nouvelle-Zélande Italie Chypre Espagne Malte République tchèque Portugal Slovénie Lituanie Hongrie Lettonie Grèce Chili Barbade	Malaisie Türkiye Bulgarie Serbie Maurice Mexique Géorgie Macédoine du Nord Colombie Arménie Pérou Bosnie-Herzégovine Albanie El Salvador	Iran (République islamique d') Tunisie Égypte Sri Lanka Cabo Verde Liban Kenya Kirghizistan Bolivie (État plurinational de) Ghana Cambodge Bangladesh Tadjikistan Népal Nigéria Zambie Zimbabwe République-Unie de Tanzanie	Togo Ouganda Mozambique
Autres économies	Irlande Luxembourg Émirats arabes unis Pologne Croatie Slovaquie Arabie saoudite Roumanie Qatar Uruguay Koweït Bahreïn Oman Panama Brunéi Darussalam Trinité-et-Tobago	Fédération de Russie Monténégro Costa Rica Argentine Kazakhstan Biélarus Botswana Paraguay Azerbaïdjan République dominicaine Namibie Équateur Guatemala	République démocratique populaire lao Côte d'Ivoire Honduras Algérie Bénin Cameroun Nicaragua Myanmar Mauritanie Angola	Burkina Faso Éthiopie Mali Niger

Principaux points à retenir

Quelle est la situation actuelle de l'innovation mondiale? L'innovation connaît-elle une accélération ou un ralentissement? Comment l'innovation résiste-t-elle à la hausse des taux d'intérêt et aux conflits géopolitiques?

Résultats de l'outil de suivi de l'innovation mondiale 2024

L'outil de suivi de l'innovation mondiale 2024 propose une analyse complète de la situation actuelle de l'innovation mondiale. Il présente les progrès réalisés ainsi que les difficultés au cours des quatre étapes du cycle de l'innovation : investissements dans la science et l'innovation, progrès technologique, adoption des technologies et impact socioéconomique.

1. Les investissements dans l'innovation ont connu une baisse importante en 2023, un renversement par rapport à l'essor de 2020-2022.

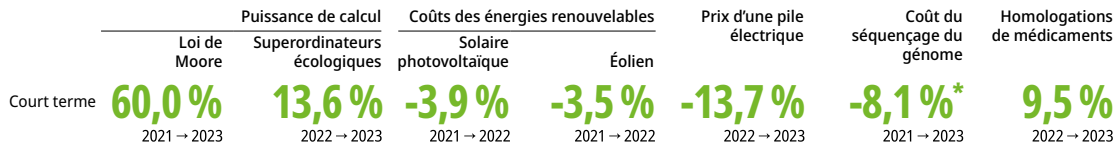
Après une forte croissance entre 2020 et 2022, les investissements dans la science et l'innovation ont connu un ralentissement significatif en 2023 (voir le tableau de bord du suivi de l'innovation mondiale).

Tableau de bord du suivi de l'innovation mondiale

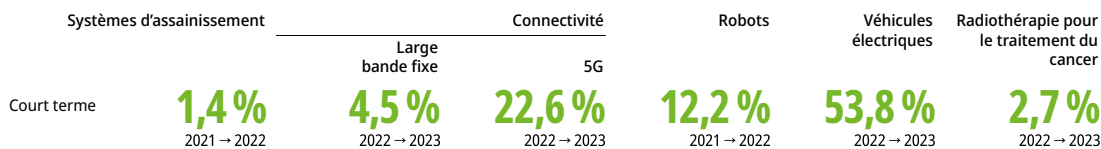
Investissements dans la science et l'innovation



Progrès technologique



Adoption de technologies



Impact socioéconomique



Notes : Voir les Notes relatives aux données à la fin de cette section pour une définition des indicateurs et des sources de données correspondantes. La croissance annuelle à long terme dérive du taux de croissance annuel composé (TCAC) sur la période indiquée. Les données historiques peuvent avoir été mises à jour et peuvent différer du suivi de l'innovation mondiale de l'année dernière. Les chiffres sont arrondis. Les estimations ou données incomplètes sont assorties d'un astérisque (*). n. d. : non disponible. Les taux à court terme pour la loi de Moore et le coût du séquençage du génome correspondent au TCAC entre 2021 et 2023.

Source : Base de données de l'Indice mondial de l'innovation, OMPI, 2024.

- Les publications scientifiques ont chuté de 5% en 2023, après une croissance annuelle supérieure à 8% en 2020 et 2021, et un ralentissement en 2022.
- Les activités de recherche-développement à l'échelle mondiale ont progressé à un taux de 5% en 2022 – en légère baisse par rapport à 2021 – mais devraient ralentir et passer à environ 3% en 2023 (en termes réels).
- Les dépenses mondiales de recherche-développement des entreprises qui dépensent le plus dans ce domaine ont augmenté d'environ 6% en termes réels en 2023, un taux inférieur au taux de croissance à long terme des dix dernières années (qui se situe à environ 8%) et en forte baisse par rapport aux pics de 6 à 13% atteints entre 2019 et 2021, et par rapport aux taux de croissance antérieurs à la pandémie (le tout en termes réels).
- Le capital-risque et les publications scientifiques ont fortement diminué pour revenir aux niveaux d'avant la pandémie, avec un effet prononcé sur les régions émergentes comme l'Amérique latine et l'Afrique. Témoinant de conditions peu favorables au financement du risque, la valeur des investissements en capital-risque a diminué par rapport aux niveaux exceptionnellement élevés de 2021, avec une baisse de 36% en 2022, suivie d'une nouvelle baisse de 39% en 2023. Le nombre d'opérations de capital-risque a également diminué, enregistrant une baisse de 9,5% en 2023.
- Les dépôts de demandes internationales de brevet, qui stagnaient depuis 2021, ont diminué de 1,8% en 2023, pour la première fois depuis 2009.

Par ailleurs, si certaines banques centrales ont commencé à réduire leurs taux d'intérêt, le resserrement des conditions de financement de l'innovation pourrait continuer de peser sur l'investissement dans l'innovation à court terme.

2. La technologie poursuit sa progression rapide, l'adoption des technologies augmente et l'impact socioéconomique de l'innovation est globalement redevenu positif. Les indicateurs relatifs aux technologies vertes et à l'environnement progressent néanmoins plus lentement que par le passé, lorsqu'ils ne régressent pas.

- **Le progrès technologique** s'est poursuivi à un rythme soutenu en 2023, en particulier dans les domaines liés à la santé tels que le séquençage du génome, ainsi que dans la puissance de calcul des ordinateurs et les batteries électriques. Le taux de progression des technologies vertes est néanmoins resté inférieur à la croissance moyenne de la décennie, soulignant le défi que représentent la réduction de la consommation d'énergie des superordinateurs et la réduction plus lente du prix des énergies renouvelables.
- **L'adoption des technologies** s'est intensifiée pour tous les indicateurs en 2023, en particulier dans les domaines de la 5G, de la robotique et des véhicules électriques. Les niveaux de pénétration ont globalement augmenté par rapport à la décennie passée, mais il existe des exceptions. Par exemple, le taux d'adoption des systèmes d'assainissement a beaucoup diminué.
- En ce qui concerne **l'impact socioéconomique de l'innovation**, la situation se rétablit peu à peu. Par rapport à l'édition 2023 de l'Indice mondial de l'innovation, de nombreux indicateurs ont renoué avec la croissance, mais certains n'ont pas encore retrouvé leur niveau d'avant la pandémie.
 - La productivité du travail a augmenté, mais à un rythme inférieur à la moyenne de la dernière décennie.
 - Des progrès significatifs ont été accomplis dans la réduction de la pauvreté, le nombre de personnes en situation d'extrême pauvreté en 2022 étant inférieur de moitié à ce qu'il était en 2005. Les niveaux de pauvreté restent néanmoins plus élevés que ceux enregistrés en 2018.
 - L'espérance de vie a augmenté en 2022, mais reste au niveau de 2015.
 - En revanche, le monde reste à la traîne pour ce qui est de l'impact sur l'environnement. Les émissions de carbone augmentent à nouveau après une pause temporaire au moment de la pandémie de COVID-19. 2023 a été l'année la plus chaude jamais enregistrée, soulignant la nécessité d'une action climatique urgente et efficace.

Résultats du classement de l'Indice mondial de l'innovation 2024

3. La Suisse, la Suède, les États-Unis d'Amérique, Singapour et le Royaume-Uni sont en tête de l'édition 2024 de l'Indice mondial de l'innovation; la Chine, la Türkiye, l'Inde, le Viet Nam, les Philippines, l'Indonésie, l'Iran (République islamique d') et le Maroc sont les économies à revenu intermédiaire ayant progressé le plus rapidement dans le classement depuis 2013.

- La Suisse occupe la première place pour la 14^e année consécutive. La Suède et les États-Unis d'Amérique conservent respectivement les deuxième et troisième positions. Singapour (quatrième) continue son ascension parmi les cinq premiers du classement, suivi par le Royaume-Uni (cinquième)
- La Chine, qui reste la seule économie à revenu intermédiaire parmi les 30 premières, progresse et se rapproche à nouveau du groupe des 10 premiers en atteignant la 11^e place.
- Le Japon conserve la 13^e position, qu'il occupe depuis 2021.
- Le Canada fait un retour en force et se hisse à la 14^e place, son meilleur classement depuis 2014.
- L'Irlande (19^e) et le Luxembourg (20^e) figurent pour la première fois parmi les 20 pays les plus innovants, gagnant respectivement trois places et une place.
- L'Australie (23^e) et la Nouvelle-Zélande (25^e) continuent de progresser parmi les 25 premiers du classement.
- Parmi les économies de l'Union européenne (UE), la République tchèque fait son entrée à la 30^e position, et Chypre (27^e) et l'Espagne (28^e) se hissent parmi les 30 premiers, tandis que la Pologne (40^e) rejoint les 40 premiers.
- Outre la Chine, seules quatre autres économies à revenu intermédiaire figurent parmi les 40 premières économies, à savoir la Malaisie (33^e), la Türkiye (37^e), la Bulgarie (38^e) et l'Inde (39^e). Toutefois, la Thaïlande (41^e) et le Viet Nam (44^e) s'en rapprochent également.
- Le Brésil (50^e) demeure parmi les 50 premiers en 2024.
- L'Arabie saoudite (47^e) et le Qatar (49^e) poursuivent leur ascension parmi les 50 premiers et sont les deux seules économies du Moyen-Orient à avoir progressé dans le classement cette année.
- Les Philippines (53^e) et l'Indonésie (54^e) se rapprochent des 50 pays les plus innovants, l'Indonésie enregistrant l'une des plus fortes hausses des trois dernières années.
- Pour l'Afrique du Nord et l'Asie occidentale, le Maroc (66^e) se hisse parmi les 70 premiers.
- Au-delà des 100 premiers, les pays qui ont le plus progressé dans le classement sont le Tadjikistan (107^e), l'Algérie (115^e) et le Burundi (127^e).
- Sur les cinq dernières années, Maurice (55^e), l'Arabie saoudite, le Qatar, le Brésil et le Pakistan (91^e) sont les pays qui ont le plus progressé (dans l'ordre de classement).
- La Chine, l'Inde, l'Indonésie, l'Iran (République islamique d') (64^e), les Philippines, la Türkiye, le Viet Nam et le Maroc sont les économies à revenu intermédiaire parmi les 70 premières de l'Indice mondial de l'innovation qui ont connu les plus fortes évolutions depuis 2013.

4. Singapour, les États-Unis d'Amérique et la Chine restent en tête pour plusieurs indicateurs en matière d'innovation.

- Singapour occupe la première place en 2024 s'agissant du nombre d'indicateurs pour lesquels il se classe premier dans le monde, à savoir 14 des 78 indicateurs utilisés.
- Viennent ensuite les États-Unis d'Amérique (neuf indicateurs sur 78) et la Chine (huit indicateurs sur 78).
- Seul un nombre restreint d'économies à revenu intermédiaire ou faible ont excellé dans plusieurs domaines. S'agissant du PIB, du commerce ou de la population, la Bolivie (État plurinational de), le Cambodge et le Népal, par exemple, sont premiers pour les prêts accordés par des institutions de microfinancement, la Malaisie pour les diplômés en sciences et en ingénierie, et le Mexique pour les exportations d'œuvres de création. En comparaison, le Maroc est en tête pour les dessins et modèles industriels, l'Iran (République islamique d') pour les marques et la Namibie pour les dépenses en matière d'éducation.

5. Les leaders régionaux selon l'Indice mondial de l'innovation sont la Suisse, les États-Unis d'Amérique, le Brésil, l'Inde, Singapour, Israël et Maurice. L'Inde et le Rwanda sont en tête de leur groupe de revenu. La Türkiye et les Philippines figurent pour la première fois dans le trio de tête de leur groupe de revenu.

- Dans la région de l'Asie du Sud-Est, de l'Asie de l'Est et de l'Océanie, Singapour, la République de Corée (sixième) et la Chine (11^e) arrivent en tête. Quatre autres économies de cette région

- sont des leaders mondiaux de l'innovation et se classent parmi les 25 premiers, à savoir le Japon (13^e), Hong Kong, Chine (18^e), l'Australie (23^e) et la Nouvelle-Zélande (25^e).
- Dans la région Afrique du Nord et Asie occidentale, Israël (15^e) arrive en tête, suivi par Chypre (27^e), les Émirats arabes unis (32^e) et la Türkiye (37^e). Huit économies de la région ont amélioré leur classement. L'Arabie saoudite (47^e) et le Qatar (49^e) ont tous deux gagné une place et renforcent leur présence parmi les 50 premiers. La Géorgie se hisse à la 57^e position, faisant son entrée dans le groupe des 60 premiers, tandis que l'Arménie (63^e) intègre le classement et que le Maroc (66^e) consolide sa position parmi les 70 pays les plus innovants.
 - Dans les pays d'Amérique latine et des Caraïbes, le trio de tête reste inchangé. Le Brésil (50^e) conserve sa première place, suivi du Chili (51^e, en progression d'un rang) et du Mexique (56^e, en progression de deux rangs).
 - Sept autres économies de la région ont amélioré leur classement : la Colombie (61^e) – l'une des plus fortes hausses de la région, qui n'est égalée que par le Paraguay (93^e), l'Uruguay (62^e), le Costa Rica (70^e), le Pérou (75^e), Panama (82^e) et le Honduras (114^e).
 - En Asie centrale et du Sud, l'Inde reste en tête, progressant d'une place pour atteindre la 39^e position, suivie de l'Iran (République islamique d') (64^e), du Kazakhstan (78^e) et de l'Ouzbékistan (83^e). Outre l'Inde et le Kazakhstan, trois économies de la région ont amélioré leur classement : Sri Lanka (89^e), le Kirghizistan (99^e) et le Tadjikistan (107^e).
 - En Afrique subsaharienne, Maurice (55^e) est suivie par l'Afrique du Sud (69^e), le Botswana (87^e), Cabo Verde (90^e) et le Sénégal (92^e). Le Kenya (96^e) gagne quatre places, consolidant sa position parmi les 100 premiers. La Zambie (116^e), le Bénin (119^e), la Mauritanie (126^e) et le Burundi (127^e) progressent également dans le classement,
 - Selon l'Indice mondial de l'innovation 2024, la Türkiye remporte l'une des trois premières places pour le groupe des pays à revenu intermédiaire de la tranche supérieure, derrière la Chine et la Malaisie (33^e).
 - L'Inde est en tête du groupe des pays à revenu intermédiaire de la tranche inférieure, suivie du Viet Nam (44^e) et des Philippines (53^e) – un nouveau venu dans ce trio de tête.
 - Le Rwanda (104^e) arrive premier dans le groupe des pays à faible revenu, devant Madagascar (110^e), le Togo (117^e) et l'Ouganda (121^e).

6. Plusieurs économies en développement obtiennent des résultats qui dépassent toutes les attentes eu égard à leur niveau de développement économique.

- Selon l'Indice mondial de l'innovation 2024, 19 économies ont dépassé les attentes en matière d'innovation compte tenu de leur niveau de développement, dont la majorité sont situés en Afrique subsaharienne, en Asie du Sud-Est, en Asie de l'Est et en Océanie.
- L'Inde, la République de Moldova (68^e) et le Viet Nam détiennent des records d'innovation pour la 14^e année consécutive.
- L'Indonésie, le Pakistan et l'Ouzbékistan continuent d'afficher des résultats supérieurs aux attentes pour la troisième année consécutive, et le Brésil pour la quatrième année consécutive.
- À l'inverse, 41 économies obtiennent des résultats inférieurs aux attentes en matière d'innovation, la majorité d'entre elles provenant d'Amérique latine et des Caraïbes et d'Afrique subsaharienne.

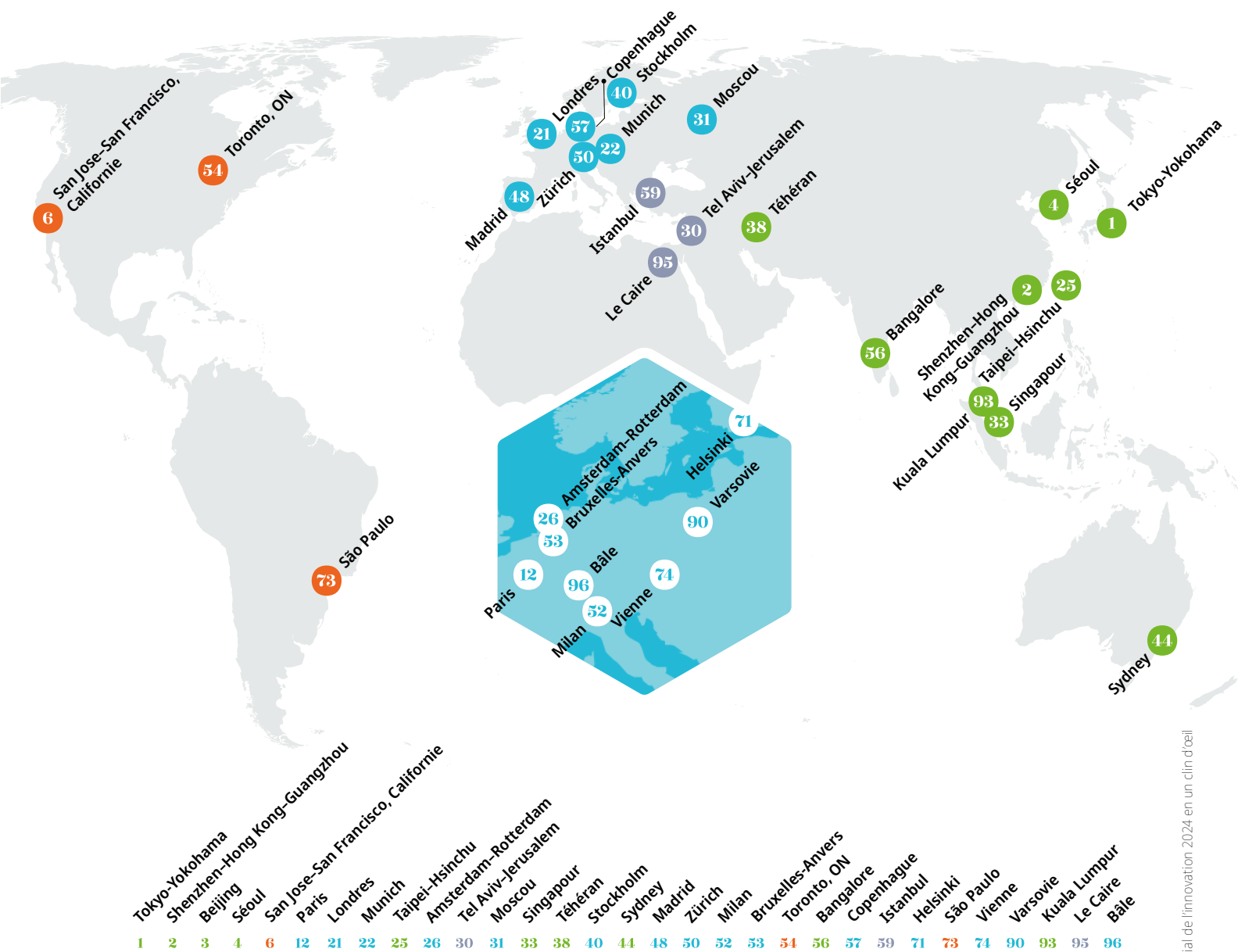
Résultats du classement des 100 premiers pôles scientifiques et technologiques dans le monde

7. Les cinq principaux pôles scientifiques et technologiques au monde sont aujourd'hui tous situés en Asie de l'Est, avec Tokyo-Yokohama en tête de classement et Cambridge qui s'impose comme le pôle ayant la plus forte intensité d'activité scientifique et technologique.

- Tokyo-Yokohama (Japon) reste en tête, suivi de Shenzhen-Hong Kong-Gangzhou (Chine et Hong Kong (Chine)), Beijing (Chine), Séoul (République de Corée) et Shanghai-Suzhou (Chine).
- La Chine, pour la deuxième année consécutive, arrive en tête avec le plus grand nombre de pôles (26) parmi les 100 premiers. Viennent ensuite les États-Unis d'Amérique avec 20 pôles, puis l'Allemagne avec huit pôles.
- São Paulo (Brésil); Le Caire (Égypte), nouveau dans le classement; Bengaluru Dehli et Mumbai (Inde); Téhéran (Iran (République islamique d')); Kuala Lumpur et Singapour; Istanbul et Ankara (Türkiye); et Moscou (Fédération de Russie) sont les seuls pôles issus d'économies à revenu intermédiaire en dehors de la Chine.

- Les pôles de Cambridge (Royaume-Uni) et de San Jose-San Francisco (États-Unis d'Amérique) sont ceux dont l'activité scientifique et technologique est la plus intense, proportionnellement à la densité de population, suivis d'Eindhoven (Royaume des Pays-Bas), d'Oxford (Royaume-Uni) et de Boston-Cambridge (États-Unis d'Amérique). En République de Corée, Daejeon se classe au septième rang des pôles ayant la plus forte intensité d'activité scientifique et technologique, et il est le seul pôle asiatique à figurer au classement des 10 premiers dans ce domaine. Munich (Allemagne) se maintient au 10^e rang mondial.
- L'Indice mondial de l'innovation 2024 recense les principaux pôles scientifiques et technologiques de l'Afrique, au-delà des 100 premiers pôles mondiaux. L'Égypte compte le plus grand nombre de pôles (11), devant l'Afrique du Sud (huit), le Maroc (cinq), le Nigéria (quatre), la Tunisie (quatre), l'Éthiopie (deux), le Ghana (deux) et le Kenya (un), les autres venant ensuite. Ces pôles enregistrent des résultats solides en termes de publications scientifiques, mais plus faibles en termes de demandes de brevet internationales, et continuent donc d'être des pôles davantage scientifiques que des pôles scientifiques et technologiques à part entière.

Premier pôle scientifique et technologique par économie ou région transfrontalière classé parmi les 100 premiers, 2024



Remarque : Les cercles en pointillé indiquent le nombre total de pôles dans les économies comptant au moins trois pôles parmi les 100 premiers pôles scientifiques et technologiques.

Source : Base de données de l'Indice mondial de l'innovation, OMPI, 2024.

Résultats concernant le thème de l'édition de cette année – Réaliser la promesse de l'entrepreneuriat social

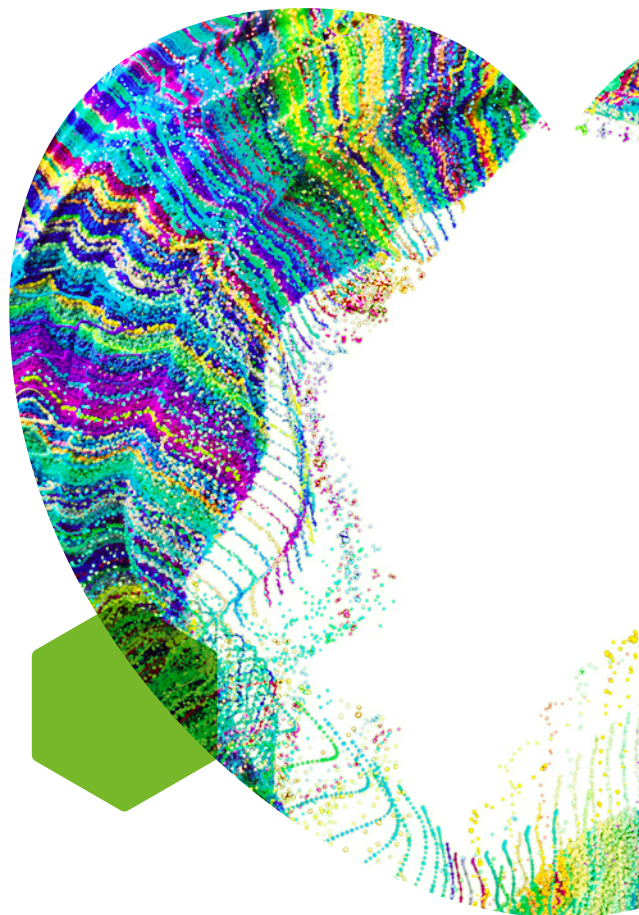
8. Le thème de l'édition de cette année de l'Indice mondial de l'innovation porte sur l'avenir de l'entrepreneuriat social et pose les questions suivantes : Que faut-il faire pour que l'entrepreneuriat social stimule l'innovation comme source de transformation et ait un impact sur la société?

- Le thème à l'honneur, "Réaliser la promesse de l'entrepreneuriat social", souligne l'essor et l'importance de l'entrepreneuriat social en tant que phénomène mondial visant à résoudre des problèmes sociaux et environnementaux critiques grâce à des modèles d'entreprise innovants. Les entrepreneurs sociaux ont pour objectif de concevoir et de financer des solutions qui répondent aux défis auxquels sont confrontées les sociétés, tout en générant des revenus dans les limites d'une économie de marché.
- Cette approche a pris de l'ampleur parmi les jeunes inventeurs et innovateurs qui cherchent à inscrire leur activité dans une perspective de changement social positif, en particulier dans les domaines négligés par les entreprises et administrations traditionnelles.
- Selon les estimations actuelles, il existe entre 10 et 11 millions d'entreprises sociales et jusqu'à 30 millions d'entrepreneurs sociaux dans le monde, qui contribuent à hauteur d'environ 2 000 milliards de dollars É.-U. au PIB mondial.
- Les entreprises sociales s'attaquent à divers problèmes tels que la pauvreté, la durabilité environnementale et l'injustice sociale. Par exemple, Bandhu Tech, en Inde, propose des logements aux travailleurs migrants au moyen d'une plateforme améliorée par l'intelligence artificielle; Green Bio Energy, en Ouganda, produit des briquettes écologiques; Peek Vision offre des services mobiles de soins oculaires dans des environnements pauvres; Thaki remet à neuf des ordinateurs portables pour la formation des réfugiés et, en Inde, la Community Design Agency fait participer des communautés à faibles revenus à des projets de logement.
- Malgré l'impact de ces entreprises communautaires, les modèles et politiques d'innovation traditionnels les ignorent largement.
- L'entrepreneuriat social s'inscrit dans des définitions et des cadres juridiques divers, reflétant les histoires régionales et les environnements politiques dans lesquels il évolue. Les entreprises concernées sont souvent confrontées à des exigences contradictoires, entre visées sociales et réussite financière, bénéficiaires et investisseurs, ou encore changement systémique sur le long terme et survie à brève échéance. Ces tensions servent néanmoins également à stimuler leur potentiel en matière d'innovation, en combinant des aspects du secteur social et du marché.
- Les entreprises sociales génèrent des effets de diverses manières, notamment à travers des modèles axés sur les clients qui proposent des services essentiels aux populations mal desservies, des modèles axés sur les employés qui prévoient le recrutement et la formation de personnes marginalisées, des modèles axés sur les produits et services qui offrent des produits durables, et des modèles axés sur l'écosystème qui mobilisent diverses parties prenantes afin d'apporter un changement systémique. Parmi les exemples, citons SOIL, en Haïti, qui fournit des services d'assainissement; iKure, en Inde, qui offre des soins de santé primaires grâce à un modèle en étoile; Eco Femme, en Inde, qui produit des serviettes hygiéniques réutilisables; et WeRobotics, en Suisse, qui met en relation des experts locaux en matière de drones et d'intelligence artificielle avec des organisations internationales.
- Dans l'entrepreneuriat social, l'innovation porte souvent sur des procédés et des produits adaptés aux contextes locaux, en mettant l'accent sur la collaboration et des stratégies de libre accès. L'activité en matière de propriété intellectuelle varie, certaines entreprises déposant des demandes de brevets et des demandes d'enregistrement de marques.
- Le rapport présente plusieurs obstacles à l'entrepreneuriat social, notamment des cadres juridiques limités, des difficultés liées au financement et une évaluation inadéquate de son impact.
- Les recommandations stratégiques comprennent la mise en place d'environnements juridiques et réglementaires favorables, l'investissement dans des programmes d'enseignement et de formation, la promotion de la collecte de données, l'aide aux entrepreneurs sociaux afin qu'ils puissent atteindre les communautés mal desservies, la création de pépinières de réseaux d'entreprises sociales et l'élaboration de mesures d'incitation à l'investissement privé. La collaboration entre les secteurs public et privé est essentielle pour lever les obstacles et réaliser tout le potentiel de l'entrepreneuriat social.

- Dans le même temps, la responsabilité de l'action et du changement ne repose pas uniquement sur les acteurs qui entourent les entrepreneurs sociaux. Ces derniers peuvent également stimuler plus activement l'innovation dans leurs entreprises. Dans une certaine mesure, il s'agit pour les entrepreneurs sociaux de reconnaître le rôle essentiel joué par l'innovation et de s'orienter vers des activités clés telles que la recherche-développement, l'innovation en matière de procédés, et le dépôt de demandes de brevets et d'enregistrement de marques. Il s'agit également pour les entrepreneurs sociaux de prendre des mesures concrètes pour intégrer leurs entreprises dans les écosystèmes d'innovation existants. Ils peuvent le faire en exploitant les sources existantes de connaissances scientifiques et technologiques, ainsi que le capital-risque, les crédits d'impôt pour la recherche-développement et d'autres outils de financement de l'innovation, et en collaborant avec les universités, les organismes de recherche publics et d'autres entrepreneurs.
- En définitive, l'entrepreneuriat social propose une approche transformatrice pour relever les défis mondiaux, en fusionnant innovation commerciale et objectifs sociaux. En investissant dans des politiques, une infrastructure et un financement adaptés, il est possible de créer un environnement dans lequel les entreprises sociales prospèrent, stimulent le développement durable et créent des effets positifs sur le long terme à l'échelle mondiale.
- Les politiques en matière d'innovation doivent être mieux conçues pour soutenir l'entrepreneuriat social, ce qui nécessite qu'une attention particulière soit portée aux cadres institutionnels, au capital humain, à l'infrastructure, aux réseaux, au financement et à l'évaluation. L'édition 2024 de l'Indice mondial de l'innovation comble ces lacunes en mettant en lumière la situation de l'entrepreneuriat social à l'échelle mondiale et le rôle joué par l'innovation pour créer un impact positif, et propose des recommandations stratégiques afin de réaliser le potentiel de ce secteur.

Résultats de l'Indice mondial de l'innovation 2024

L'Indice mondial de l'innovation dévoile les leaders mondiaux en matière d'innovation, en évaluant les performances de 133 économies.



Cette section présente les grandes lignes du classement de l'Indice mondial de l'innovation 2024, en examinant notamment les économies les mieux classées par groupe de revenu et région du monde, et met en évidence celles dont les résultats dépassent les attentes en matière d'innovation, eu égard à leur niveau de développement.

Les classements de l'Indice mondial de l'innovation 2024 sont principalement établis à partir des données de 2022 et 2023 (environ 80% de toutes les données). L'appendice I donne des précisions sur la manière dont il convient d'interpréter les résultats, mettant en garde contre une stricte comparaison du classement d'une année sur l'autre.

Les leaders en matière d'innovation en 2024

Les économies asiatiques à revenu intermédiaire, à savoir la Chine, l'Inde, l'Indonésie et la Türkiye, se démarquent des autres pays. La Thaïlande et le Viet Nam se rapprochent des 40 premiers. Le Maroc rejoint le groupe des économies à revenu intermédiaire figurant parmi les 70 premières du classement qui affichent la progression la plus rapide depuis 2013.

La Suisse occupe la première place pour la 14^e année consécutive (figure 16). Elle reste le leader régional en ce qui concerne les résultats (extrants) en matière d'innovation et se classe au premier rang pour les produits du savoir et de la technologie. Elle se classe également dans les cinq premiers pour tous les autres piliers de l'Indice mondial de l'innovation, à l'exception de l'infrastructure (septième). La Suède et les États-Unis d'Amérique conservent respectivement les deuxième et troisième positions pour la deuxième année consécutive. La Suède est en tête pour l'infrastructure (première place), le perfectionnement des entreprises (première place), les produits du savoir et de la technologie (deuxième place) et le capital humain et la recherche (troisième place). Elle est en tête de classement pour ses chercheurs (première place), la rémunération de la propriété intellectuelle et les recettes qui en sont tirées (première place pour les deux indicateurs), ses emplois à forte intensité de savoir (troisième place), la valeur de ses marques mondiales (troisième place) et sa consommation d'énergie à faible émission de carbone (quatrième place). Les États-Unis d'Amérique affichent les meilleurs résultats mondiaux dans neuf des 78 indicateurs de l'Indice mondial de l'innovation 2024, derrière Singapour. Ils sont en tête des principaux indicateurs, comme la qualité de leurs universités et l'impact de leurs publications scientifiques (indice H), ainsi que les dépenses en logiciels et les recettes tirées de la propriété intellectuelle (encadré 1).

Singapour (quatrième) se hisse parmi les cinq premiers et est l'économie ayant le plus grand nombre d'indicateurs occupant la première position pour la première fois (14 indicateurs sur 78 – encadré 1), dépassant les États-Unis d'Amérique. Néanmoins, si Singapour se rapproche du trio de tête, il reste difficile de pénétrer dans ce groupe. Les trois premières économies ont en commun d'exceller dans tous les piliers de l'Indice mondial de l'innovation et d'équilibrer avec succès les intrants et les extrants en matière d'innovation (tableau 4). Si Singapour a déjà dépassé la Suisse, la Suède et les États-Unis d'Amérique en termes d'intrants, l'écart entre Singapour et les trois premiers reste important en ce qui concerne les extrants, en particulier les produits créatifs.

La République de Corée se hisse à la sixième place et se classe parmi les trois premiers pays au monde pour des indicateurs clés tels que les chercheurs (deuxième), les dépenses de recherche-développement (deuxième), la recherche-développement effectuée par les entreprises (premier) et la complexité de la production et des exportations (troisième).

Encadré 1 – Les meilleurs élèves de 2024 selon les indicateurs de l'Indice mondial de l'innovation

Singapour occupe la première place en 2024 s'agissant du nombre d'indicateurs pour lesquels il se classe premier dans le monde, à savoir 14 des 78 indicateurs utilisés, et dépasse ainsi les États-Unis d'Amérique. Il est en tête pour ce qui est de la qualité de la réglementation, la stabilité des politiques pour les entreprises, l'accès aux TIC, les performances logistiques, le capital-risque reçu, les investisseurs en capital-risque, les hautes technologies et la plateforme GitHub.

Les États-Unis d'Amérique suivent Singapour au niveau mondial, se classant au premier rang mondial pour neuf indicateurs (quatre de moins qu'en 2023), notamment en ce qui concerne les entreprises investissant dans la recherche-développement à l'échelle mondiale, la valorisation des licornes et le taux d'actifs incorporels. La Chine suit en troisième position, en tête pour huit indicateurs d'innovation (deux de plus qu'en 2023), dont les modèles d'utilité, les marques et les dessins et modèles industriels. La Suisse vient ensuite, en quatrième position, en obtenant le meilleur classement en matière de collaboration entre universités et entreprises pour la recherche-développement, de rémunération de la propriété intellectuelle, de recettes tirées de la propriété intellectuelle et de brevets PCT. Le Japon, Israël, Hong Kong (Chine) et le Luxembourg arrivent ex aequo à la cinquième place, se classant au premier rang pour six indicateurs, dont les copublications entre le secteur de la recherche publique et le secteur privé, les dépenses brutes en recherche-développement financées par les entreprises, les importations de haute technologie et l'emploi à forte intensité de savoir, respectivement. Ils sont suivis par la Suède, la République de Corée et l'Islande, qui se partagent la neuvième place, respectivement en tête pour les chercheurs, les chercheurs travaillant dans le secteur privé (qualité de l'équipe de recherche) et l'utilisation d'énergies à faible teneur en carbone.

En outre, certaines d'économies à revenu intermédiaire ou faible excellent dans plusieurs domaines. Par rapport à d'autres pays et à leur propre PIB ou population, la Bolivie (État plurinational de), le Cambodge et le Népal se classent au premier rang pour les prêts accordés par des institutions de microfinancement, la Malaisie pour les diplômés en sciences et ingénierie, et le Mexique pour les exportations d'œuvres de création. En comparaison, le Maroc est en tête pour les dessins et modèles industriels, l'Iran (République islamique d') pour les marques et la Namibie pour les dépenses en matière d'éducation.

Tableau de l'encadré 1 – Économies arrivant en tête dans le plus grand nombre d'indicateurs en 2024

Économie	Intrants	Produits	Total
Singapour	9	5	14
États-Unis d'Amérique	3	6	9
Chine	3	5	8
Suisse	3	4	7
Japon	3	3	6
Israël	4	2	6
Hong Kong, Chine	4	2	6
Luxembourg	5	1	6
Suède	2	3	5
République de Corée	2	3	5
Islande	3	2	5

Remarque : compte tenu de la méthode suivie pour établir l'Indice mondial de l'innovation, il est possible que plusieurs pays occupent la première place pour un indicateur; voir les profils des économies et l'appendice I.

Source : Base de données de l'Indice mondial de l'innovation, OMPI, 2024.

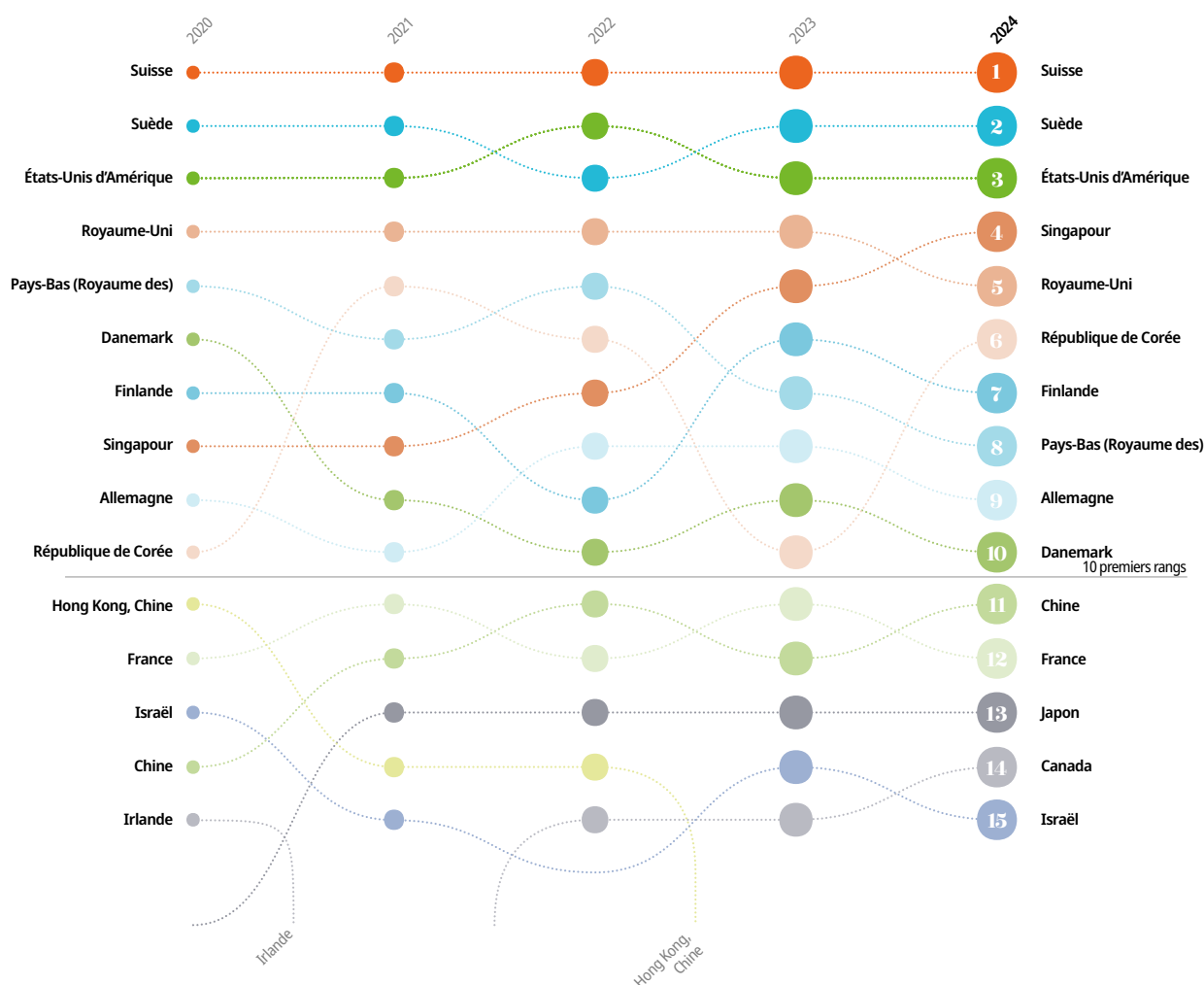
La Chine se hisse à la 11^e place, se rapprochant à nouveau des 10 premiers. Elle conserve sa première place dans le groupe des pays à revenu intermédiaire supérieur et sa troisième place parmi les économies de l'Asie du Sud-Est, de l'Asie de l'Est et de l'Océanie, derrière Singapour et la République de Corée. La Chine est également la troisième économie avec le plus grand nombre d'indicateurs classés en première position, soit deux de plus qu'en 2023, derrière Singapour et les États-Unis d'Amérique (encadré 1). Elle se classe parmi les trois premiers pays au monde pour des indicateurs tels que les exportations de haute technologie (première place), les entreprises investissant dans la recherche-développement à l'échelle mondiale (deuxième place), la croissance de la productivité de la main-d'œuvre (deuxième place) et les dépenses brutes en recherche-développement financées par les entreprises (troisième place).

Le Japon conserve la 13^e position, qu'il occupe depuis 2021. Le Canada fait un retour en force et se hisse à la 14^e place, son meilleur classement depuis 2014. Il occupe le premier rang mondial en ce qui concerne les bénéficiaires de capital-risque (première place) et les coentreprises et alliances stratégiques (première place). Il est également en tête pour la qualité de ses universités (quatrième place) et l'impact de ses publications scientifiques (Indice-H – quatrième place).

L'Irlande (19^e) et le Luxembourg (20^e) figurent pour la première fois parmi les 20 pays les plus innovants, gagnant respectivement trois places et une place (figure 17). En partie influencée par la forte présence de multinationales étrangères dans le domaine des TIC, l'Irlande se classe au premier rang mondial pour les exportations de services informatiques (première place) et la rémunération de la propriété intellectuelle (première place), et dans le trio de tête pour son taux d'actifs incorporels (deuxième place).

L'Australie (23^e) et la Nouvelle-Zélande (25^e) continuent également de progresser parmi les 25 premiers du classement. L'Australie excelle pour la qualité de ses universités (troisième place), l'impact de ses publications scientifiques (sixième place) et ses emplois à forte intensité de savoir (neuvième place). La Nouvelle-Zélande intègre les 25 premiers avec d'excellents classements dans les domaines de l'environnement réglementaire (cinquième place), des entreprises proposant une formation officielle (cinquième place) et du crédit interne au secteur privé (neuvième place).

Figure 16 – Le moteur de l'Indice mondial de l'innovation : les 15 premiers innovateurs, 2020-2024



Remarque : pour comparer le classement d'une année sur l'autre, il convient de prendre en considération les modifications apportées au modèle de l'Indice mondial de l'innovation au fil du temps, ainsi que la disponibilité des données.

Source : Base de données de l'Indice mondial de l'innovation, OMPI, 2024.

Parmi les économies de l'Union européenne (UE), Chypre (27^e), l'Espagne (28^e) et la République tchèque (30^e) se hissent parmi les 30 premières, tandis que la Pologne (40^e) rejoint les 40 premières. Au-delà de l'UE, la Serbie (52^e) et le Monténégro (65^e) continuent de progresser, le Monténégro intégrant les 70 premiers du classement.

Outre la Chine, seules quatre autres économies à revenu intermédiaire figurent parmi les 40 premières économies, à savoir la Malaisie (33^e), la Türkiye (37^e), la Bulgarie (38^e) et l'Inde (39^e). Néanmoins, la Thaïlande (41^e) et le Viet Nam (44^e) progressent, consolident leur position parmi les 45 premiers et se rapprochent des 40 pays les mieux classés. Avec son meilleur classement depuis 2009, la Thaïlande poursuit son évolution sur le long terme. La Türkiye progresse également, se plaçant en troisième position parmi les économies à revenu intermédiaire supérieur et dépassant la Bulgarie. Toutes ces économies à revenu intermédiaire, à l'exception de la Bulgarie, ont avancé dans le classement cette année.

Les Émirats arabes unis arrivent en 32^e position. L'Arabie saoudite (47^e) et le Qatar (49^e) poursuivent leur ascension parmi les 50 premiers et sont les deux seules économies du Moyen-Orient à avoir gagné des places cette année (figure 17). Dans une perspective plus large, parmi les économies du Moyen-Orient, seuls les Émirats arabes unis (32^e), l'Iran (République islamique d') (64^e) et Oman (74^e) ont amélioré leur classement depuis 2013.

La Géorgie (57^e) et l'Arménie (63^e) enregistrent d'importantes améliorations, intégrant respectivement le groupe des 60 pays et des 70 pays les mieux classés. La place des deux économies dans le classement a toutefois fluctué au fil des ans.

Parmi les économies d'Afrique du Nord, le Maroc (66^e) et l'Algérie (115^e) ont également connu des améliorations notables. De même que la Chine, l'Inde, l'Indonésie (54^e), l'Iran (République islamique d') (64^e), les Philippines (53^e), la Türkiye et le Viet Nam, le Maroc rejoint le groupe des économies à revenu intermédiaire figurant parmi les 70 premières de l'Indice mondial de l'innovation ayant connu les plus fortes évolutions depuis 2013 (figure 17). L'Algérie se classe parmi les 10 premiers pour les dépenses en matière d'éducation (10^e), et parmi les 20 premiers pour ses diplômés en sciences et ingénierie (20^e). Elle a également effectué d'importants progrès dans les indicateurs liés à la propriété intellectuelle, notamment en ce qui concerne les brevets (65^e, en hausse de 15 places, le nombre de demandes de brevets déposées par des résidents ayant presque doublé en 2022), les marques (87^e) et les dessins et modèles industriels (46^e).

L'Égypte occupe la 86^e place, Le Caire entrant également dans le classement des 100 premiers pôles scientifiques et technologiques de l'Indice mondial de l'innovation pour la première fois en 2024 (voir le classement des pôles).

Le Brésil (50^e) reste parmi les 50 premiers en 2024, conservant sa position de leader en Amérique latine et dans les Caraïbes, devant le Chili (51^e) et le Mexique (56^e), qui progressent également. En outre, la Colombie (61^e), le Costa Rica (70^e) et le Paraguay (93^e) sont les pays qui affichent la plus forte croissance dans la région, le Costa Rica faisant son entrée parmi les 70 premiers. Dans les Caraïbes, la Barbade, intègre en 2024 l'Indice mondial de l'innovation à la 77^e place, après avoir pris des mesures actives pour améliorer ses indicateurs en matière d'innovation (voir encadré 2).

Les Philippines (53^e) et l'Indonésie (54^e) continuent d'améliorer leurs résultats, faisant toutes les deux leur entrée parmi les 55 premiers. Les Philippines prennent la troisième place du groupe des pays à revenu intermédiaire inférieur. L'Indonésie arrive parmi les 60 premiers et c'est l'économie de la région de l'Asie du Sud-Est, de l'Asie orientale et de l'Océanie qui a le plus progressé en 2024. Elle enregistre des améliorations notables en ce qui concerne la stabilité des politiques pour les entreprises (13^e) et les indicateurs clés de la propriété intellectuelle, notamment les dessins et modèles industriels (64^e), les marques (72^e) et les brevets PCT (82^e), même si ces indicateurs restent à des niveaux modérés.

L'Ukraine (60^e) perd cinq places et occupe maintenant la quatrième position dans le groupe des pays à revenu moyen de la tranche inférieure (tableau 2). Cette situation s'explique principalement par la baisse des indicateurs liés à ses institutions (107^e), au capital humain et à la recherche (54^e), y compris le nombre d'élèves dans l'enseignement supérieur (44^e), à l'espérance de vie scolaire (76^e), à l'efficacité des services publics (99^e) et à l'état de droit (115^e). Les investissements directs étrangers (IDE) (88^e) ont également considérablement chuté.

Sur les cinq dernières années, Maurice (55^e), l'Arabie saoudite, le Qatar, le Brésil et le Pakistan (91^e) sont les pays qui ont le plus progressé (dans l'ordre de classement). L'Arabie saoudite obtient des résultats relativement meilleurs pour ce qui est des intrants de l'innovation (36^e) et excelle en matière de capitalisation boursière (première), de développement des pôles (deuxième) et d'entreprises investissant dans la recherche-développement à l'échelle mondiale (16^e). En revanche, le Pakistan obtient des résultats relativement bons pour les résultats (extrants) en matière d'innovation, et excelle dans la création d'applications mobiles (14^e), les exportations de services informatiques (22^e) et les dépenses en logiciels (24^e).

En Asie centrale et du Sud, le Kazakhstan (78^e) fait son entrée parmi les 80 pays les plus innovants. Il obtient de meilleurs résultats pour ce qui est des intrants de l'innovation (72^e), excellent dans les services publics en ligne (huitième), la participation en ligne (15^e) et les politiques et la culture entrepreneuriales (25^e). L'Ouzbékistan (83^e) reste parmi les 85 premiers et il est la 10^e économie du groupe à revenu intermédiaire de la tranche inférieure (tableau 2), une nette amélioration par rapport à 2013, où il occupait la 133^e position. Sri Lanka (89^e) consolide sa place parmi les 90 premiers, tandis que le Kirghizistan (99^e) fait une entrée remarquable parmi les 100 premiers. Dans une perspective à plus long terme, toutes les économies de la région ont progressé de manière soutenue dans leur classement au cours de la dernière décennie.

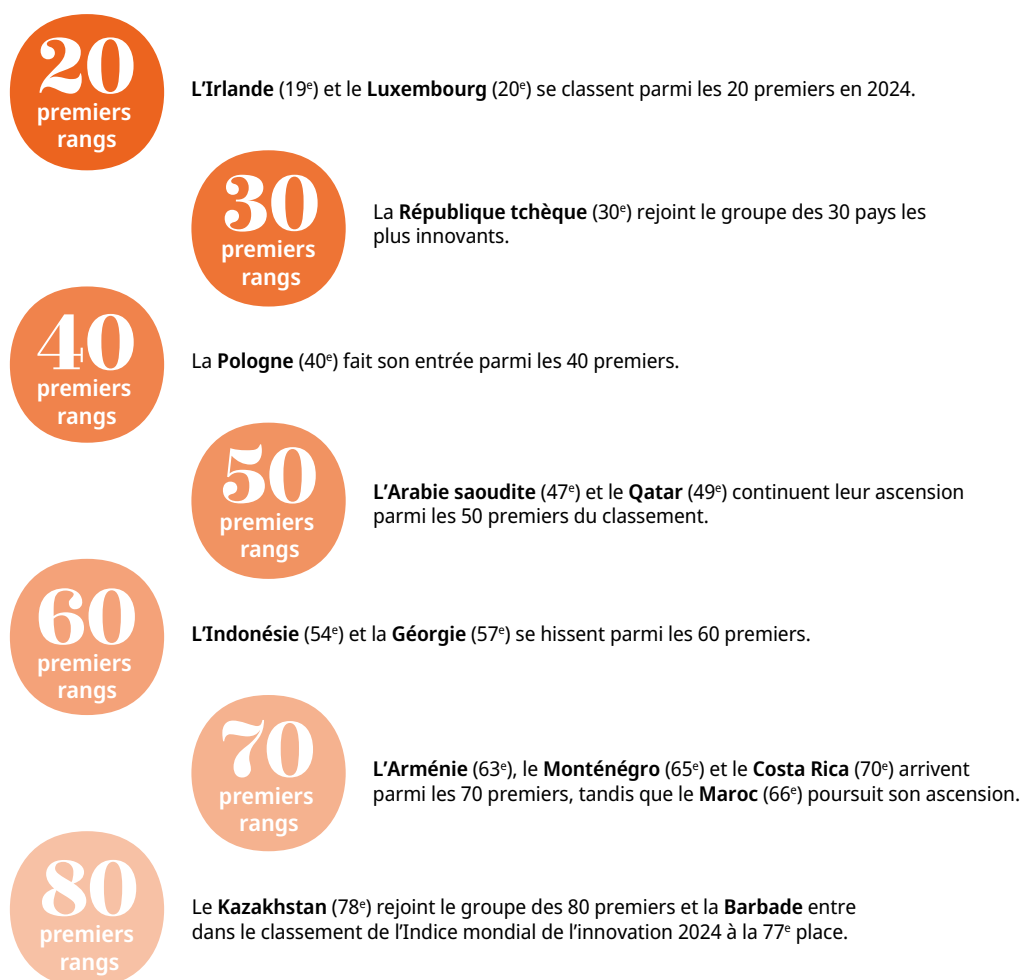
L'Ouzbékistan, l'Iran (République islamique d'), le Pakistan et l'Inde, dans cet ordre, ont réalisé les progrès les plus importants,.

Huit des 27 économies d'Afrique subsaharienne couvertes par l'Indice cette année ont amélioré leur classement. Maurice (55^e) se hisse parmi les 55 pays les plus innovants, Cabo Verde (90^e) consolide sa position parmi les 90 premiers, tandis que le Sénégal (92^e) s'en rapproche. Le Kenya (96^e) gagne quatre places et se hisse parmi les 100 premiers. Il s'est sensiblement amélioré pour ce qui concerne les résultats (extrants) en matière d'innovation (87^e, en progression de quatre places), en particulier les produits du savoir et de la technologie. Ses améliorations les plus notables concernent les indicateurs relatifs à la propriété intellectuelle : modèles d'utilité (15^e), brevets par origine (49^e) et brevets PCT (69^e), qui gagnent tous une vingtaine de rangs. Il enregistre également des améliorations significatives dans les exportations de services informatiques (17^e).

Au-delà des 100 premiers, les pays qui ont le plus progressé dans le classement sont le Tadjikistan (107^e), l'Algérie (115^e) et le Burundi (127^e). Le Bangladesh (106^e) et Madagascar (110^e), malgré des revers en 2024, ont amélioré leur classement selon l'Indice mondial de l'innovation sur le long terme.

Le Burundi est la seule économie à faible revenu à avoir progressé dans le classement cette année, tandis que le classement de l'Ouganda reste inchangé, à la 121^e place mondiale et à la quatrième place dans son groupe de revenu (tableau 2).

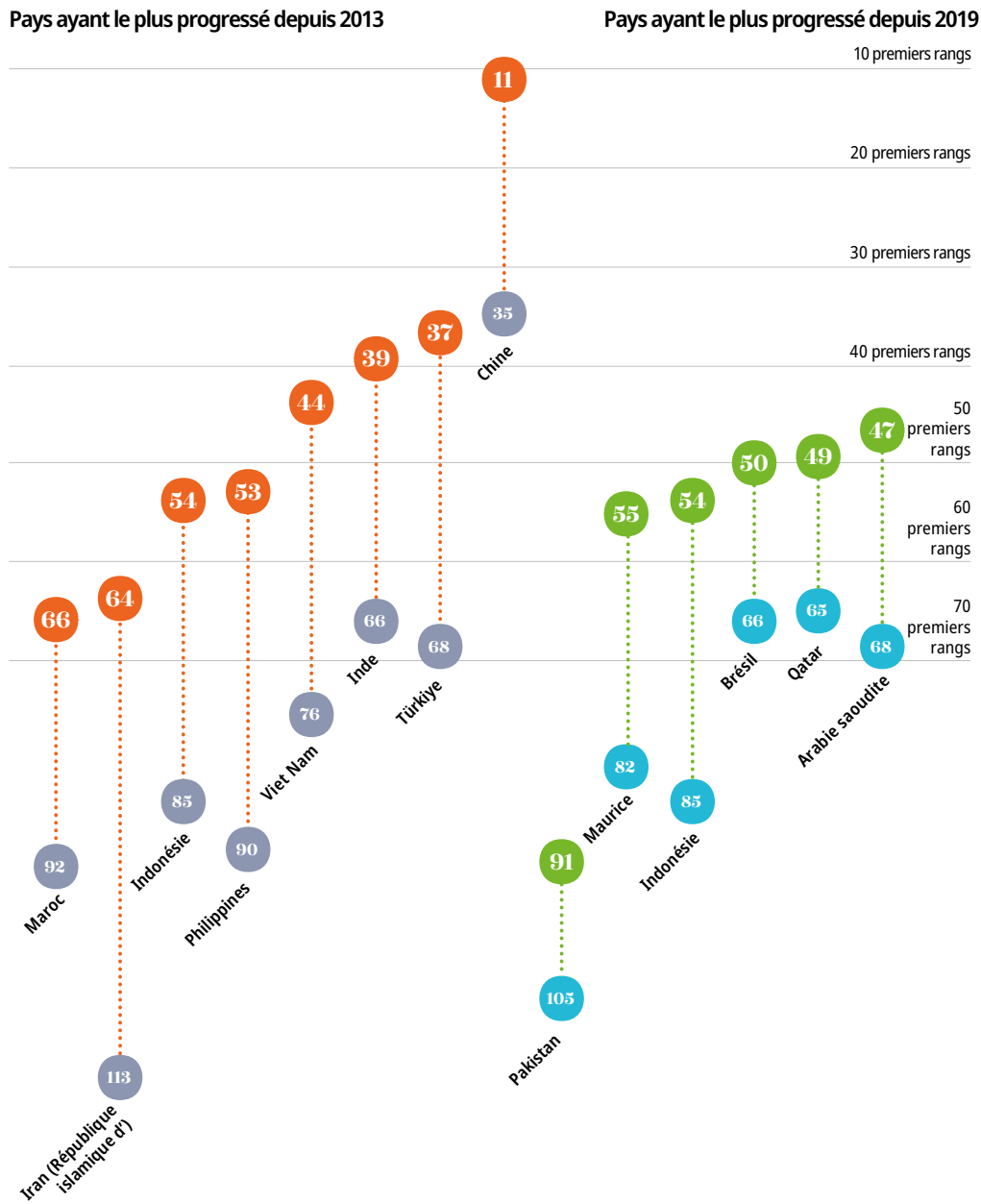
Figure 17a – Faire tomber les barrières : des économies qui atteignent de nouveaux sommets en matière d'innovation, 2024



Remarque : pour comparer le classement d'une année sur l'autre, il convient de prendre en considération les modifications apportées au modèle de l'Indice mondial de l'innovation au fil du temps, ainsi que la disponibilité des données.

Source : Base de données de l'Indice mondial de l'innovation, OMPI, 2024.

Figure 17b – Gravier les échelons



La Chine (11^e), la Türkiye (37^e), l'Inde (39^e), le Viet Nam (44^e), les Philippines (53^e), l'Indonésie (54^e), l'Iran (République islamique d') (64^e) et le Maroc (66^e) constitue le groupe des économies à revenu intermédiaire parmi les 70 premières places qui affichent la croissance la plus rapide depuis 2013.

Vague d'innovation sur cinq ans (2019-2024) : les pays qui sortent du lot
 Au cours des cinq dernières années, l'Indonésie (54^e), Maurice (55^e), l'Arabie saoudite (47^e), le Qatar (49^e), le Brésil (50^e) et le Pakistan (91^e) sont les pays qui ont le plus progressé (présentés ici dans l'ordre croissant de leur progression).

- Classement 2024
- Classement 2013
- Classement 2019

Remarque : pour comparer le classement d'une année sur l'autre, il convient de prendre en considération les modifications apportées au modèle de l'Indice mondial de l'innovation au fil du temps, ainsi que la disponibilité des données.

Source : Base de données de l'Indice mondial de l'innovation, OMPI, 2024.

Tableau 2 – Les 10 économies les plus innovantes par groupe de revenu

Rang au sein du groupe de revenus	Rang de l'Indice mondial de l'innovation	Économies à revenu élevé (51 au total)	Rang au sein du groupe de revenus	Rang de l'Indice mondial de l'innovation	Économies à revenu intermédiaire supérieur (34 au total)
1	1	Suisse	1	11	Chine
2	2	Suède	2	33	Malaisie
3	3	États-Unis d'Amérique	3	37	Türkiye
4	4	Singapour	4	38	Bulgarie
5	5	Royaume-Uni	5	41	Thaïlande
6	6	République de Corée	6	50	Brésil
7	7	Finlande	7	52	Serbie
8	8	Pays-Bas (Royaume des)	8	54	Indonésie
9	9	Allemagne	9	55	Maurice
10	10	Danemark	10	56	Mexique

Rang au sein du groupe de revenus	Rang de l'Indice mondial de l'innovation	Économies à revenu intermédiaire inférieur (38 au total)	Rang au sein du groupe de revenus	Rang de l'Indice mondial de l'innovation	Économies à faible revenu (10 au total)
1	39	Inde	1	104	Rwanda
2	44	Viet Nam	2	110	Madagascar
3	53	Philippines	3	117	Togo
4	60	Ukraine	4	121	Ouganda
5	64	Iran (République islamique d')	5	127	Burundi
6	66	Maroc	6	128	Mozambique
7	67	Mongolie	7	129	Burkina Faso
8	73	Jordanie	8	130	Éthiopie
9	81	Tunisie	9	131	Mali
10	83	Ouzbékistan	10	132	Niger

Source : Base de données de l'Indice mondial de l'innovation, OMPI, 2024.

L'encadré 2 décrit ce qu'il convient de faire et ce qu'il faut éviter, et comment utiliser l'Indice mondial de l'innovation pour améliorer les performances d'une économie en matière d'innovation.

Encadré 2 – Comment utiliser au mieux l'Indice mondial de l'innovation, ce qu'il convient de faire et ce qu'il faut éviter

Depuis de nombreuses années, les gouvernements du monde entier utilisent avec succès l'Indice mondial de l'innovation pour améliorer les performances de leur économie en matière d'innovation et élaborer des politiques d'innovation fondées sur des données factuelles. Selon une enquête menée par l'OMPI en 2024, 77% des États membres de l'OMPI utilisent l'Indice mondial de l'innovation pour améliorer leurs écosystèmes d'innovation ainsi que les paramètres servant à mesurer l'innovation (en hausse d'environ 20% par rapport à 2022, avec 91 des 118 États membres interrogés qui utilisent l'Indice mondial de l'innovation), et cet indice sert de référence pour les politiques nationales d'innovation ou les stratégies économiques dans toutes les régions du monde.

L'Indice mondial de l'innovation a notamment pour avantage d'accorder une importance centrale aux données factuelles et aux indicateurs pour concevoir, déployer et évaluer des politiques d'innovation. La première étape consiste à rassembler des statisticiens, des acteurs de l'innovation et des responsables de l'élaboration de politiques afin de bien comprendre ce que le pays est en mesure d'accomplir en matière d'innovation. Dans un deuxième temps, il s'agit de s'appuyer sur les possibilités du pays en matière d'innovation tout en comblant les faiblesses qui lui sont propres. Ces deux étapes constituent un exercice de coordination entre différents acteurs publics et privés de l'innovation et entre organismes publics. Dans de nombreux pays, l'Indice mondial de l'innovation a facilité le dialogue entre ces acteurs.

Quelques-unes des choses à faire :

- S'assurer que l'innovation s'inscrit comme une priorité dans le parcours du pays vers le progrès et le développement national et éventuellement qu'elle est formulée dans une politique d'innovation clairement définie.
- Créer un groupe de travail interministériel chargé des aspects liés à la politique d'innovation dans une démarche publique globale, rendant compte au plus haut niveau du gouvernement, par exemple au cabinet du Premier ministre.
- S'assurer que le groupe de travail sur la politique d'innovation consulte les acteurs de l'innovation issus des secteurs privé et public : jeunes entreprises, universités ayant une activité de recherche et pôles d'innovation.
- S'assurer que toute politique nationale de propriété intellectuelle s'aligne sur la politique d'innovation, voire en fait partie.
- S'assurer que les objectifs et les actions qui s'inscrivent dans la politique d'innovation sont quantifiables et peuvent être évalués.

À éviter :

- Éviter de désigner un seul organisme public pour superviser les données et la politique relatives à l'Indice mondial de l'innovation, par exemple l'office de la propriété intellectuelle ou un ministère. Il s'agit d'un travail d'équipe impliquant plusieurs organismes publics, et non de la responsabilité d'un seul organisme.
- Ne pas se fixer d'objectifs trop ambitieux et donc irréalistes en matière de classement selon l'Indice mondial de l'innovation. Il est rare de faire des pas de géant d'une année sur l'autre, surtout lorsque le pays se classe parmi les 50 premiers.
- Ne pas s'attendre à ce que des changements d'orientation entraînent immédiatement une amélioration du classement. Il existe un décalage important entre le moment où la politique d'innovation est formulée et le moment où elle est exécutée et a des effets. Les dernières données disponibles en matière d'innovation sont rarement à jour et datent souvent de plusieurs années.
- Ne pas considérer l'Indice mondial de l'innovation comme un résultat mathématique en essayant d'accumuler des points ou en se concentrant sur des indicateurs en particulier, simplement pour progresser dans le classement. Le classement d'un pays selon l'Indice mondial de l'innovation ne reflète que partiellement l'écosystème d'innovation national et sa progression. En outre, le cadre de détermination de cet indice évolue régulièrement. Il convient également de noter que les changements dans le classement d'une année sur l'autre dépendent des résultats relatifs, obtenus par rapport à d'autres pays, et d'autres considérations méthodologiques (voir l'appendice I). Il est plus judicieux d'utiliser l'Indice mondial de l'innovation pour fixer des objectifs sur un certain nombre d'années, par exemple trois à cinq ans, et pour ensuite examiner l'ensemble des progrès accomplis sur plusieurs années.

Dans ces conditions, l'Indice mondial de l'innovation est devenu un catalyseur regroupant l'ensemble des indicateurs d'innovation au niveau national. Ainsi qu'il est indiqué dans l'appendice III, les données ne sont pour l'essentiel pas recueillies par l'OMPI directement auprès de ses États membres. Au lieu de cela, l'OMPI utilise les données fournies par les pays à des organisations spécialement chargées de les recueillir (par exemple, l'Institut de statistique de l'UNESCO pour les données en matière de recherche-développement)¹. Pour tous les autres ensembles de données, l'équipe chargée de l'Indice mondial de l'innovation peut aider les pays à déterminer les données manquantes ou qui ne sont plus à jour (elles sont mises en évidence dans les résumés et les profils des pays) et conseiller les personnes chargées de recueillir les données sur les solutions à mettre en place pour remédier à cette situation. Ce système s'est avéré remarquablement efficace pour créer des ensembles de données plus complets et inclusifs sur l'innovation et les questions connexes dans les organisations partenaires de l'OMPI, et propose une meilleure couverture des données dans tous les États membres des Nations Unies, contribuant ainsi à l'élaboration d'un bien public qui facilite la prise de décisions en matière d'innovation.

1 La seule exception étant les données de propriété intellectuelle que l'OMPI collecte chaque année auprès des États membres. Voir <https://www.wipo.int/web/ip-statistics>.

Enfin, la nouvelle tendance est que les pays s'intéressent à créer des indices d'innovation au niveau infranational, au niveau régional et au niveau des villes, reflétant le cadre de l'Indice mondial de l'innovation ou comprenant des indicateurs choisis pour l'Indice mondial de l'innovation². L'OMPI s'est engagée à appuyer cette initiative de deux manières : i) en organisant des ateliers sur l'échange de meilleures pratiques et ii) en réalisant une étude de fond sur des indices infranationaux d'innovation. Les États membres sont invités à participer à ces activités et à ces efforts, et à fournir des informations supplémentaires sur leurs objectifs et leurs besoins concernant des indices d'innovation infranationaux.

2 L'étude récemment menée par l'OMPI examine l'applicabilité du cadre de l'Indice mondial de l'innovation à l'élaboration d'indicateurs de l'innovation au niveau infranational. Elle analyse les indices infranationaux des États membres de l'OMPI, qui sont précurseurs dans ce domaine. Elle détermine également les futurs indicateurs qui pourraient s'appliquer à la mesure de l'innovation au niveau infranational, en particulier ceux qui utilisent des mégadonnées et de nouvelles méthodes de calcul. Voir OMPI (2024a).

Des pays qui dépassent toutes les attentes

L'Inde, la République de Moldova et le Viet Nam maintiennent leurs records en matière d'innovation. L'Indonésie, le Pakistan et l'Ouzbékistan continuent d'afficher des résultats supérieurs aux attentes pour la troisième année consécutive.

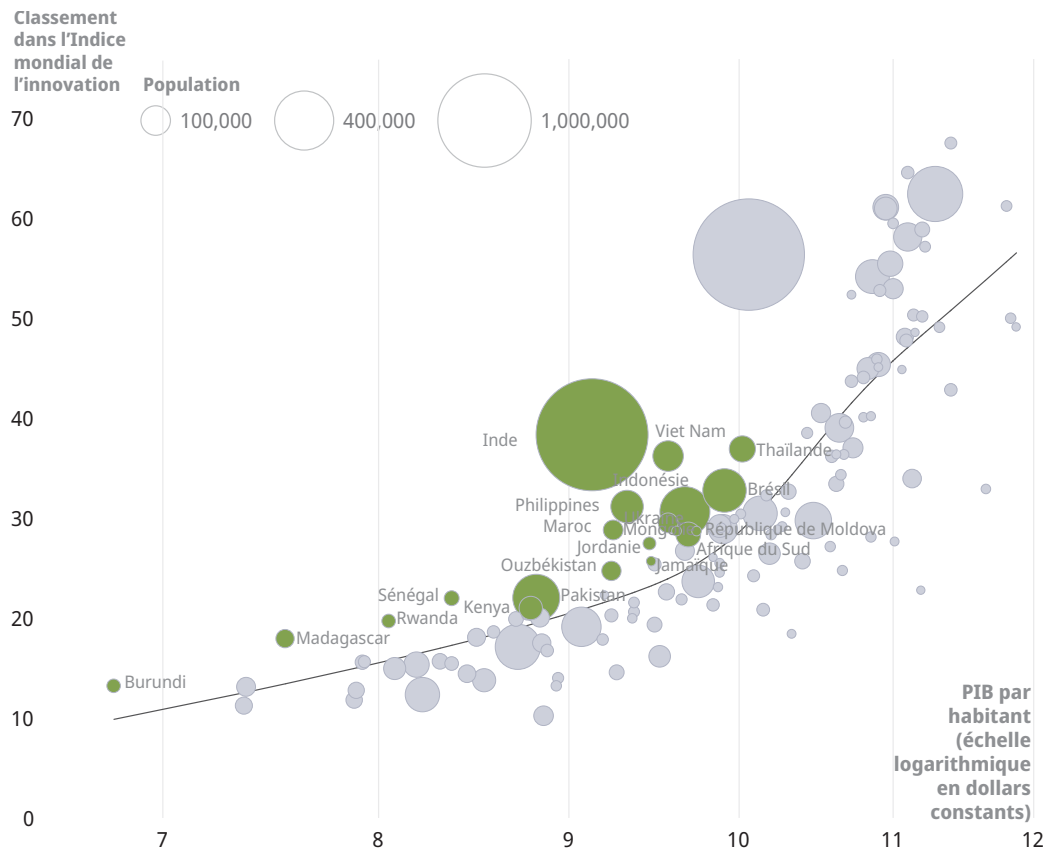
Selon l'Indice mondial de l'innovation 2024, 19 pays se démarquent grâce à des résultats supérieurs aux attentes eu égard à leur niveau de développement – ce sont les champions de l'innovation (figure 18 et tableau 3).

L'Inde, la République de Moldova et le Viet Nam enregistrent depuis 2011, et pour la quatorzième année consécutive, des résultats records dépassant les attentes. Le Viet Nam (44^e) continue de surpasser les autres pays du même groupe de revenu pour tous les piliers et obtient même des résultats supérieurs à la moyenne des pays à revenu intermédiaire de la tranche supérieure pour chaque pilier, à l'exception du capital humain et de la recherche. Les Philippines (53^e) et le Maroc (66^e) conservent leur position en raison de leurs performances exceptionnelles pour la sixième année consécutive, et améliorent leur classement. Le Sénégal (92^e) continue d'afficher des résultats supérieurs aux attentes cette année encore, après avoir retrouvé sa place dans la prestigieuse liste en 2023. En outre, l'Indonésie (54^e), l'Ouzbékistan (83^e) et le Pakistan (91^e) continuent également d'afficher des résultats supérieurs aux attentes pour la troisième année consécutive.

Au niveau régional, la région Asie du Sud-Est, Asie orientale et Océanie et l'Afrique subsaharienne comptent toujours chacune cinq pays dépassant les attentes. L'Asie centrale et du Sud occupe la troisième place, tandis que l'Europe, l'Amérique latine et les Caraïbes ainsi que l'Afrique du Nord et l'Asie occidentale arrivent ex aequo en quatrième place, avec deux économies dépassant les attentes (tableau 3).

À l'inverse, 41 économies obtiennent des résultats inférieurs aux attentes en matière d'innovation, la majorité situées en Amérique latine et dans les Caraïbes, ainsi qu'en Afrique subsaharienne (avec 11 économies chacune). Parmi le groupe des pays à revenu élevé, six sont des économies d'Afrique du Nord et d'Asie occidentale, à savoir les Émirats arabes unis (32^e), l'Arabie saoudite (47^e), le Qatar (49^e), le Koweït (71^e), Bahreïn (72^e) et Oman (74^e), en grande partie grâce à un PIB élevé par habitant compte tenu des ressources naturelles – un facteur clé pour cette analyse. Parmi les pays à revenu intermédiaire supérieur, les trois économies qui obtiennent des résultats inférieurs aux attentes sont les économies européennes, notamment la Fédération de Russie (59^e), le Monténégro (65^e) et le Bélarus (85^e). Parmi les pays à revenu intermédiaire de la tranche inférieure, 10 économies obtiennent des résultats inférieurs aux attentes eu égard à leur niveau de développement.

Figure 18 – Les économies dépassant les attentes en matière d'innovation, par rapport à leur niveau de développement économique



Remarque : la taille des bulles est fonction de la population. La courbe de tendance à spline cubique présente les résultats escomptés en matière d'innovation à différents niveaux du PIB par habitant pour toutes les économies couvertes par l'Indice mondial de l'innovation 2024.

Source : Base de données de l'Indice mondial de l'innovation, OMPI, 2024.

Tableau 3 – Les économies dépassant les attentes en matière d’innovation en 2024 par groupe de revenu, région et nombre d’années

Économie	Groupe de revenus	Région	Nombre d’années dans le classement en tant qu’économie dépassant les attentes (total)
Inde	Revenu intermédiaire inférieur	Asie centrale et du Sud	2011–2024 (14)
Pakistan	Revenu intermédiaire inférieur	Asie centrale et du Sud	2022–2024 (3)
Ouzbékistan	Revenu intermédiaire inférieur	Asie centrale et du Sud	2022–2024 (3)
République de Moldova	Revenu intermédiaire supérieur	Europe	2011–2024 (14)
Ukraine	Revenu intermédiaire inférieur	Europe	2012, 2014–2024 (12)
Brésil	Revenu intermédiaire supérieur	Amérique latine et Caraïbes	2021–2024 (4)
Jamaïque	Revenu intermédiaire supérieur	Amérique latine et Caraïbes	2020, 2022–2024 (4)
Jordanie	Revenu intermédiaire inférieur	Afrique du Nord et Asie occidentale	2011–2015, 2022–2024 (8)
Maroc	Revenu intermédiaire inférieur	Afrique du Nord et Asie occidentale	2015, 2020–2024 (6)
Viet Nam	Revenu intermédiaire inférieur	Asie du Sud-Est, Asie orientale et Océanie	2011–2024 (14)
Mongolie	Revenu intermédiaire inférieur	Asie du Sud-Est, Asie orientale et Océanie	2011–2015, 2018–2024 (12)
Thaïlande	Revenu intermédiaire supérieure	Asie du Sud-Est, Asie orientale et Océanie	2011, 2014–2015, 2018–2024 (10)
Philippines	Revenu intermédiaire inférieur	Asie du Sud-Est, Asie orientale et Océanie	2019, 2020–2024 (6)
Indonésie	Revenu intermédiaire supérieure	Asie du Sud-Est, Asie orientale et Océanie	2022–2024 (3)
Rwanda	Revenu faible	Afrique subsaharienne	2012, 2014–2024 (12)
Madagascar	Revenu faible	Afrique subsaharienne	2016–2018, 2020–2024 (8)
Sénégal	Revenu intermédiaire inférieur	Afrique subsaharienne	2012–2015, 2017, 2023–2024 (7)
Afrique du Sud	Revenu intermédiaire supérieur	Afrique subsaharienne	2018–2024 (7)
Burundi	Revenu faible	Afrique subsaharienne	2017, 2019, 2022–2024 (5)

Remarque : le classement par groupe de revenu suit le classement par groupe de revenu de la Banque mondiale (juillet 2023). Les régions géographiques correspondent à la publication des Nations Unies sur les codes standard des pays et des zones à usage statistique (M49).

Source : Base de données de l’Indice mondial de l’innovation, OMPI, 2024.

Les champions de l'efficacité : transformer les investissements destinés à l'innovation en résultats concrets

Certaines économies à revenu intermédiaire, notamment la Chine et la Türkiye, parviennent mieux que leurs homologues à revenu élevé à obtenir des résultats (extrants) en matière d'innovation.

Parmi les économies à revenu élevé, la Suisse est en tête (première) pour sa capacité à obtenir de hauts niveaux d'extrants, devant la Suède (deuxième), les États-Unis d'Amérique (troisièmes) et la Finlande (septième), tandis que le Royaume-Uni (cinquième) et la République de Corée (sixième) obtiennent des niveaux plus élevés que les États-Unis d'Amérique, mais avec moins d'intrants (figure 19).

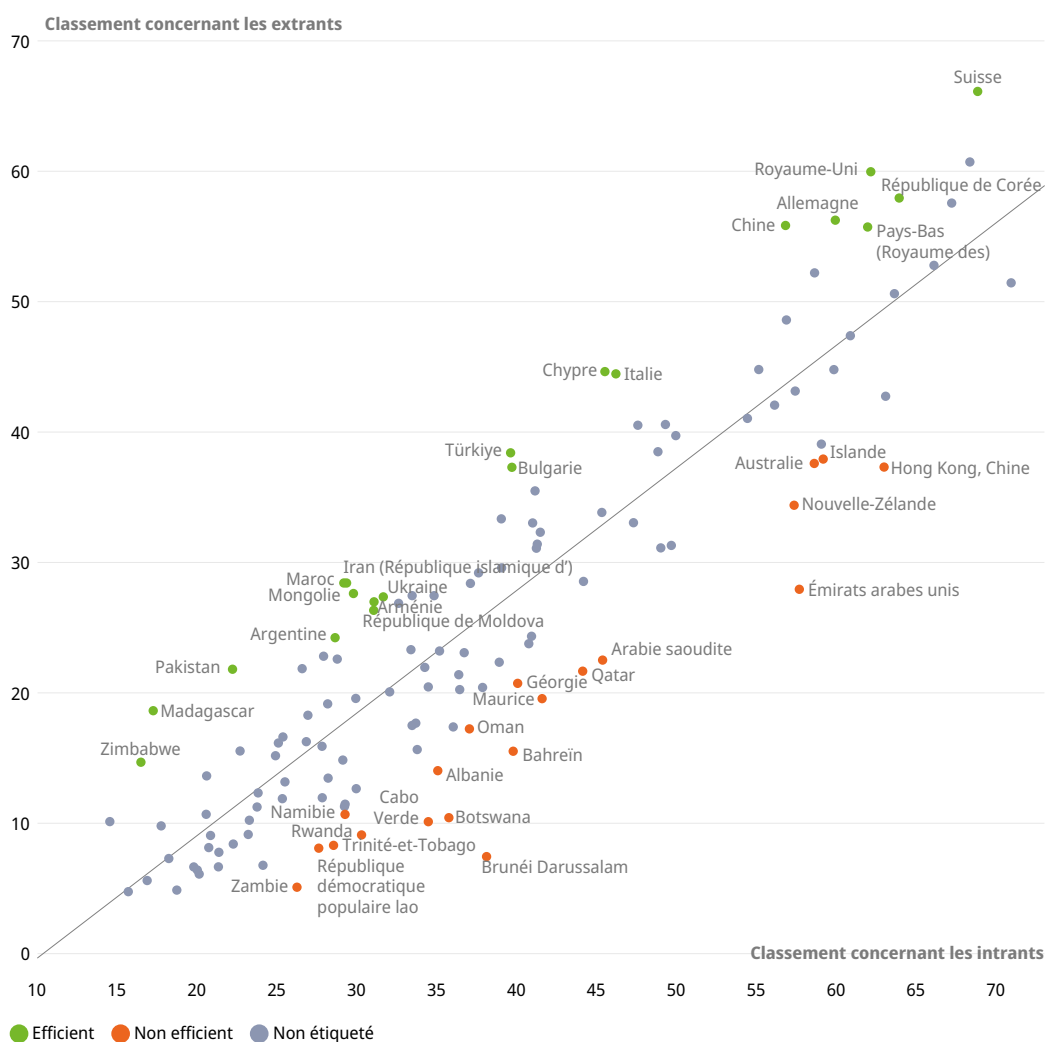
Parmi les économies à revenu intermédiaire supérieur, la Chine (11^e) se distingue également par ses résultats, avec des niveaux d'extrants supérieurs à ceux d'économies à revenu élevé comme Singapour (quatrième), la Finlande (septième), le Royaume des Pays-Bas (huitième), le Danemark (10^e) et la France (12^e), mais avec moins d'intrants. De même, la Türkiye (37^e) obtient des résultats comparables à ceux de l'Islande (22^e) et de l'Australie (23^e), tandis que la Bulgarie (38^e) dépasse également la Nouvelle-Zélande (25^e) avec de plus faibles niveaux d'intrants.

Parmi les pays à revenu intermédiaire de la tranche inférieure, l'Iran (République islamique d') (64^e), le Maroc (66^e) et le Pakistan (91^e) sont des innovateurs efficaces, tandis que Madagascar (110^e) se démarque des autres pays pour l'efficacité de l'innovation.

Néanmoins, plusieurs économies, notamment l'Australie (23^e), les Émirats arabes unis (32^e), l'Arabie saoudite (47^e), le Botswana (87^e), Cabo Verde (90^e) et le Rwanda (104^e) parviennent plus difficilement à transformer leurs intrants en extrants. Cette année, la Serbie (52^e), le Monténégro (65^e), le Pérou (75^e), le Kazakhstan (78^e), l'Azerbaïdjan (95^e) et le Kirghizistan (99^e) ont amélioré leurs résultats dans ce domaine.

Les leaders en matière d'innovation (les 25 premiers) affichent des performances solides et équilibrées sur l'ensemble des sept piliers. Outre les 10 premiers, il s'agit notamment de la France (12^e), du Japon (13^e), du Canada (14^e), de l'Estonie (16^e), de l'Autriche (17^e), de la Norvège (21^e) et de l'Australie (23^e) (tableau 4). Plusieurs économies moins bien classées excellent dans certains piliers en particulier, comme le Botswana et le Rwanda (respectivement 36^e et 38^e) pour leurs institutions, le Kirghizistan (42^e) pour le capital humain et la recherche, l'Albanie (84^e) pour les infrastructures (31^e), ainsi que l'Iran (République islamique d') et le Cambodge (respectivement 17^e et 39^e) pour le perfectionnement des marchés. La Barbade et le Costa Rica enregistrent des résultats relativement élevés dans le perfectionnement des entreprises (respectivement 49^e et 50^e). L'Inde et la Hongrie excellent en ce qui concerne les produits du savoir et de la technologie (respectivement 22^e et 25^e), tandis que la Türkiye et la Mongolie brillent par leurs produits créatifs (respectivement 16^e et 32^e). Ces exemples montrent combien les économies très dynamiques en matière d'innovation ont chacune des points forts très différents, sur lesquels elles peuvent s'appuyer pour améliorer leur classement général.

Figure 19 – Comparaison des résultats au niveau des intrants et des extrants de l'innovation pour 2024



Remarque : la ligne correspond à la ligne d'ajustement entre la note des intrants et la note des extrants de toutes les économies couvertes par l'édition 2024 de l'Indice mondial de l'innovation.

Source : Base de données de l'Indice mondial de l'innovation, OMPI, 2024.

L'innovation dans les différentes régions du monde

La région Asie centrale et Asie du Sud continue de réduire son écart avec la région Amérique latine et Caraïbes et la dépasse pour les résultats (extrants) en matière d'innovation.

Cette année encore, le classement par région du monde, établi d'après le résultat moyen pondéré de toutes les économies d'une région, demeure inchangé. L'Amérique du Nord et l'Europe restent en tête, suivies par la région Asie du Sud-Est, Asie orientale et Océanie. Les régions Afrique du Nord et Asie occidentale, Amérique latine et Caraïbes, Asie centrale et Asie du Sud et Afrique subsaharienne sont plus loin dans le classement. Toutefois, la différence entre la région Amérique latine et Caraïbes et la région Asie centrale et Asie du Sud est très faible cette année, en moyenne de 0,10 point. Dans les faits, les économies de l'Asie centrale et de l'Asie du Sud ont déjà dépassé les économies de l'Amérique latine et des Caraïbes pour ce qui est des résultats (extrants) en matière d'innovation (de 1,3 point en moyenne), mais restent en retard pour les intrants de l'innovation (de 1,5 point en moyenne).

Amérique du Nord

Largement menée par les États-Unis d'Amérique, l'Amérique du Nord, qui comprend également le Canada, est la région du monde la plus innovante et maintient un écart confortable avec l'Europe. Les États-Unis d'Amérique se maintiennent à la troisième place, tandis que le Canada se hisse à la 14^e. Le Canada obtient de bons résultats en ce qui concerne le perfectionnement des marchés (13^e), le capital humain et la recherche (11^e) et les institutions (14^e), devant les États-Unis d'Amérique pour ces deux derniers piliers. Il continue de se classer dans les 10 premiers en ce qui concerne la collaboration en recherche-développement entre universités et entreprises (cinquième), le nombre de chercheurs dans le secteur privé (qualité de l'équipe de recherche, huitième) et la rémunération de la propriété intellectuelle (neuvième).

Europe

L'Europe abrite toujours le plus grand nombre de leaders figurant parmi les 25 premiers (15 au total), dont sept parmi les 10 premiers. Cette année, Malte (29^e) quitte le groupe des leaders de l'innovation. Sur les 39 économies européennes concernées, seules neuf ont progressé au classement cette année (10 de moins que l'an dernier) : l'Autriche (17^e), l'Irlande (19^e) et le Luxembourg (20^e) (ces deux derniers faisant leur entrée parmi les 20 premiers), l'Espagne (28^e), la République tchèque (30^e) (qui fait son entrée parmi les 30 premiers), la Pologne (40^e) (qui fait son entrée parmi les 40 premiers), la Croatie (43^e), la Serbie (52^e) et le Monténégro (65^e) (qui intègre le groupe des 70 premiers).

Parmi les économies qui améliorent leurs résultats, l'Autriche excelle dans les indicateurs concernant la diversification de l'industrie nationale (troisième), la complexité de la production et de l'exportation (septième), les dépenses en recherche-développement (huitième), qui ont atteint 8,2% du PIB en 2022, et les copublications entre le secteur de la recherche publique et le secteur privé (huitième). L'Espagne affiche de bons résultats pour ce qui est des dépenses en logiciels (12^e), des dessins et modèles industriels (13^e) et des entreprises investissant dans la recherche-développement à l'échelle mondiale (15^e).

La Serbie se rapproche des 50 premiers, avec de bons résultats pour la diversification de l'industrie nationale (11^e), les services informatiques (12^e), les articles scientifiques et techniques (13^e) et les exportations de services culturels et créatifs (14^e).

Asie du Sud-Est, Asie de l'Est et Océanie

Sept pays de la région Asie du Sud-Est, Asie de l'Est et Océanie sont des leaders mondiaux de l'innovation – un de plus qu'en 2023 – à savoir, Singapour (quatrième), la République de Corée (sixième), la Chine (11^e), le Japon (13^e), Hong Kong (Chine) (18^e), l'Australie (23^e) et la Nouvelle-Zélande (25^e). La Nouvelle-Zélande progresse de deux rangs et compte désormais parmi les leaders de l'innovation. Ces sept économies demeurent en tête des principaux indicateurs d'innovation. Singapour est première mondiale pour 14 indicateurs (encadré 1), y compris le capital-risque reçu, la République de Corée pour les brevets, la Chine pour les exportations de produits de haute technologie, le Japon pour les brevets PCT, Hong Kong (Chine) pour la capitalisation boursière et l'Australie pour l'espérance de vie scolaire.

Onze économies de cette région (sur 17) améliorent leur classement cette année, l'Indonésie faisant à nouveau le plus grand bond en avant (54^e) pour rejoindre les 60 premiers. L'Indonésie excelle au regard des indicateurs liés à la collaboration en recherche-développement entre universités et entreprises (sixième), la stabilité des politiques pour les entreprises (13^e) et le taux d'actifs incorporels (13^e).

Tableau 4 : Classements global et par pilier selon l'Indice mondial de l'innovation 2024

Économie	Indice mondial de l'innovation, classement global				Perfectionnement des marchés		Perfectionnement des entreprises		Résultats en matière de connaissances et de technologie		Produits de la créativité
	Indice mondial de l'innovation, classement global	Institutions	Capital humain et recherche	Infrastructure	Perfectionnement des marchés	Perfectionnement des entreprises	Résultats en matière de connaissances et de technologie	Produits de la créativité			
Suisse	1	3	4	7	5	4	1	1			
Suède	2	16	3	1	9	1	2	6			
États-Unis d'Amérique	3	17	12	30	1	2	4	8			
Singapour	4	1	2	11	7	3	9	19			
Royaume-Uni	5	26	7	18	3	14	5	3			
République de Corée	6	24	1	9	15	5	10	2			
Finlande	7	4	6	2	11	8	6	17			
Pays-Bas (Royaume des)	8	9	14	25	14	7	8	7			
Allemagne	9	19	5	27	13	18	11	5			
Danemark	10	2	9	8	21	12	13	10			
Chine	11	44	22	5	16	11	3	14			
France	12	29	16	19	10	17	16	4			
Japon	13	23	19	13	8	6	12	22			
Canada	14	14	11	21	4	13	20	25			
Israël	15	34	18	41	12	9	7	30			
Estonie	16	12	31	6	6	27	21	15			
Autriche	17	18	8	10	32	23	18	24			
Hong Kong, Chine	18	8	15	16	2	25	58	12			
Irlande	19	11	25	20	48	16	14	28			
Luxembourg	20	5	28	53	30	10	36	9			
Norvège	21	6	20	4	31	22	26	26			
Islande	22	13	26	3	22	21	37	21			
Australie	23	15	10	15	20	26	28	29			
Belgique	24	21	13	44	46	15	15	36			
Nouvelle-Zélande	25	7	23	12	34	20	45	31			
Italie	26	55	30	28	38	34	19	18			
Chypre	27	46	46	45	41	29	23	13			
Espagne	28	49	27	14	33	31	24	23			
Malte	29	39	35	37	42	19	48	11			
République tchèque	30	30	32	24	75	30	17	33			
Portugal	31	37	21	46	36	33	33	20			
Émirats arabes unis	32	10	17	17	26	24	56	40			
Malaisie	33	27	38	52	18	36	35	49			
Slovénie	34	41	24	26	62	32	27	48			
Lituanie	35	22	44	38	28	38	29	55			
Hongrie	36	53	34	35	60	28	25	44			
Türkiye	37	100	40	40	37	48	43	16			
Bulgarie	38	83	62	22	50	44	30	27			
Inde	39	54	51	72	23	58	22	43			
Pologne	40	73	36	51	61	35	47	35			
Thaïlande	41	74	71	50	25	41	39	38			
Lettonie	42	42	45	33	53	40	51	39			
Croatie	43	68	41	23	54	54	32	50			
Viet Nam	44	58	73	56	43	46	44	34			
Grèce	45	57	29	42	66	65	40	41			
Slovaquie	46	63	52	47	68	43	31	58			
Arabie saoudite	47	35	33	49	27	79	68	67			
Roumanie	48	81	70	32	67	47	38	56			
Qatar	49	20	48	39	59	68	82	61			
Brésil	50	103	57	55	47	39	50	42			
Chili	51	48	58	54	44	51	65	59			
Serbie	52	67	50	29	40	63	41	85			
Philippines	53	65	84	85	77	37	42	60			
Indonésie	54	40	90	67	35	78	73	65			
Maurice	55	33	69	87	24	69	91	62			
Mexique	56	106	63	71	56	56	55	47			
Géorgie	57	32	60	74	64	55	72	77			
Macédoine du Nord	58	75	77	43	69	52	53	72			
Fédération de Russie	59	126	39	76	57	53	52	53			
Ukraine	60	107	54	82	85	45	34	68			
Colombie	61	80	87	64	70	42	61	66			
Uruguay	62	31	83	48	94	70	69	81			
Arménie	63	77	89	79	83	85	60	46			
Iran (République islamique d')	64	133	64	95	17	110	49	52			
Monténégro	65	86	61	57	52	59	74	70			
Maroc	66	78	81	88	82	125	70	37			
Mongolie	67	93	86	73	106	61	86	32			
République de Moldova	68	90	68	89	63	105	64	51			
Afrique du Sud	69	91	79	75	49	57	63	63			
Costa Rica	70	47	82	59	87	50	59	86			
Koweït	71	66	53	60	76	120	67	69			
Bahreïn	72	28	75	36	80	83	83	95			

Tableau 4 Suite

Économie	Indice mondial de l'innovation, classement global				Capital humain et recherche		Perfectionnement des marchés		Perfectionnement des entreprises		Résultats en matière de connaissances et de technologie		Produits de la créativité
	Indice mondial de l'innovation, classement global	Institutions	Capital humain et recherche	Infrastructure	Perfectionnement des marchés	Perfectionnement des entreprises	Résultats en matière de connaissances et de technologie	Produits de la créativité					
Jordanie	73	52	85	90	55	72	76	76					
Oman	74	43	66	63	73	86	87	82					
Pérou	75	85	49	62	51	77	95	74					
Argentine	76	123	55	77	97	60	77	54					
Barbade	77	50	80	108	107	49	57	89					
Kazakhstan	78	76	65	68	86	66	85	83					
Jamaïque	79	59	98	104	110	75	94	45					
Bosnie-Herzégovine	80	110	72	69	29	104	71	94					
Tunisie	81	102	47	107	84	119	54	73					
Panama	82	82	99	58	95	112	90	64					
Ouzbékistan	83	62	93	70	78	71	78	103					
Albanie	84	60	101	31	91	64	89	99					
Bélarus	85	132	43	84	98	81	46	92					
Égypte	86	94	96	92	74	103	81	78					
Botswana	87	36	74	97	79	62	112	108					
Brunéi Darussalam	88	25	56	65	105	82	115	124					
Sri Lanka	89	101	110	66	109	87	79	84					
Cabo Verde	90	45	102	34	103	89	100	111					
Pakistan	91	118	119	125	90	73	66	71					
Sénégal	92	70	106	81	72	123	62	112					
Paraguay	93	96	115	61	88	102	113	75					
Liban	94	128	59	116	45	80	80	93					
Azerbaïdjan	95	51	94	102	114	67	103	96					
Kenya	96	87	118	106	101	93	75	101					
République dominicaine	97	61	104	83	116	97	106	91					
El Salvador	98	99	109	101	89	90	101	80					
Kirghizistan	99	119	42	78	81	117	107	104					
Bolivie (État plurinational de)	100	127	67	124	19	84	120	102					
Ghana	101	71	113	105	129	76	116	79					
Namibie	102	56	91	113	93	92	122	105					
Cambodge	103	89	111	103	39	124	98	106					
Rwanda	104	38	95	93	117	113	105	114					
Équateur	105	109	100	80	113	94	96	98					
Bangladesh	106	108	128	86	92	126	92	88					
Tadjikistan	107	104	92	109	96	101	84	115					
Trinité-et-Tobago	108	72	37	110	128	111	104	121					
Népal	109	111	130	100	65	116	110	97					
Madagascar	110	124	108	133	99	130	124	57					
République démocratique populaire lao	111	88	121	96	58	106	108	123					
Côte d'Ivoire	112	69	129	98	126	98	128	100					
Nigéria	113	125	78	127	121	107	121	87					
Honduras	114	122	88	112	100	100	99	110					
Algérie	115	95	76	94	132	114	125	109					
Zambie	116	92	97	91	112	95	131	131					
Togo	117	112	116	126	108	121	111	107					
Zimbabwe	118	130	127	128	119	91	97	90					
Bénin	119	64	112	118	123	108	117	129					
République-Unie de Tanzanie	120	79	132	111	120	118	129	113					
Ouganda	121	84	123	120	124	129	102	116					
Guatemala	122	114	126	117	111	88	109	125					
Cameroun	123	98	114	129	130	74	119	117					
Nicaragua	124	129	117	114	71	99	118	130					
Myanmar	125	131	107	115	102	132	93	118					
Mauritanie	126	97	120	122	131	109	127	127					
Burundi	127	115	105	119	118	122	132	120					
Mozambique	128	121	122	99	104	127	130	128					
Burkina Faso	129	105	103	132	115	131	114	126					
Éthiopie	130	117	133	123	133	128	88	122					
Mali	131	113	124	131	122	96	123	133					
Niger	132	116	131	130	125	115	126	132					
Angola	133	120	125	121	127	133	133	119					

■ < 34
■ 34-67
■ 67-100
■ ≥ 100

Notes : Vert foncé = quatrième quartile (les plus performants, de la première à la 33^e place). Vert clair = troisième quartile (de la 34^e à la 66^e place). Orange clair = deuxième quartile (de la 67^e à la 99^e place). Orange foncé = premier quartile (de la 100^e à la 133^e place).

Source : Base de données de l'Indice mondial de l'innovation, OMPI, 2024.

Les Philippines progressent de trois places pour atteindre la 53^e position. Cette année, elles occupent également la troisième place dans le groupe des pays à revenu intermédiaire de la tranche inférieure (tableau 2). Elles excellent au regard des indicateurs liés au commerce, notamment les exportations de produits de haute technologie (première place mondiale), les importations de produits de haute technologie (quatrième place), les exportations d'œuvres de création (14^e) et les exportations de services informatiques (19^e). Elles ont également progressé, quoique à des niveaux inférieurs, dans le domaine des actifs incorporels, grâce à la forte valeur de leur marque mondiale (34^e) et au taux d'actifs incorporels de leurs entreprises (35^e).

La Thaïlande (41^e) et le Viet Nam (44^e) continuent de progresser et se rapprochent des 40 premiers. Ces deux économies excellent également dans les indicateurs liés au commerce. Le Viet Nam se classe au premier rang mondial pour les exportations de produits de haute technologie, les importations de produits de haute technologie et les exportations d'œuvres de création, tandis que la Thaïlande se classe au septième rang pour les exportations d'œuvres de création et au huitième rang pour les exportations de produits de haute technologie. La Thaïlande excelle également dans les modèles d'utilité (cinquième) et le crédit intérieur au secteur privé (huitième), tandis que le Viet Nam se distingue par la croissance de la productivité de la main-d'œuvre (troisième) et la création d'applications mobiles (septième). Ces deux économies se classent aussi parmi les 30 premières pour leurs marques mondiales, le Viet Nam atteignant la 22^e place mondiale et la Thaïlande la 26^e.

L'Australie (23^e), la Malaisie (33^e) et la Mongolie (67^e) progressent également dans le classement.

Asie centrale et du Sud

L'Inde demeure leader régional et gagne une place dans le classement, pour arriver en 39^e position. Elle est en tête du groupe des économies à revenu intermédiaire inférieur (tableau 2). L'Inde occupe une place de choix dans la région pour les produits du savoir et de la technologie (22^e), les produits créatifs (43^e), les institutions (54^e) et le perfectionnement des entreprises (58^e). Les points forts de l'Inde résident dans des indicateurs clés tels que les exportations de services informatiques (première position), le capital-risque reçu (sixième) et le taux d'actifs incorporels (septième). Les entreprises licornes de l'Inde ont également permis au pays de se classer au huitième rang mondial.

Outre l'Inde, quatre autres économies de la région progressent dans le classement : le Kazakhstan (78^e), Sri Lanka (89^e), le Kirghizistan (99^e) et le Tadjikistan (107^e). Le Kazakhstan conserve la troisième place dans la région, derrière l'Iran (République islamique d') (64^e, en recul de deux places). Le Kirghizistan excelle dans les dépenses en matière d'éducation (troisième), les prêts accordés par des institutions de microfinancement (10^e) et l'utilisation d'énergies à faible émission de carbone (13^e).

L'Ouzbékistan (83^e) conserve sa quatrième place dans la région, grâce à ses excellentes performances en matière de croissance de la productivité de la main-d'œuvre (septième) et de diplômés en sciences et ingénierie (12^e).

Afrique du Nord et Asie occidentale

En Afrique du Nord et en Asie occidentale, Israël (15^e) arrive en tête, bien qu'il ait reculé d'une place cette année. Il est leader pour plusieurs indicateurs clés, notamment les dépenses en recherche-développement, le capital-risque reçu, la recherche-développement menée par des entreprises, les exportations de services informatiques et la valeur des licornes.

La Türkiye continue de progresser, gagnant deux places pour atteindre la 37^e position. Elle occupe également la troisième place dans le groupe des pays à revenu intermédiaire de la tranche supérieure (tableau 2). La Türkiye se distingue dans divers domaines, notamment en ce qui concerne les actifs incorporels (quatrième), où elle occupe le premier rang mondial pour les marques et les dessins et modèles industriels, et la neuvième pour le taux d'actifs incorporels – tous ces indicateurs faisant état d'une amélioration cette année.

Huit économies de la région ont amélioré leur classement. L'Arabie saoudite (47^e) et le Qatar (49^e) progressent d'une place chacun, consolidant ainsi leur position parmi les 50 premiers. La Géorgie se hisse à la 57^e position, faisant son entrée dans le groupe des 60 premiers, tandis que l'Arménie (63^e) intègre le classement et que le Maroc (66^e) consolide sa position parmi les 70 pays les plus innovants. Le Maroc occupe le premier rang mondial pour les dessins et modèles industriels et se classe parmi les 30 premiers pour les dépenses en matière d'éducation (20^e), le taux d'actifs incorporels (22^e), la formation brute de capital (27^e), l'industrie manufacturière de haute technologie (27^e) et les marques (30^e).

Chypre (27^e) et l'Algérie (115^e) gagnent également une et quatre places, respectivement.

Amérique latine et Caraïbes

Dans la région Amérique latine et Caraïbes, le trio de tête reste inchangé : le Brésil (50^e) conserve la première place, suivi du Chili (51^e) et du Mexique (56^e). Le Chili et le Mexique gagnent respectivement une et deux places. Le Chili occupe les premières places pour ce qui est du nombre d'étudiants dans l'enseignement supérieur (septième), de la capitalisation boursière (17^e) et des entrées nettes d'IED (19). Le Mexique arrive en tête des indicateurs relatifs au commerce et à la haute technologie, notamment en ce qui concerne les exportations d'œuvres de création (premier), les exportations de produits de haute technologie (11^e), les importations de produits de haute technologie (16^e) et l'industrie manufacturière de haute technologie (15^e).

Sept autres économies de la région ont également amélioré leur classement : la Colombie (61^e) – l'une des plus fortes hausses de la région, qui n'est égalée que par le Paraguay (93^e), l'Uruguay (62^e), le Costa Rica (70^e), le Pérou (75^e), Panama (82^e) et le Honduras (114^e).

La Colombie gagne cinq places cette année, améliorant sensiblement ses résultats pour le sous-indice des extrants de l'innovation (62^e). Elle se classe au 18^e rang mondial pour la valorisation de ses trois entreprises licornes, dont la valeur cumulée représente environ 2% de son PIB en 2024. Elle est également en tête pour la rémunération de la propriété intellectuelle (11^e) et les importations de produits de haute technologie (15^e).

L'Uruguay est le leader régional pour ce qui est des institutions (31^e) et de l'infrastructure (48^e), Trinité-et-Tobago est en tête pour ce qui est du capital humain et de la recherche (37^e), et le Brésil mène pour ce qui est du perfectionnement des entreprises (39^e), des produits du savoir et de la technologie (50^e) et des produits créatifs (42^e).

Le Costa Rica compte parmi les 10 premiers pour la croissance de la productivité de la main-d'œuvre (10^e) et les exportations de services informatiques (10^e). La Barbade intègre l'Indice mondial de l'innovation 2024 à la 77^e position, en tête au niveau mondial (première) pour les familles de brevets et les brevets PCT, et dans les 20 premiers pour les brevets par origine (quatrième) et les bénéficiaires du capital-risque (16^e).

Cette année, le Brésil (50^e) et la Jamaïque (79^e) continuent d'obtenir des résultats supérieurs aux attentes au regard de leur niveau de développement (tableau 3).

Encadré 3 – L'innovation au cœur des objectifs de développement durable des Nations Unies

Le Programme de développement durable à l'horizon 2030, avec ses 17 objectifs de développement durable (ODD), a fixé un ordre du jour ambitieux pour orienter les efforts de développement durable dans le monde entier. Si la technologie et l'innovation sont des éléments clés de la mise en œuvre de solutions durables et efficaces pour atteindre tous les ODD, la promotion de l'innovation fait partie intégrante de l'ODD n° 9 "Industrie, innovation et infrastructure", avec des objectifs précis visant à promouvoir l'augmentation de la part du PIB consacrée aux dépenses de recherche-développement (9.5.1) et à accroître le nombre de chercheurs par million d'habitants (9.5.2), deux indicateurs importants de l'Indice mondial

Dans ce contexte, dans ses résolutions de 2019, 2021 et 2023 sur la science, la technologie et l'innovation au service du développement durable, l'Assemblée générale des Nations Unies a reconnu que l'Indice mondial de l'innovation constituait un outil faisant autorité pour mesurer l'innovation. La résolution encourage tout particulièrement "les efforts déployés en vue de renforcer la disponibilité des données permettant d'évaluer les systèmes nationaux d'innovation et la recherche empirique sur l'innovation et le développement, tels que l'Indice mondial de l'innovation, en vue d'aider les responsables de l'élaboration des politiques à concevoir et mettre en œuvre les stratégies nationales en matière d'innovation"⁴. Cette pertinence de l'Indice mondial de l'innovation et des activités menées par l'OMPI dans le cadre des ODD est encore amplifiée par leur contribution au neuvième Forum multipartite sur la science, la technologie et l'innovation pour la réalisation des ODD, tenu à New York les 9 et 10 mai 2024⁵.

Afrique subsaharienne

En Afrique subsaharienne, seule Maurice (55^e) figure parmi les 60 pays les plus innovants. Trois des autres économies de la région se classent parmi les 90 premières au niveau mondial : l'Afrique du Sud (69^e), le Botswana (87^e) et Cabo Verde (90^e). Deux autres économies – le Sénégal (92^e) et le Kenya (96^e) – se classent parmi les 100 premières. Huit économies de la région progressent dans le classement de l'Indice mondial de l'innovation, à savoir Maurice, Cabo Verde, le Sénégal, le Kenya, la Zambie (116^e), le Bénin (119^e), la Mauritanie (126^e) et le Burundi (127^e).

Le Burundi, Madagascar (110^e), le Rwanda (104^e), le Sénégal et l'Afrique du Sud dépassent également toutes les attentes cette année, depuis 12 ans pour le Rwanda (tableau 3). Le Kenya gagne quatre places et consolide sa position parmi les 100 pays les plus innovants. Il obtient de bons résultats pour l'indicateur relatif aux bénéficiaires du capital-risque (13^e), les modèles d'utilité (15^e), les exportations de services informatiques (17^e) et la croissance de la productivité de la main-d'œuvre (29^e).

Maurice est la mieux classée de la région en ce qui concerne les institutions (33^e), le capital humain et la recherche (69^e) et le perfectionnement des entreprises (24^e). Elle est en tête du classement mondial pour le capital-risque reçu (première place) et arrive en deuxième position pour les investisseurs en capital-risque. Cabo Verde est en tête du classement régional pour l'infrastructure (34^e) et arrive en tête pour la formation brute de capital. L'Afrique du Sud domine pour le perfectionnement des entreprises (57^e) et affiche de bons résultats pour les importations de services informatiques (18^e) et la valeur des marques mondiales (24^e).

Le Sénégal est en tête du classement régional pour les produits du savoir et de la technologie (62^e). Il obtient également de bons résultats en ce qui concerne la formation brute de capital (quatrième), la valeur des licornes (septième), les prêts accordés par des institutions de microfinancement (neuvième), les entrées nettes d'IDE (douzième) et le capital-risque reçu (22^e).

Enfin, Madagascar est en tête du classement régional pour les produits créatifs (57^e) et obtient de bons résultats pour les dessins et modèles industriels (14^e) et les marques (21^e), qui enregistrent des améliorations cette année.

3 Voir <https://sdgs.un.org/goals/goal9>.

4 Résolution adoptée par l'Assemblée générale le 19 décembre 2023, 78/160. Science, technologie et innovation au service du développement durable, A/RES/78/160.

5 Dans le cadre de ce forum, l'OMPI a animé une conversation d'experts sur la situation du système mondial d'innovation après la pandémie, coparrainée et coorganisée par la Mission permanente de l'Inde auprès de l'Organisation des Nations Unies, la Confédération des industries indiennes et la Saïd Business School de l'Université d'Oxford. Elle a également coorganisé la session du forum consacrée à la parité hommes-femmes et à la science, la technologie et l'innovation, visant à promouvoir le développement durable au moyen de solutions scientifiques et technologiques axées sur les femmes, en se penchant sur l'écart entre les hommes et les femmes dans le domaine de la science, de la technologie et de l'innovation et sur la prise en considération limitée du point de vue des femmes dans les solutions dans ce domaine. Pour en savoir plus sur le rôle de la propriété intellectuelle pour la réalisation des ODD, voir OMPI (2023) et www.wipo.int/sdgs.

Conclusion

La dernière édition de l'Indice mondial de l'innovation souligne que :

- Les principaux innovateurs mondiaux ont connu quelques changements. Parmi les 10 premiers du classement, le trio de tête reste le même, tandis que Singapour et la République de Corée progressent. La Chine – seul pays à revenu intermédiaire à figurer parmi les leaders de l'innovation – remonte à la onzième place, se rapprochant à nouveau des dix premiers (après avoir reculé d'une place l'année dernière). Parmi les 25 premiers, le Canada, l'Autriche, l'Irlande, le Luxembourg, l'Australie et la Nouvelle-Zélande progressent, l'Irlande et le Luxembourg rejoignant le groupe des 20 premiers et la Nouvelle-Zélande celui des 25 premiers.
- L'Europe abrite toujours le plus grand nombre d'économies aux premières places du classement – sept parmi les 10 premières et 15 parmi les 25 premières.
- Un petit nombre d'économies innovantes à revenu intermédiaire affichent des progrès remarquables dans le domaine de l'innovation.
 - La Chine reste en tête, mais d'autres acteurs clés précédemment cités par l'Indice, tels que l'Indonésie (54^e) (qui rejoint les 60 premiers), les Philippines (53^e), la Türkiye (37^e), le Viet Nam (44^e) et l'Inde (39^e), classés en fonction de leur progression dans le classement en 2024, gravissent également des échelons. La Thaïlande (41^e) fait preuve d'un potentiel accru, se rapprochant des 40 pays les plus innovants – son meilleur classement depuis 2009 – et maintenant sa progression sur le long terme. Par ailleurs, le Maroc (66^e) est l'un des pays du groupe des 70 premiers qui a progressé le plus rapidement depuis 2013. Ces économies à revenu intermédiaire, dont certaines (comme le Viet Nam, les Philippines et l'Indonésie) ont connu des revers dans les éditions 2021 et 2022 de l'Indice mondial de l'innovation, font preuve de résilience et privilégient une stratégie d'innovation sur le long terme, en dépit des difficultés posées par la reprise économique consécutive à la pandémie de COVID-19. En outre, ces économies partagent des caractéristiques communes : ce sont toutes des économies asiatiques; ce sont des marchés émergents avec un potentiel de croissance rapide dû à l'industrialisation, à l'urbanisation et à la mondialisation; elles ont toutes des structures économiques diverses; et elles sont fortement intégrées dans les chaînes de valeur mondiales et le commerce des technologies de pointe.
 - D'autres économies ont également réalisé d'importants progrès sur le long terme, bien qu'elles soient moins bien classées, et progressent régulièrement depuis 2013. Ce groupe, qui fait preuve d'un potentiel élevé en dépit de quelques revers à court terme, comprend des pays en progression sensible sur le long terme : l'Ouzbékistan (83^e), l'Iran (République islamique d') (64^e), le Pakistan (91^e), Madagascar (110^e) (la seule économie à faible revenu de ce groupe), le Bangladesh (106^e) et l'Égypte (86^e) (dans l'ordre de leur progression dans le classement depuis 2013).
- En l'absence de nouveaux venus, 19 économies obtiennent cette année des résultats supérieurs aux attentes eu égard à leur niveau de développement. L'Indonésie, le Pakistan et l'Ouzbékistan continuent d'afficher des résultats supérieurs aux attentes pour la troisième année consécutive, signe d'une tendance positive potentiellement durable.
 - En revanche, 41 économies affichent des résultats inférieurs aux attentes en 2024, la plupart d'entre elles situées en Amérique latine et dans les Caraïbes, ainsi qu'en Afrique subsaharienne.
 - Un plus grand nombre d'économies à revenu moyen et faible pourraient tirer parti d'une amélioration systématique et progressive de l'organisation et des performances de leur écosystème d'innovation.
- Neuf économies d'Amérique latine et des Caraïbes ont progressé dans le classement, notamment le Chili et le Mexique, leaders régionaux. Si ces progrès sont incontestablement positifs, les résultats de cette année indiquent qu'en moyenne, d'autres régions du monde, telles que l'Asie centrale et du Sud, dépasseront bientôt l'Amérique latine et les Caraïbes pour leurs résultats en matière d'innovation. Cela devrait inciter les décideurs politiques

d'Amérique latine et des Caraïbes à soutenir et à renforcer leurs efforts sur le long terme en faveur de l'innovation.

- En Afrique subsaharienne, Maurice reste l'économie la mieux classée, tandis que huit économies, dont le Kenya et le Sénégal, ont progressé dans le classement de l'Indice mondial de l'innovation en 2024. Madagascar, la Côte d'Ivoire (112^e) et le Togo (117^e) sont ceux qui ont le plus progressé dans la région depuis 2013. Néanmoins, de grandes économies, telles que l'Afrique du Sud (69^e), le Nigéria (113^e) et l'Éthiopie (130^e) ont perdu des places dans le classement cette année, et la plupart d'entre elles (à l'exception du Kenya) n'ont pas été en mesure de maintenir leur progression au fil du temps.

L'Indice mondial de l'innovation continuera de suivre l'évolution du paysage de l'innovation. La dynamique des écosystèmes observée dans les principales économies à revenu intermédiaire témoigne d'une résilience remarquable et de la priorité accordée à l'innovation. L'Indice mondial de l'innovation continuera de produire des données et des informations solides afin de contribuer à l'élaboration de politiques fondées sur des données factuelles, en veillant à ce que les économies à revenu élevé et les économies émergentes puissent progresser et combler efficacement le fossé en matière d'innovation.

L' *Indice mondial de l'innovation 2024* retrace les tendances en matière d'innovation dans un contexte de croissance économique mondiale régulière mais lente, de réduction du financement de l'innovation et de productivité en berne.

Reprenant les tendances mondiales les plus récentes en matière d'innovation, l'Indice mondial de l'innovation révèle que les investissements dans l'innovation ont ralenti en 2023, rendant les perspectives pour 2024 et 2025 plus incertaines que jamais. La situation n'est néanmoins pas aussi sombre qu'il n'y paraît. Les progrès technologiques et l'adoption de nouvelles technologies se poursuivent sans relâche dans des domaines aussi divers que le calcul intensif, la connectivité, la santé et les technologies vertes.

L'édition de 2024 a pour thème l'entrepreneuriat social. Elle examine la manière dont une multitude de nouvelles entreprises trouvent des solutions innovantes pour répondre directement à des questions sociétales critiques. Des exemples tirés du monde entier présentent des expériences réussies d'entrepreneuriat social afin d'aider les décideurs en matière d'innovation et de soutenir des projets d'entrepreneuriat social pour en renforcer l'impact global.

Conformément à sa mission de développement économique et social, l'Indice mondial de l'innovation 2024 recense les chefs de file de l'innovation mondiale et propose un classement des résultats en matière d'innovation de 133 économies, tout en soulignant leurs points forts et leurs points faibles. Les gouvernements du monde entier utilisent l'Indice mondial de l'innovation pour comparer les performances en matière d'innovation et améliorer les politiques d'innovation et leur efficacité.

Le profils des 133 économies couvertes par l'indice peuvent être consultés à l'adresse www.wipo.int/gii-ranking.

Le rapport complet peut être téléchargé à l'adresse www.wipo.int/global_innovation_index/fr/.