

内容提要

2024年

全球创新指数



WIPO

欢迎阅读产权组织旗舰出版物
《全球创新指数》(GII) 第十七
版, 这是我们对133个国家的创
新表现以及世界前100大科技集
群的指南。今年的特别主题“释
放社会创业的潜力”探讨了创新
与社会企业之间的联系, 以及
这种联系对我们世界的影响。

世界知识产权组织
总干事邓鸿森

2024年全球创新指数一览
2024年全球创新指数记录了133个经济体的创新生态系统表现，并跟踪最新的全球创新趋势。

2024年全球创新领先者

各区域前三名创新经济体

拉丁美洲和加勒比

- 1 巴西
- 2 智利
- 3 墨西哥

撒哈拉以南非洲*

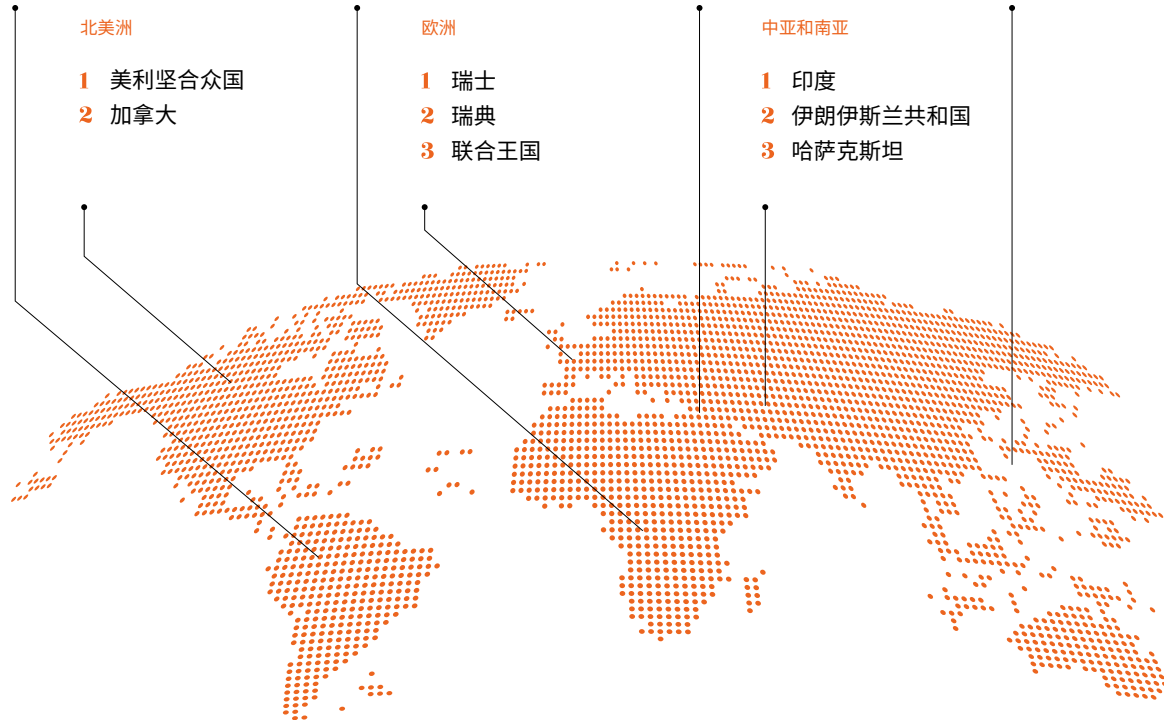
- 1 南非
- 2 博茨瓦纳
- 3 塞内加尔

北非和西亚†

- 1 以色列
- 2 阿拉伯联合酋长国
- 3 土耳其

东南亚、东亚和大洋洲

- 1 新加坡
- 2 大韩民国
- 3 中国



各收入组前三名创新经济体

高收入组

- 1 瑞士
- 2 瑞典
- 3 美利坚合众国

中等偏上收入组

- 1 中国
- 2 马来西亚
- 3 土耳其☆

中等偏下收入组

- 1 印度
- 2 越南
- 3 菲律宾☆

低收入组^

- 1 卢旺达
- 2 多哥
- 3 乌干达☆

☆ 表示2024年前三名的新晋级者。

* 撒哈拉以南非洲 (SSA) 的前三名——不包括岛屿经济体。将该区域所有经济体包括在内,前五名分别是:毛里求斯(第一)、南非(第二)、博茨瓦纳(第三)、佛得角(第四)和塞内加尔(第五)。

† 北非和西亚 (NAWA) 的前三名——不包括岛屿经济体。将该区域所有经济体包括在内,前四名分别是:以色列(第一)、塞浦路斯(第二)、阿拉伯联合酋长国(第三)和土耳其(第四)。

^ 低收入组的前三名——不包括岛屿经济体。将该区域所有经济体包括在内,前四名分别是:卢旺达(第一)、马达加斯加(第二)、多哥(第三)和乌干达(第四)。

注:世界银行收入组别分类(2023年7月)。GII排名的逐年变化受表现和方法因素的影响(见附录I)。

来源:全球创新指数数据库,产权组织,2024年

2024年全球创新指数排名

GII 排名	经济体	分数	收入组 排名	地区 排名	GII 排名	经济体	分数	收入组 排名	地区 排名
1	瑞士	67.5	1	1	68	摩尔多瓦共和国	28.7	17	36
2	瑞典	64.5	2	2	69	南非	28.3	18	2
3	美利坚合众国	62.4	3	1	70	哥斯达黎加	28.3	18	6
4	新加坡	61.2	4	1	71	科威特	28.1	45	10
5	联合王国	61.0	5	3	72	巴林	27.6	46	11
6	大韩民国	60.9	6	2	73	约旦	27.5	8	12
7	芬兰	59.4	7	4	74	阿曼	27.1	47	13
8	荷兰	58.8	8	5	75	秘鲁	26.7	20	7
9	德国	58.1	9	6	76	阿根廷	26.4	21	8
10	丹麦	57.1	10	7	77	巴巴多斯	26.1	48	9
11	中国	56.3	1	3	78	哈萨克斯坦	25.7	22	3
12	法国	55.4	11	8	79	牙买加	25.7	22	10
13	日本	54.1	12	4	80	波斯尼亚和黑塞哥维纳	25.5	24	37
14	加拿大	52.9	13	2	81	突尼斯	25.4	9	14
15	以色列	52.7	14	1	82	巴拿马	24.7	49	11
16	爱沙尼亚	52.3	15	9	83	乌兹别克斯坦	24.7	10	4
17	奥地利	50.3	16	10	84	阿尔巴尼亚	24.5	25	38
18	中国香港	50.1	17	5	85	白俄罗斯	24.2	26	39
19	爱尔兰	50.0	18	11	86	埃及	23.7	11	15
20	卢森堡	49.1	19	12	87	博茨瓦纳	23.1	27	3
21	挪威	49.1	19	12	88	文莱达鲁萨兰国	22.8	50	14
22	冰岛	48.5	21	14	89	斯里兰卡	22.6	12	5
23	澳大利亚	48.1	22	6	90	佛得角	22.3	13	4
24	比利时	47.7	23	15	91	巴基斯坦	22.0	14	6
25	新西兰	45.9	24	7	92	塞内加尔	22.0	14	5
26	意大利	45.3	25	16	93	巴拉圭	21.9	28	12
27	塞浦路斯	45.1	26	2	94	黎巴嫩	21.5	16	16
28	西班牙	44.9	27	17	95	阿塞拜疆	21.3	29	17
29	马耳他	44.8	28	18	96	肯尼亚	21.0	17	6
30	捷克共和国	44.0	29	19	97	多米尼加	20.8	30	13
31	葡萄牙	43.7	30	20	98	萨尔瓦多	20.6	31	14
32	阿拉伯联合酋长国	42.8	31	3	99	吉尔吉斯斯坦	20.4	18	7
33	马来西亚	40.5	2	8	100	多民族玻利维亚国	20.2	19	15
34	斯洛文尼亚	40.2	32	21	101	加纳	20.0	20	7
35	立陶宛	40.1	33	22	102	纳米比亚	20.0	32	7
36	匈牙利	39.6	34	23	103	柬埔寨	19.9	21	15
37	土耳其	39.0	3	4	104	卢旺达	19.7	1	9
38	保加利亚	38.5	4	24	105	厄瓜多尔	19.3	33	16
39	印度	38.3	1	1	106	孟加拉	19.1	22	8
40	波兰	37.0	35	25	107	塔吉克斯坦	18.6	23	9
41	泰国	36.9	5	9	108	特立尼达和多巴哥	18.4	51	17
42	拉脱维亚	36.4	36	26	109	尼泊尔	18.1	24	10
43	克罗地亚	36.3	37	27	110	马达加斯加	17.9	2	10
44	越南	36.2	2	10	111	老挝人民民主共和国	17.8	25	16
45	希腊	36.2	38	28	112	科特迪瓦	17.5	26	11
46	斯洛伐克	34.3	39	29	113	尼日利亚	17.1	27	12
47	沙特阿拉伯	33.9	40	5	114	洪都拉斯	16.7	28	18
48	罗马尼亚	33.4	41	30	115	阿尔及利亚	16.2	29	18
49	卡塔尔	32.9	42	6	116	赞比亚	15.7	30	13
50	巴西	32.7	6	1	117	多哥	15.6	3	14
51	智利	32.6	43	2	118	津巴布韦	15.6	31	14
52	塞尔维亚	32.3	7	31	119	贝宁	15.4	32	16
53	菲律宾	31.1	3	11	120	坦桑尼亚联合共和国	15.3	33	17
54	印度尼西亚	30.6	8	12	121	乌干达	14.9	4	18
55	毛里求斯	30.6	8	1	122	危地马拉	14.6	34	19
56	墨西哥	30.4	10	3	123	喀麦隆	14.4	34	19
57	格鲁吉亚	30.4	10	7	124	尼加拉瓜	14.0	35	20
58	北马其顿	29.9	12	32	125	缅甸	13.8	36	17
59	俄罗斯联邦	29.7	13	33	126	毛里塔尼亚	13.2	37	20
60	乌克兰	29.5	4	34	127	布隆迪	13.2	5	20
61	哥伦比亚	29.2	14	4	128	莫桑比克	13.1	6	22
62	乌拉圭	29.1	44	5	129	布基纳法索	12.8	7	23
63	亚美尼亚	29.0	15	8	130	埃塞俄比亚	12.3	8	24
64	伊朗伊斯兰共和国	28.9	5	2	131	马里	11.8	9	25
65	黑山	28.9	16	35	132	尼日尔	11.2	10	26
66	摩洛哥	28.8	6	9	133	安哥拉	10.2	38	27
67	蒙古	28.7	7	13					

■ 高收入组 ■ 中等偏下收入组 ■ 欧洲
■ 中等偏上收入组 ■ 低收入组 ■ 北美洲
■ 拉丁美洲和加勒比 ■ 东南亚、东亚和大洋洲 ■ 撒哈拉以南非洲
■ 北非和西亚 ■ 中亚和南亚

来源: 全球创新指数数据库, 产权组织, 2024年

2024年不同收入水平的创新表现

	高收入组	中等偏上收入组	中等偏下收入组	低收入组
表现高于发展水平预期	<ul style="list-style-type: none"> 瑞士 瑞典 美利坚合众国 新加坡 联合王国 大韩民国 芬兰 荷兰 德国 丹麦 法国 日本 加拿大 以色列 爱沙尼亚 	<ul style="list-style-type: none"> 中国 泰国 巴西 印度尼西亚 摩尔多瓦共和国 南非 牙买加 	<ul style="list-style-type: none"> 印度 越南 菲律宾 乌克兰 摩洛哥 蒙古 约旦 乌兹别克斯坦 巴基斯坦 塞内加尔 	<ul style="list-style-type: none"> 卢旺达 马达加斯加 布隆迪
与发展水平预期相当	<ul style="list-style-type: none"> 奥地利 中国香港 挪威 冰岛 澳大利亚 比利时 新西兰 意大利 塞浦路斯 西班牙 马耳他 捷克共和国 葡萄牙 斯洛文尼亚 立陶宛 匈牙利 拉脱维亚 希腊 智利 巴巴多斯 	<ul style="list-style-type: none"> 马来西亚 土耳其 保加利亚 塞尔维亚 毛里求斯 墨西哥 格鲁吉亚 北马其顿 哥伦比亚 亚美尼亚 秘鲁 波斯尼亚和黑塞哥维纳 阿尔巴尼亚 萨尔瓦多 	<ul style="list-style-type: none"> 伊朗伊斯兰共和国 突尼斯 埃及 斯里兰卡 佛得角 黎巴嫩 肯尼亚 吉尔吉斯斯坦 多民族玻利维亚国 加纳 柬埔寨 孟加拉 塔吉克斯坦 尼泊尔 尼日利亚 赞比亚 津巴布韦 坦桑尼亚联合共和国 	<ul style="list-style-type: none"> 多哥 乌干达 莫桑比克
所有其他经济体	<ul style="list-style-type: none"> 爱尔兰 卢森堡 阿拉伯联合酋长国 波兰 克罗地亚 斯洛伐克 沙特阿拉伯 罗马尼亚 卡塔尔 乌拉圭 科威特 巴林 阿曼 巴拿马 文莱达鲁萨兰国 	<ul style="list-style-type: none"> 俄罗斯联邦 黑山 哥斯达黎加 阿根廷 哈萨克斯坦 白俄罗斯 博茨瓦纳 巴拉圭 阿塞拜疆 多米尼加 纳米比亚 厄瓜多尔 危地马拉 	<ul style="list-style-type: none"> 老挝人民民主共和国 科特迪瓦 洪都拉斯 阿尔及利亚 贝宁 喀麦隆 尼加拉瓜 缅甸 毛里塔尼亚 安哥拉 	<ul style="list-style-type: none"> 布基纳法索 埃塞俄比亚 马里 尼日尔

主要结论

全球创新的现状如何？创新在加速还是在放缓？创新如何应对利率提高和地缘政治冲突？

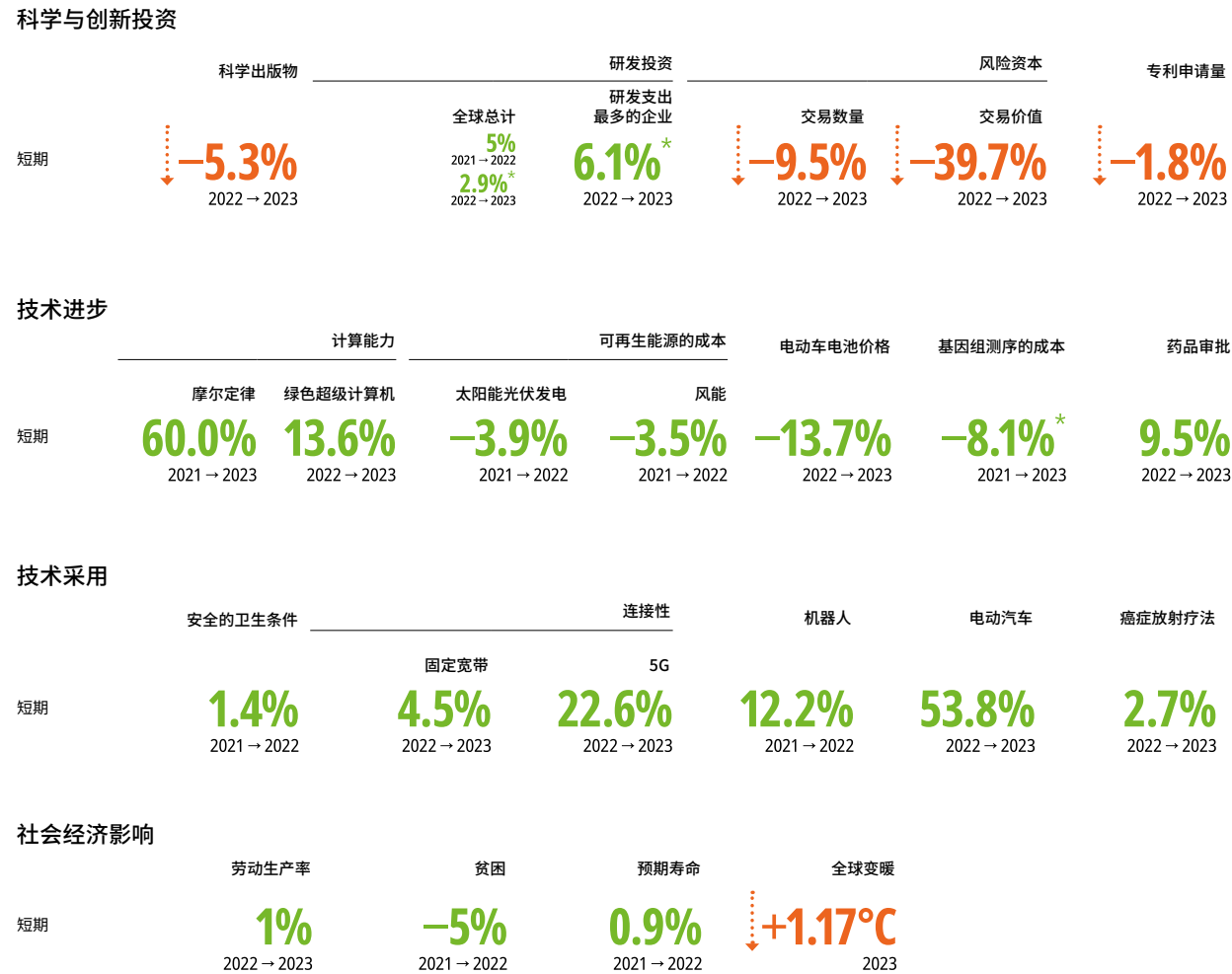
2024年全球创新跟踪器的结果

2024年全球创新跟踪器对全球创新现状进行了全面分析。分析结果强调了所取得的进展，以及创新周期的四个关键阶段（科学与创新投资、技术进步、技术采用以及创新的社会经济影响）面临的挑战。

1. 创新投资在2020-2022年期间蓬勃发展，但2023年发生逆转，出现大幅下滑

继2020年至2022年的蓬勃发展之后，科学与创新投资在2023年出现大幅下滑（见全球创新跟踪器看板）。

全球创新跟踪器看板



注：有关指标的定义及其数据来源，见本节末的数据说明。长期增长率是指所述期间的复合年增长率（CAGR）。历史数据可能已经更新，与去年的全球创新追踪器可能不同。数字四舍五入。星号（*）表示估计数或不完整数据。“n.a.”表示不详。摩尔定律和基因组测序成本的短期增长率是指2021年至2023年的复合年增长率。
来源：全球创新指数数据库，产权组织，2024年

- 2020年和2021年，科学出版物年增长率超过8%，2022年有所放缓，2023年下降了5%。
- 2022年，全球研发增长5%，略低于2021年，但预计2023年将放缓至约3%（均为实际值）。
- 全球范围内，研发支出最高的企业在2023年的研发支出实际增长率约为6%，低于前6年的长期增长率（约8%），与2019-2021年期间10%至13%的峰值相比大幅下降，也低于大流行病之前的增长率（均为实际值）。
- 风险资本（VC）和科学出版物大幅回落至大流行病之前的水平，对拉丁美洲、非洲等新兴地区产生了显著影响。风险资本投资价值从2021年的超高水平下降，2022年下降了36%，2023年进一步下降39%，反映出风险融资环境恶化。风险资本交易数量也有下降，2023年下降了9.5%。
- 自2021年以来，国际专利申请量停滞不前，在2023年下降了1.8%，这是自2009年以来的首次下降。

展望未来，尽管一些央行已经开始降息，但进一步收紧创新融资条件仍有可能在短期内拖累创新投资。

2.技术继续快速进步，技术采用率不断提高，创新对社会经济的影响基本上回归良性。然而，与以前相比，绿色技术和环境指标进展缓慢，或有所下降。

- 技术进步在2023年依然强劲，尤其是在基因组测序等健康相关领域，以及算力和电动汽车电池领域。尽管如此，绿色技术的进步速度落后于十年来的平均增长率，凸显出减少超级计算机能耗所面临的挑战，以及可再生能源的价格下降放缓。
- 技术采用在2023年的所有指标中，范围都有所扩大，尤其是在5G、机器人和电动汽车领域。与十年前相比，总体渗透程度有所提高，但也有例外。例如，安全卫生条件的采用速度也明显放缓。
- 在创新的社会经济影响方面，情况似乎又开始好转。相比2023年版GII的报告内容，许多指标已经恢复增长，但有些指标尚未恢复到大流行病之前水平。
 - 劳动生产率有所提高，但增长速度低于过去十年的平均水平。
 - 减贫方面取得重大进展，2022年的极端贫困人口数量比2005年减少一半。然而，贫困程度仍高于2018年的记录水平。
 - 预期寿命在2022年有所提高，但仍保持在2015年的水平。
 - 尽管如此，在环境影响方面，全世界处于较低水平。碳排放量在2019冠状病毒病大流行期间暂时中断后再度增加。2023年是有记录以来最热的一年，突显出紧急采取有效气候行动的必要性。

2024年全球创新指数排名结果

3.瑞士、瑞典、美国、新加坡和联合王国在2024年全球创新指数中名列前茅；中国、土耳其、印度、越南、菲律宾、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国和摩洛哥是自2013年以来全球创新指数排名攀升最快的中等收入经济体。

- 瑞士连续第14年GII排名第一。瑞典和美国分别保持第二和第三位。新加坡（第4位）跻身前五名，联合王国（第5位）。
- 中国仍是GII 30强中唯一一个中等收入经济体，其排名再次逼近前十，达到第11位。
- 日本仍然稳居第13位——自2021年以来保持同一位次。
- 加拿大的排名上升至第14位，这是它自2014年以来的最佳排名，代表着某种回归。
- 爱尔兰（第19位）和卢森堡（第20位）进入前20名，分别上升三位和一位。

- 澳大利亚（第23位）和新西兰（第25位）排名继续上升，分别进入前25名。
- 欧洲联盟（欧盟）经济体捷克共和国（第30位）进入前30名，塞浦路斯（第27位）和西班牙（第28位）在前30名内排名上升，而波兰（第40位）进入前40名。
- 除了中国，前40个经济体中仅有其他四个中等收入国家，即马来西亚（第33位）、土耳其（第37位）、保加利亚（第38位）、印度（第39位）。不过，泰国（第41位）和越南（第44位）也进一步接近前40名。
- 巴西（第50位）在2024年仍然位居前50名。
- 沙特阿拉伯（第47位）和卡塔尔继续在前50名中攀升；它们是今年中东地区排名上升的两个经济体。
- 菲律宾（第53位）和印度尼西亚（第54位）更加接近前50名，印度尼西亚是过去三年中GII上升势头最强劲的经济体之一。
- 北非的摩洛哥（第66位）在前70名中位次前移。
- 在百强以外，塔吉克斯坦（第107位）、阿尔及利亚（第115位）和布隆迪（第127位）的排名进步最快。
- 过去五年，印度尼西亚、毛里求斯（第55位）、沙特阿拉伯、卡塔尔、巴西和巴基斯坦（第91位）在GII排名中上升幅度最大。
- 中国、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国（第64位）、菲律宾、土耳其、越南和摩洛哥是自2013年以来GII排名前70中上升幅度最大的中等收入经济体。

4.新加坡、美国和中国在特定创新指标上得分最高

- 2024年，新加坡在GII创新指标数量方面居全球首位，在78项指标中有14项排名世界第一。
- 紧随其后的是美国（78项指标中有9项）和中国（78项中有8项）。
- 部分中低收入经济体在多个领域表现突出。例如，相对于国内生产总值、贸易或人口，多民族玻利维亚国、柬埔寨和尼泊尔在小额信贷机构贷款方面、马来西亚在科学和工程专业毕业生方面、墨西哥在创意产品出口方面排名第一。相对而言，摩洛哥在工业设计方面、伊朗伊斯兰共和国在商标方面、纳米比亚在教育支出方面名次领先。

5.瑞士、美国、巴西、印度、新加坡、以色列和毛里求斯是创新领域的GII区域领头羊；印度和卢旺达继续领跑各自的收入组别。土耳其和菲律宾在其收入组别中进入前三名。

- 在东南亚、东亚和大洋洲（SEAO）地区，新加坡、大韩民国（第6位）和中国（第11位）名列前茅。另有四个SEAO经济体为前25名世界创新领先者，即日本（第13位）、中国香港（第18位）、澳大利亚（第23位）和新西兰（第25位）。
- 在北非和西亚，以色列（第15位）在该地区处于领先地位，随后是塞浦路斯（第27位）、阿拉伯联合酋长国（第32位）和土耳其（第37位）。区域内八个经济体的排名上升。沙特阿拉伯（第47位）和卡塔尔（第49位）均上升一位，巩固了各自在前50名中的排名。格鲁吉亚进入前60名，排名上升至第57位。同时，亚美尼亚（第63位）也进入前60名。摩洛哥（第66位）排名上升。
- 在拉丁美洲和加勒比地区，区域前三名保持不变：巴西（第50位）保持第一，其次是智利（第51位，上升一位）和墨西哥（第56位，上升两位）。
- 该地区另有七个经济体的排名上升：哥伦比亚（第61位）是区域内跃升幅度最大的经济体之一，与其相当的只有巴拉圭（第93位）、乌拉圭（第62位）、哥斯达黎加（第70位）、秘鲁（第75位）、巴拿马（第82位）和洪都拉斯（第114位）。
- 在中亚和南亚，印度继续保持领先地位，上升一位至第39位，其次是伊朗伊斯兰共和国（第64位）、哈萨克斯坦（第78位）和乌兹别克斯坦（第83位）。除了印度和哈萨克

斯坦,该地区另有三个经济体的排名上升:斯里兰卡(第89位)、吉尔吉斯斯坦(第99位)和塔吉克斯坦(第107位)。

- 在撒哈拉以南非洲,毛里求斯(第55位)之后是南非(第69位)、博茨瓦纳(第87位)、佛得角(第90位)和塞内加尔(第92位)。肯尼亚(第96位)排名上升四位,巩固百强地位。赞比亚(第116位)、贝宁(第119位)、毛里塔尼亚(第126位)和布隆迪(第127位)的GII排名也有上升。
- 在2024年GII中,土耳其进入中高收入组别前三名,仅次于中国和马来西亚(第33位)。
- 印度在中等偏下收入组排名第一,其次是越南(第44位)和首次进入该组前三名的菲律宾(第53位)。
- 卢旺达(第104位)在低收入组别中领先,其次是马达加斯加(第110位)、多哥(第117位)和乌干达(第121位)。

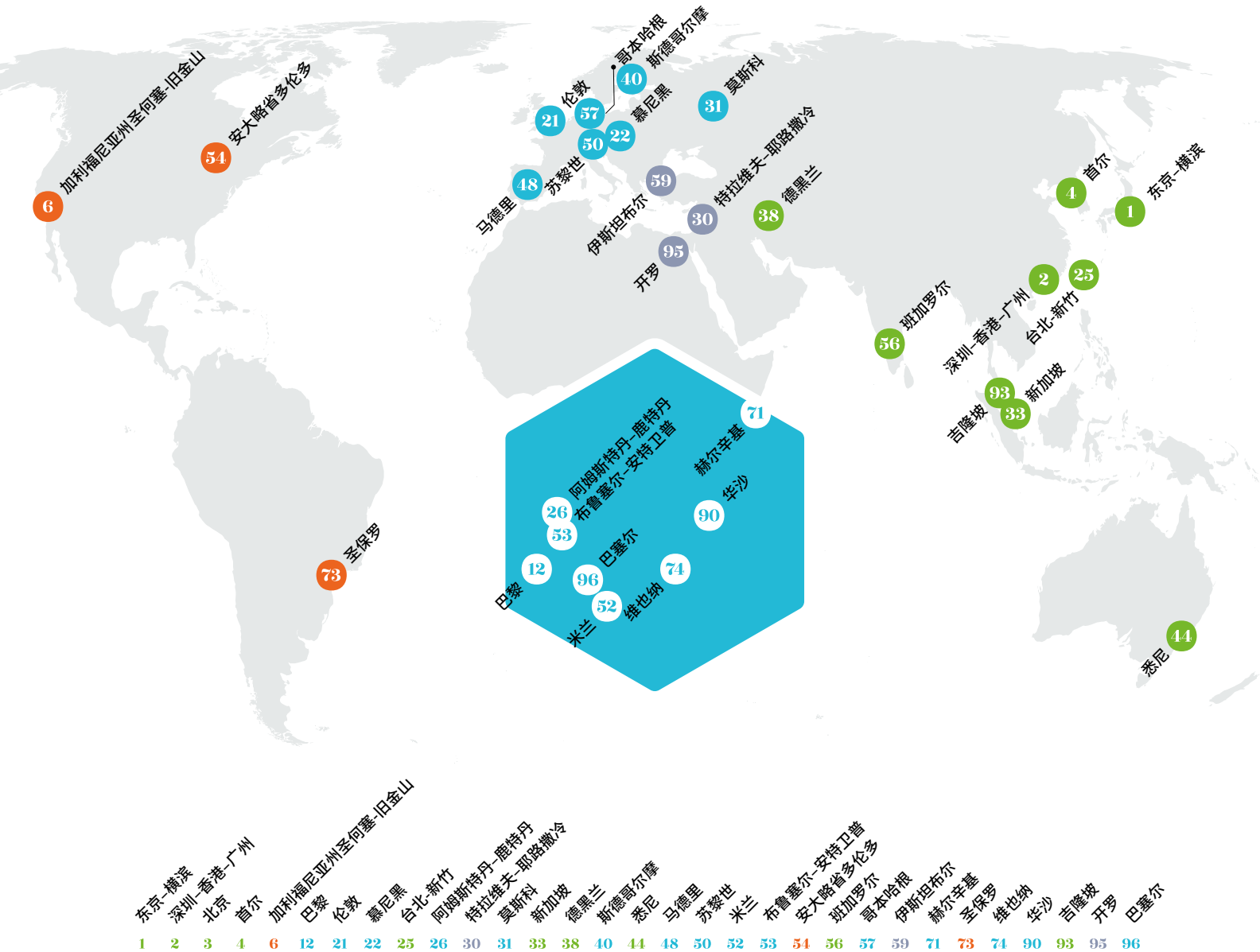
6.就其经济发展水平而言,一些发展中经济体在创新方面的表现超出预期。

- 在2024年GII中,共有19个经济体在创新方面的表现超出对其发展水平的预期,其中大多数仍然位于撒哈拉以南非洲以及东南亚、东亚和大洋洲。
- 印度、摩尔多瓦共和国(第68位)和越南连续第14年保持领先,成为持续时间最长的创新超出预期的优异表现者。
- 印度尼西亚、巴基斯坦和乌兹别克斯坦连续第三年创新表现超出预期,巴西是第四年。
- 相反,41个经济体在创新方面的表现低于预期,其中大多数来自拉丁美洲和加勒比及撒哈拉以南非洲。

全球百强科技集群排名结果

7.全球五大科技集群全都位于东亚;东京-横滨是全球最大的科技集群,剑桥是密度最高的科技集群。

- 东京-横滨(日本)继续一枝独秀,其次是深圳-香港-广州(中国和中国香港)、北京(中国)、首尔(大韩民国)和上海-苏州(中国)集群。
- 在百强集群中,中国连续第二年以最多集群数量(26个)处于领先地位。美利坚合众国以20个集群位列第二,其次是德国,共有8个集群。
- 圣保罗(巴西);新晋级者开罗(埃及);班加罗尔、德里、钦奈和孟买(印度);德黑兰(伊朗伊斯兰共和国);吉隆坡(马来西亚)与新加坡共享的跨境集群(马来西亚);伊斯坦布尔和安卡拉(土耳其);以及莫斯科(俄罗斯联邦)是中国以外仅有的中等收入经济体集群。
- 相对于人口密度,联合王国剑桥和美利坚合众国加利福尼亚州的圣何塞-旧金山是两个科技密度最高的集群。其次是埃因霍温(荷兰王国)、牛津(联合王国)和马萨诸塞州的波士顿-剑桥(美利坚合众国)。在大韩民国,大田是第七个科技密度最高的集群,也是密度排名前十的唯一亚洲集群。慕尼黑(德国)在全球科技密度最高的城市中排名第十位。
- 2024年GII确认了全球百强之外的非洲顶级科技集群。埃及拥有的集群数量(11个)最多,其次是南非(8个)、摩洛哥(5个)、尼日利亚(4个)、突尼斯(4个)、埃塞俄比亚(2个)、加纳(2个)和肯尼亚(1个),其他国家紧随其后。这些集群在科学出版物方面实力雄厚,但在国际专利申请方面实力较弱,因此它们更多地是科学集群,而非全面的科技集群。



注：对于拥有三个或三个以上百强科技集群的经济体，虚线圆圈表示该经济体的集群总数。
来源：全球创新指数数据库，产权组织，2024年

关于“特别主题——释放社会创业的潜力”的成果

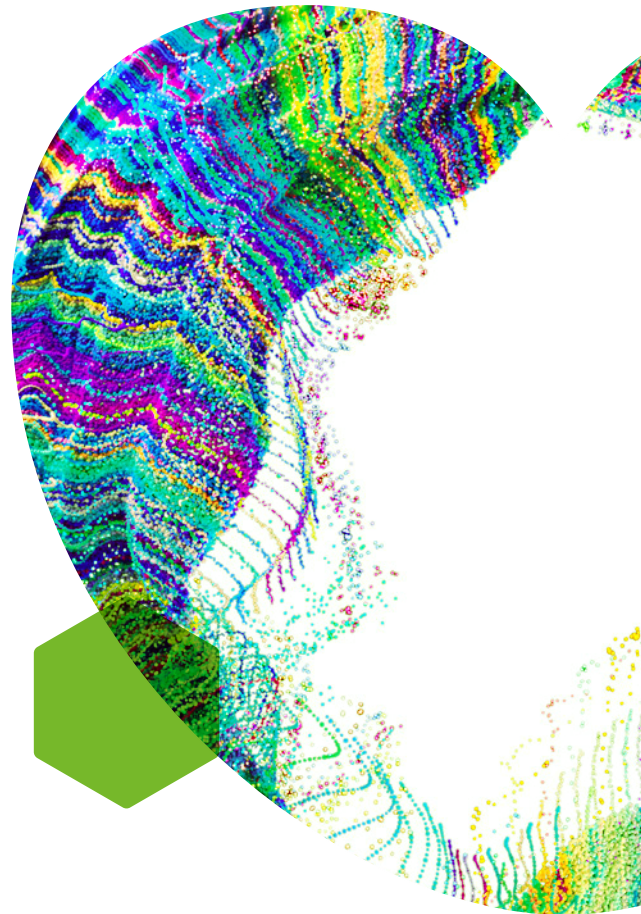
8.今年的全球创新指数特别主题展望社会创业的未来，并提出以下问题：社会创业如何促进变革性创新和社会影响？

- 特别主题“释放社会创业的潜力”强调作为一种全球现象的社会创业的兴起和意义，目的是通过创新商业模式解决关键的社会和环境问题。社会创业力求开发和资助相关解决方案，以应对社会挑战，同时在市场经济的范围内创造收入。
- 这种方法在寻求将其工作与积极的社会变革相结合的年轻发明人和创新者中获得了动力，尤其是在被传统企业和政府忽视的领域。
- 目前的估计表明，全球有1,000万至1,100万家社会企业和多达3,000万名社会企业家，他们为全球GDP贡献了大约2万亿美元。

- 社会企业解决各种问题，包括贫困、环境可持续性和社会不公问题。例如，印度的Bandhu Tech公司利用人工智能增强平台为移徙工人提供住房；乌干达的Green Bio Energy公司生产环保型煤球；Peek Vision公司在资源匮乏的环境中提供视力保健流动服务；Thaki公司为难民教育翻新笔记本电脑；在印度，社区设计机构（Community Design Agency）吸引低收入社区参与住房项目。
- 尽管这些企业产生了影响，但传统的创新模式和政策在很大程度上忽视了这类基于社区的企业。
- 社会创业在不同的定义和法律框架下运作，反映了它们所处的区域性历史和政策环境。这些企业往往在社会影响与财务成功、受益人与投资者、长期系统性变革与短期生存之间面临竞争需要。然而，这种紧张关系也有助于通过结合社会部门与市场的各种因素来推动其创新潜力。
- 社会企业通过各种途径产生影响，包括以客户为中心的模式，以便为得不到充分服务的人群提供基本服务；以员工为中心的模式，以便雇用和培训被边缘化个人；以产品/服务为中心的模式，以便开发可持续产品；以及以生态系统为中心的模式，以便动员不同利益相关方，实现系统性变革。例如，SOIL在海地提供卫生服务；iKure在印度以中心辐射模式提供初级卫生保健；Eco Femme在印度生产可重复使用的月经垫；瑞士的WeRobotics公司用本地无人机对接AI专家和全球组织。
- 社会创业方面的创新往往涉及根据当地情况定制流程与产品的创新，强调协作和开源战略。知识产权活动不同，一些企业获取专利和商标。
- 报告确认了社会创业的几个障碍，包括有限的法律框架、融资挑战和不充分的影响衡量。
- 政策建议包括：构建支持性的法律和监管环境、投资于教育和培训计划、促进数据收集、协助社会创业者进入得不到充分服务的社区、孵化社会企业网络，以及为私人投资制定激励措施。公共和私营部门的合作对于克服这些障碍和充分释放社会创业潜力至关重要。
- 与此同时，采取行动和实施变革的责任不能只由社会创业者周围的参与者承担。社会创业者自身也应更加积极地推动其企业创新。在某种程度上，这个问题要求社会创业者认识到创新的关键作用，并将注意力转向研发、流程创新、专利申请和商标注册等关键活动。但这也要求社会创业者采取具体行动，将其企业嵌入现有的创新生态系统。他们可以利用现有的科学技术知识来源，以及风险资本、研发税收抵免和其他创新融资工具，并与高校、公共研究组织和其他企业家合作。
- 通过将商业创新与社会目标相结合，社会创业最终能为应对全球挑战提供一种变革性方法。通过投资于支持性政策、基础设施和融资，有可能为社会企业的蓬勃发展创造一个有利环境，推动可持续发展，并在全球范围内产生持久的积极影响。
- 为支持社会创业，创新政策需要更好地进行设计，这就需要重视制度框架、人力资本、基础设施、网络、融资和衡量。2024年版GII通过强调全球社会创业的状况以及创新在生产积极影响方面的作用弥补了这些差距，并就发挥行业潜力提出了政策建议。

2024年GII结果

GII对133个经济体的创新表现进行衡量，揭晓世界创新领先者。



本节介绍2024年全球创新指数 (GII) 排名的要点, 包括按收入组别和世界地区对排名前列的经济体进行讨论, 以及确定创新表现超出发展水平的经济体。

GII 2024的排名主要来自2022年和2023年的数据点 (约占所有数据的80%)。附录一详细说明了如何理解名次, 并提醒读者不要对GII排名进行简单的同比对比。

2024年创新领先者

亚洲中等收入经济体中国、印度、印度尼西亚和土耳其遥遥领先。泰国和越南更加接近前40名。摩洛哥进入自2013年以来GII排名前70中上升幅度最大的中等收入经济体组别。

瑞士连续第14年GII排名第一 (图16)。它在创新产出方面仍然领跑全球, 在知识与技术产出和创意产出方面均排名第一。除基础设施 (第7位)外, 它在所有其他GII支柱方面均排名前五。瑞典和美国 (US) 连续第二年分别排名第二和第三。瑞典在基础设施 (第1位)、商业成熟度 (第1位)、知识与技术产出 (第2位)以及人力资本和研究 (第3位) 方面处于领先地位。它在研究人员 (第1位)、知识产权支付与收入 (均为第1位)、知识密集型就业 (第3位)、全球品牌价值 (第3位) 以及低碳能源使用 (第4位) 方面位居前列。在2024年GII的78项创新指标中, 美国在9个指标上得分最高, 仅次于新加坡。它在高校质量、科学出版物影响力 (H指数)、软件支出、IP收入 (专栏1) 等指标方面均居世界第一。

新加坡 (第4位) 继续上升进入五强, 首次成为全球GII创新指标夺冠数量最多的经济体 (78项指标中有14项——专栏1), 超过了美国。然而, 即使新加坡更接近前三, 要进入该组仍具有挑战性。前三名经济体的共同特点是在所有GII支柱方面都表现出色, 并能成功平衡其创新投入和产出 (表4)。尽管新加坡已在创新投入方面超过瑞士、瑞典和美国, 但在创新产出方面, 新加坡与前三名的差距仍然很大, 尤其是在创意产出方面。

大韩民国上升至第6位, 在研究人员 (第2位)、研发支出 (第2位)、企业研发 (第1位) 以及生产和出口复杂度 (第3位) 等关键指标方面排名全球前三。

专栏1 GI创新指标——2024年的开拓者

2024年, 新加坡在GII创新指标数量方面居全球首位, 在78项指标中有14项排名世界第一, 超过了美国。它在监管质量、经商政策稳定性、信通技术普及率、物流绩效、接收的风险资本、风险资本投资者、高科技制造业和GitHub提交量方面处于领先地位。

在全球范围内, 美国紧随新加坡之后, 在9项指标 (比2023年减少4项) 上排名全球第一, 包括在全球企业研发投资者、独角兽估值和无形资产价值密集度方面稳居榜首。其次是中国排名第三, 在实用新型、商标、工业品外观设计等8项创新指标 (比2023年增加2项) 上处于领先地位。瑞士紧随其后, 排名第四, 在高校-产业研发合作、知识产权支付与收入以及PCT专利方面名列前茅。日本、以色列、中国香港和卢森堡并列第五, 分别在公共研究机构与业界合作出版物、企业执行GERD、高科技进口、知识密集型就业等6项指标上排名第一。接下来是瑞典、大韩民国和冰岛, 它们并列第九, 分别在研究人员、私营部门研究人员 (研究人才) 和低碳能源使用方面处于领先地位。

此外，一些中低收入经济体在不同领域也有出色表现。相对于其他国家及其本国国内生产总值或人口数量，多民族玻利维亚国、柬埔寨和尼泊尔在小额信贷机构贷款方面，马来西亚在科学和工程专业毕业生方面以及墨西哥在创意产品出口方面排名第一。相应地，摩洛哥在工业品外观设计方面、伊朗伊斯兰共和国在商标方面、纳米比亚在教育支出方面名次领先。

专栏表1 2024年GII夺冠指标数量最多的经济体

经济体	投入	产出	总计
新加坡	9	5	14
美利坚合众国	3	6	9
中国	3	5	8
瑞士	3	4	7
日本	3	3	6
以色列	4	2	6
中国香港	4	2	6
卢森堡	5	1	6
瑞典	2	3	5
大韩民国	2	3	5
冰岛	3	2	5

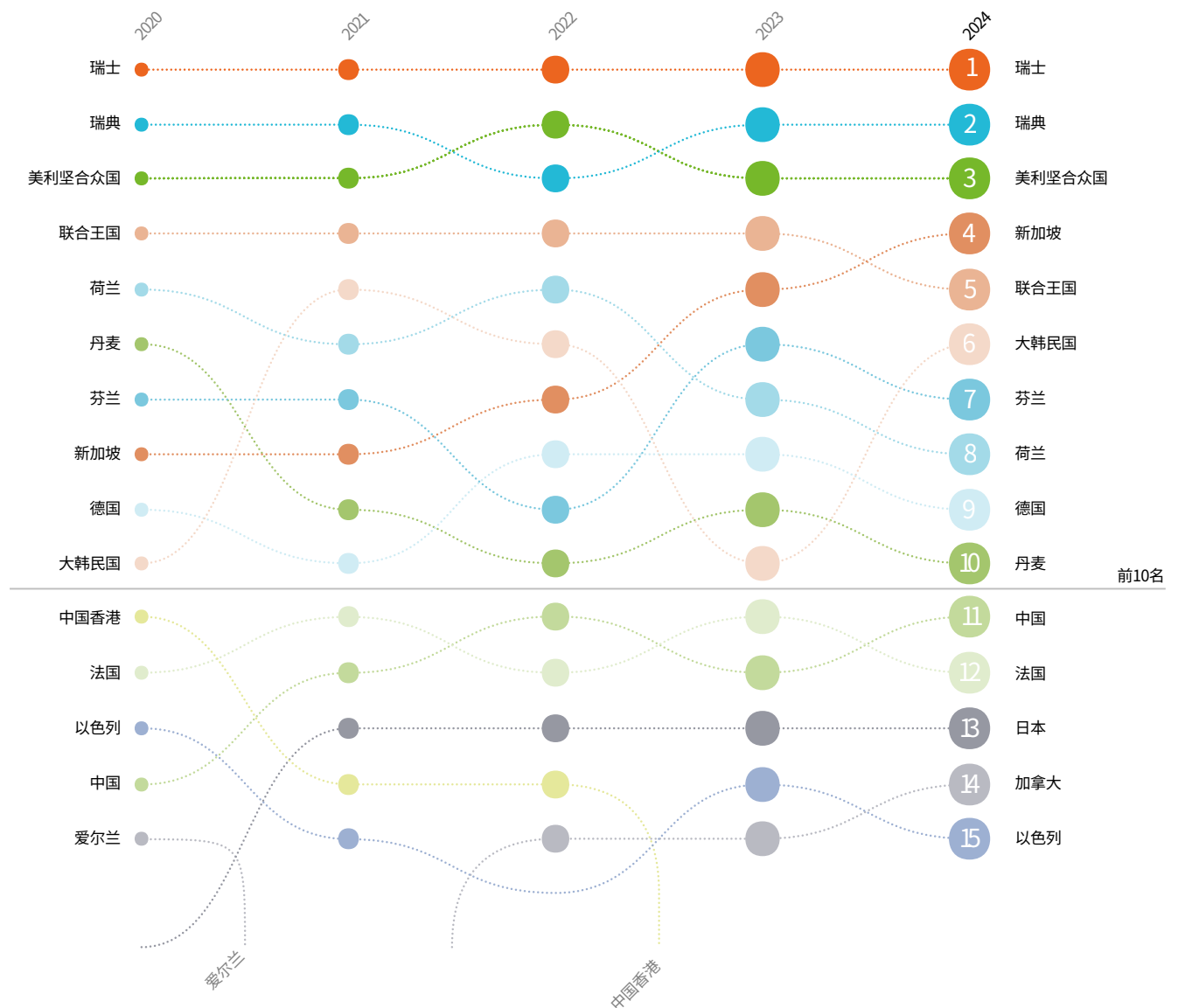
注：GII采用的方法允许多个经济体在任何一项指标上并列第一；见英文版经济概况和附录一。
来源：全球创新指数数据库，产权组织，2024年

中国的排名上升到第11位，再次逼近十强。它在中等偏上收入组中保持第一，在东南亚、东亚和大洋洲的经济体中排名第三，仅次于新加坡和大韩民国。中国也是指标方面夺冠数量最多的第三大经济体，比2023年增加两项，仅次于新加坡和美国（专栏1）。它在高科技出口（第1位）、全球企业研发投资者（第2位）、劳动生产率增长（第2位）、企业供资GERD（第3位）等指标方面排名全球前三。

日本自2021年以来一直稳居第13位。加拿大排名回升，上升至第14位，这是它2014年以来的最佳排名。它在风险资本（VC）接收者（第1位）和合资企业/战略联盟交易（第1位）方面排名全球第一。在高校质量（第4位）和科学出版物影响力（H指数——第4位）方面，它也名列前茅。爱尔兰（第19位）和卢森堡（第20位）分别上升3位和1位（图17）。在信通技术领域，爱尔兰受到外国跨国公司的一定影响，因此在信通技术服务出口（第1位）和知识产权支付方面（第1位）位居全球首位，其无形资产价值密集度指标（第2位）排名前三。

澳大利亚（第23位）和新西兰（第25位）在25强中的排名也继续上升。澳大利亚在高校质量（第3位）、科学出版物影响力（第6位）和知识密集型就业（第9位）方面表现出色。新西兰晋级25强，在监管环境（第5位）、提供正规培训的公司（第5位）和私营部门国内信贷（第9位）方面排名很高。

图16 GII发动机：前15名创新者，2020-2024年



注：GII排名的同比对比需要考虑到GII模型随时间推移而发生的变化以及数据的可用性。
来源：全球创新指数数据库，产权组织，2024年

欧洲联盟（欧盟）经济体塞浦路斯（第27位）、西班牙（第28位）和捷克共和国（第30位）在30强中排名上升，波兰（第40位）则进入40强（图17）。欧盟外，欧洲经济体塞尔维亚（第52位）和黑山（第65位）的排名继续上升，其中黑山进入前70名。

除中国外，今年的40强经济体中只有4个中等收入经济体，即：马来西亚（第33位）、土耳其（第37位）、保加利亚（第38位）和印度（第39位）。不过，泰国（第41位）和越南（第44位）排名上升，巩固了其在45强中的地位，并更加接近40强。泰国获得自2009年以来的最佳排名，保持其长期上升势头。土耳其的排名也在上升，在中等偏上收入经济体中位居第三，超过了保加利亚。除保加利亚外，所有这些中等收入经济体的排名今年都有所上升。

阿拉伯联合酋长国仍然排名第32位。沙特阿拉伯（第47位）和卡塔尔（第49位）的排名继续上升，进入50强，是中东地区今年排名上升仅有的两个经济体（图17）。从更广泛的角度来看，在中东经济体中，自2013年以来，仅阿拉伯联合酋长国（第32位）、伊朗伊斯兰共和国（第64位）和阿曼（第74位）的排名有所上升。

格鲁吉亚（第57位）和亚美尼亚（第63位）取得了重要进步，分别进入前60和前70名。不过，这两个经济体的名次多年来一直在波动。

北非经济体摩洛哥（第66位）和阿尔及利亚（第115位）的创新排名显著上升。摩洛哥与中国、印度、印度尼西亚（第54位）、伊朗伊斯兰共和国（第64位）、菲律宾（第53位）、土耳其和越南一起，跻身GII 70强中等收入经济体组别。这些经济体自2013年以来在全球创新指数排名中进步最大（图17）。阿尔及利亚在教育支出方面排名前十（第10位），在科学和工程专业毕业生方面排名全球前20（第20位）。它还在知识产权相关指标方面取得了重要进展，包括专利（第65位，上升15位，2022年居民专利申请量几乎翻了一番）、商标（第87位）和工业品外观设计（第46位）。

埃及排名第86位，开罗也在2024年首次进入GII百强科技集群（见“集群排名”）。

巴西（第50位）在2024年仍然名列50强，在拉丁美洲和加勒比地区继续领先，超过排名也在上升的智利（第51位）和墨西哥（第56位），后两者排名也有所上升。此外，哥伦比亚（第61位）、哥斯达黎加（第70位）和巴拉圭（第93位）在该地区进步最大，其中哥斯达黎加晋级70强。加勒比经济体巴巴多斯在采取积极措施改进创新指标后，进入2024年GII的排名为第77位（见专栏2）。

菲律宾（第53位）和印度尼西亚（第54位）的GII排名继续上升，均进入前55名。菲律宾在中等偏下收入组中排名第三。印度尼西亚晋级60强，是东南亚、东亚和大洋洲2024年排名升幅最大的经济体。它在经商政策稳定性（第13位）以及工业品外观设计（第64位）、商标（第72位）、PCT专利（第82位）等关键知识产权指标方面进步明显，尽管这些指标仍处于中等水平。乌克兰（第60位）下降了5位，目前在中等偏下收入组中排名第四（表2）。它的排名主要受到其制度（第107位）及其人力资本和研究（第54位）相关指标排名下降的影响，这些指标包括高等教育入学率（第44位）、预期受教育年限（第76位）、政府效率（第99位）和法治（第115位）。外国直接投资（FDI）流入量（第88位）也大幅下降。

过去五年，印度尼西亚、毛里求斯（第55位）、沙特阿拉伯、卡塔尔、巴西和巴基斯坦（第91位）（按升幅排序）的GII排名升幅最大（图17）。沙特阿拉伯在创新投入（第36位）方面表现较好，在市场资本化（第1位）、集群发展情况（第2位）和全球企业研发投资者（第16位）方面表现出色。相比之下，巴基斯坦在创新产出方面表现较好，在移动应用程序创建（第14位）、信通技术服务出口（第22位）和软件支出（第24位）方面表现出色。

在中亚和南亚，哈萨克斯坦（第78位）晋级80强（图17）。哈萨克斯坦在创新投入方面表现较好（第72位），在政府在线服务（第8位）、实用新型（第10位）、电子参与（第15位）以及创业政策和文化（第25位）方面表现优异。乌兹别克斯坦（第83位）保持在前85名内，在中等偏下收入组中排名第十（表2），与其2013年排名（第133位）相比有很大提升。斯里兰卡（第89位）巩固了其在90强中的排名，吉尔吉斯斯坦（第99位）则大步迈入百强之列。从长远来看，该地区所有经济体的排名过去十年都有持续进步。乌兹别克斯坦、伊朗伊斯兰共和国、巴基斯坦和印度依次取得了最大进步（按升幅排序）。

在今年上榜的27个撒哈拉以南非洲（SSA）经济体中，8个经济体排名上升。毛里求斯（第55位）进入前55名，佛得角（第90位）巩固了其在90名中的地位，塞内加尔（第92位）则更加接近前90名。在该地区，肯尼亚（第96位）的升幅最大，上升了四位，晋级百强。肯尼亚在创新产出方面升幅明显（第87位，上升四位），尤其是在知识和技术产出方面。升幅最明显的是

知识产权相关指标，包括实用新型（第15位）、原产地专利（第49位）和PCT专利（第69位），这些指标均上升大约20位。在信通技术服务出口方面（第17位），肯尼亚的升幅也很明显。

在百强之外，塔吉克斯坦（第107位）、阿尔及利亚（第115位）和布隆迪（第127位）的排名进步最明显。孟加拉国（第106位）和马达加斯加（第110位）尽管在2024年遭遇挫折，但从长远来看，它们的GII排名都有提升。

布隆迪是今年唯一一个排名上升的低收入经济体，乌干达的排名则保持不变，在全球名列第121位，在其收入组别中排名第四（表2）。

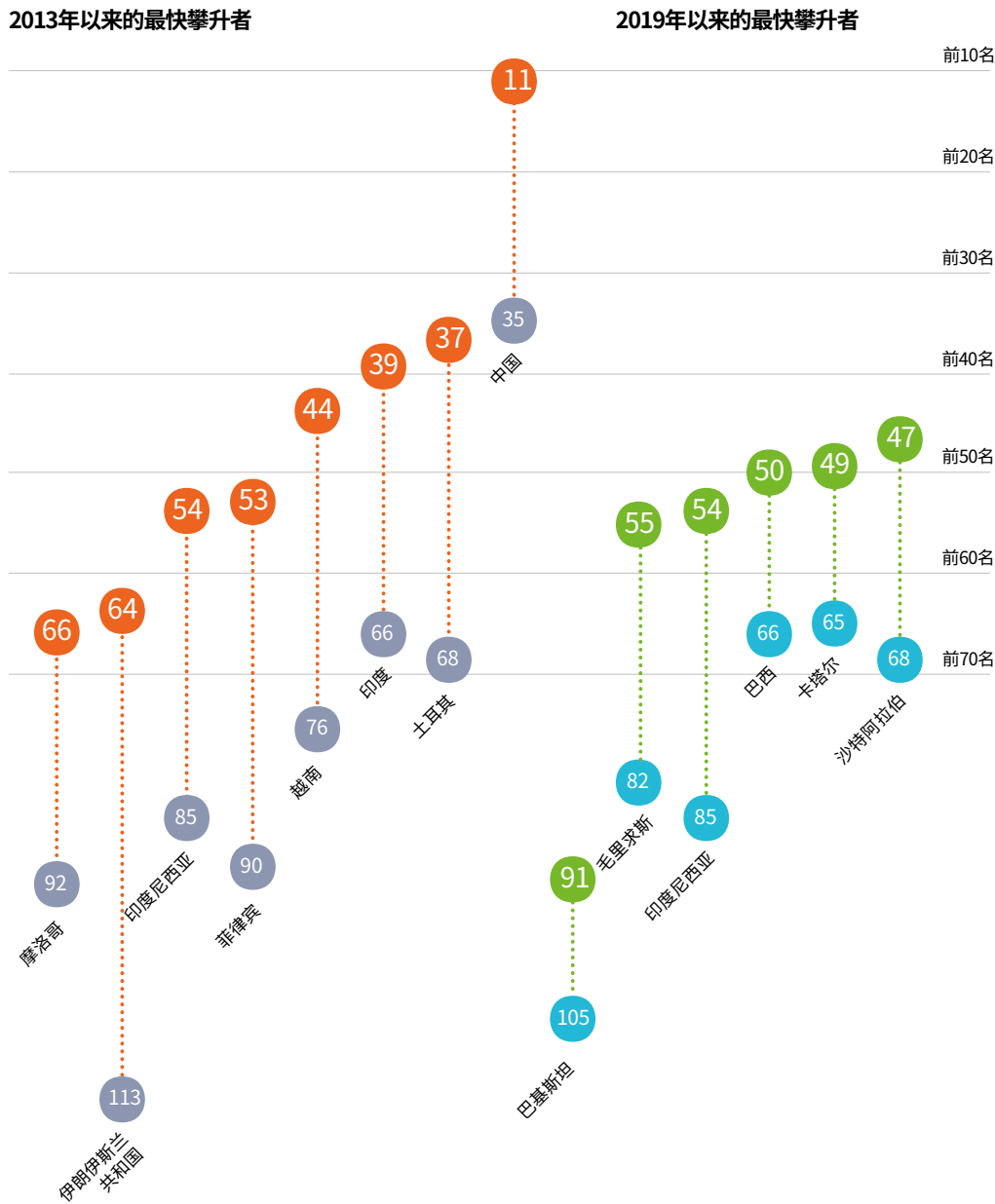
图17a 破障：跃上新创新高度的经济体，2024年



注：GII排名的同比对比需要考虑到GII模型随时间推移而发生的变化以及数据的可用性。

来源：全球创新指数数据库，产权组织，2024年

图17b 攀登阶梯的经济体



中国（第11位）、土耳其（第37位）、印度（第39位）、越南（第44位）、菲律宾（第53位）、印度尼西亚（第54位）、伊朗伊斯兰共和国（第64位）和摩洛哥（第66位）是全球创新指数排名前70位中自2013年以来攀升最快的中等收入经济体组别。

五年创新激增的卓越经济体（2019-2024年）
 在过去五年里，印度尼西亚（第54位）、毛里求斯（第55位）、沙特阿拉伯（第47位）、卡塔尔（第49位）、巴西（第50位）和巴基斯坦（第91位）的攀升幅度最大（按排名升幅顺序）。

● 2024年的位置
 ● 2013年的位置
 ● 2019年的位置

注：GII排名的同比对比需要考虑到GII模型随时间推移而发生的变化以及数据的可用性。
 来源：全球创新指数数据库，产权组织，2024年

表2 各收入组前10名经济体

收入组排名	GII排名	高收入经济体 (共51个)	收入组排名	GII排名	中等偏上收入经济体 (共34个)
1	1	瑞士	1	11	中国
2	2	瑞典	2	33	马来西亚
3	3	美利坚合众国	3	37	土耳其
4	4	新加坡	4	38	保加利亚
5	5	联合王国	5	41	泰国
6	6	大韩民国	6	50	巴西
7	7	芬兰	7	52	塞尔维亚
8	8	荷兰	8	54	印度尼西亚
9	9	德国	9	55	毛里求斯
10	10	丹麦	10	56	墨西哥

收入组排名	GII排名	中等偏下收入经济体 (共38个)	收入组排名	GII排名	低收入经济体 (共10个)
1	39	印度	1	104	卢旺达
2	44	越南	2	110	马达加斯加
3	53	菲律宾	3	117	多哥
4	60	乌克兰	4	121	乌干达
5	64	伊朗伊斯兰共和国	5	127	布隆迪
6	66	摩洛哥	6	128	莫桑比克
7	67	蒙古	7	129	布基纳法索
8	73	约旦	8	130	埃塞俄比亚
9	81	突尼斯	9	131	马里
10	83	乌兹别克斯坦	10	132	尼日尔

来源: 全球创新指数数据库, 产权组织, 2024年

专栏2概述了利用GII提高经济体创新表现的重要注意事项。

专栏2 如何以最佳方式利用全球创新指数以及要避免什么?

多年来, 世界各国政府成功利用全球创新指数 (GII) 来提高本国经济的创新表现, 制定循证创新政策。产权组织在2024年开展的一项调查显示, 77%的产权组织成员国正在利用GII改善创新生态系统和衡量标准 (与2022年相比, 约增长20%, 118个受访成员国中有91个使用GII), 并将其作为世界所有地区国家创新政策或经济战略的基准。

GII的一个主要好处是, 它将证据和衡量标准置于构思、部署和评估创新政策的核心位置。第一步是将统计人员、创新主体和决策者聚集在一起, 以便清楚了解一国的创新表现。第二步, 政策讨论转向利用国内创新机会, 同时克服一国特有的不足之处。这两个步骤都是在不同的公共和私营创新主体之间以及政府实体之间开展协调工作。在一些国家, GII促进了创新主体之间的这种对话。

建议应采取的行动：

- 确保将创新作为关键优先事项纳入国家的发展和进步之路，可以通过明确的创新政策作出规定。
- 建立跨部委专门工作组，通过“政府全方位参与”来处理创新政策事宜，最好向政府高层（例如总理办公室）报告。
- 确保任何创新政策专门工作组都与私营和公共部门的创新主体（包括初创企业、研究型高校和创新集群）协商。
- 确保国家的任何知识产权政策均与创新法律或战略保持一致，或被纳入创新法律或战略。
- 确保创新政策的目标明确，可被量化和评估。

建议应避免的做法：

- 避免指定某个政府实体监督GII数据和政策工作，例如知识产权局或某个部委。这是一项涉及不同政府实体的团队合作，而不是某个机构的单独责任。
- 不要制定过于远大而不切合实际的GII排名目标。GII的排名很少会在一年之间突飞猛进，尤其是在名列50强的情况下。
- 不要指望政策方面的变化会立即提升GII指标的表现。创新政策从制定到执行和显效之间存在很大的滞后性。最新获得的创新数据也很少是时下的数据，往往会滞后数年。
- 不要把GII当作数学题来做，也就是说，不要仅仅为了提升排名而试图收集或重点关注特定指标。一国的GII名次本身只是局部地反映国家创新生态系统和相关进展。此外，GII框架会定期变化。还要注意，GII的同比变化受到其他国家的相对表现以及其他方法论因素的影响（见英文版附录一）。制定若干年的目标——例如三至五年——然后审查这若干年的综合进展，是使用GII的恰当方法。

在这些前提下，GII已成为各国收集创新指标的催化剂。如附录三所述，绝大多数GII数据并非由世界知识产权组织（产权组织）直接从其成员国收集，而是产权组织使用各经济体向负责在全球收集特定数据的组织（如联合国教科文组织统计研究所）提交的数据。¹对于所有其他数据集，GII团队能够帮助各国确定缺失和过时的数据（在经济体概况和简报中明确标出），并就如何纠正这种情况向数据收集者提供建议。该系统已经证明可以在产权组织的伙伴机构中非常有效地构建更具全球性和包容性的创新及相关数据集；使数据覆盖面进一步扩大，遍及联合国所有成员国；有效推动实用公共产品的应用，以促进更好的创新政策制定。

最后，一个新的趋势是，各国表示有兴趣参照GII框架或沿用特定的GII指标，在地区或城市一级创建国家次级创新指数²产权组织以两种方式支持这项工作：(i) 举办最佳做法交流讲习班，(ii) 提供关于国家次级创新指数的背景研究。欢迎成员国参加这些活动和工作，并就其国家次级创新指数计划和需求提供更多信息。

1 唯一的例外是产权组织每年从成员国收集的知识产权数据。见<https://www.wipo.int/web/ip-statistics>。
2 产权组织最近的研究审查了GII框架对制定国家次级创新指标的适用性。它分析了作为该领域开拓者的产权组织成员国的现有国家次级创新指数。它还确定了哪些未来创新指数适用于衡量国家次级创新，尤其是利用“大数据”和新计算方法的未来创新指数。见产权组织（2024a）。

创新超出预期者

印度、摩尔多瓦共和国和越南继续领先，是持续时间最长的创新表现超出预期者。印度尼西亚、巴基斯坦和乌兹别克斯坦连续第三年保持创新表现超出预期的地位。

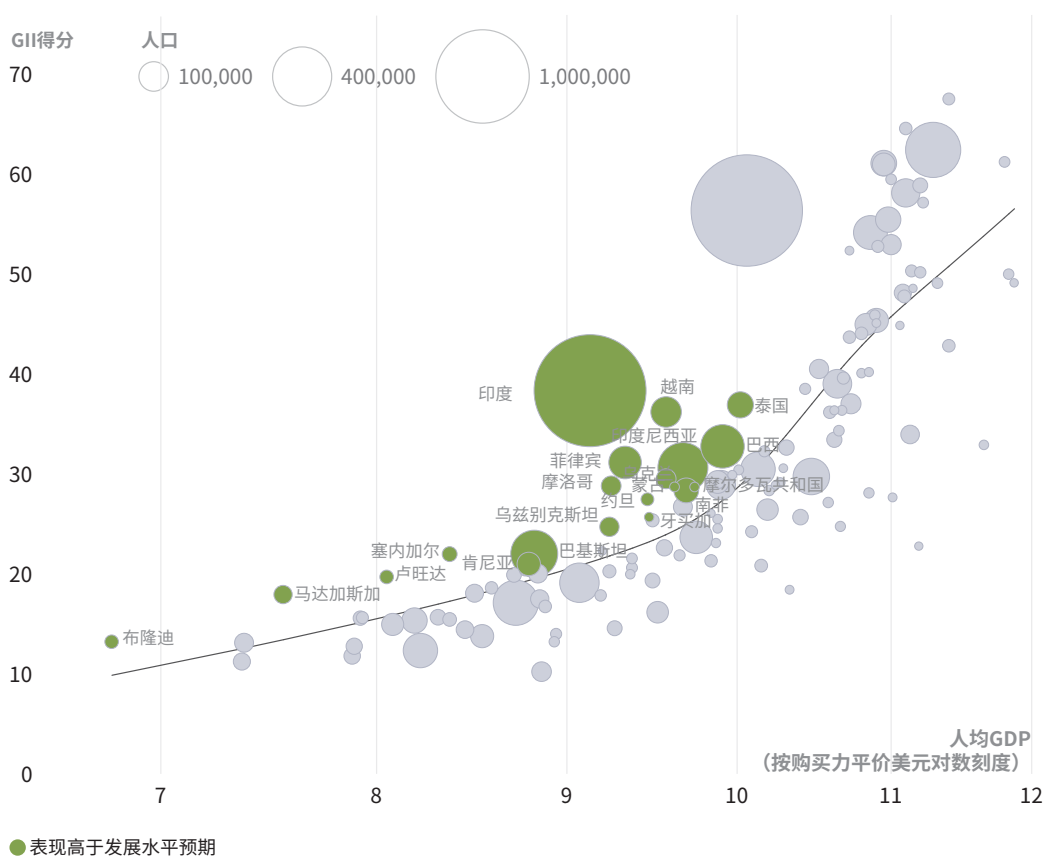
在2024年GII中，19个经济体的表现超出相对其发展水平的预期，这些经济体均为GII创新表现超出预期者（图18和表3）。

印度、摩尔多瓦共和国和越南连续第14年在创新方面的表现超出预期，继续保持记录。越南（第44位）在所有GII支柱方面的得分均高于其收入水平，甚至高于中等偏上收入组，但其人力资本和研究指标除外。菲律宾（第53位）和摩洛哥（第66位）第六次保持其创新超群地位，今年的排名均有所上升。塞内加尔（第92位）继2023年重新跻身享有盛名的榜单后，今年再次保持表现超出预期的地位。此外，印度尼西亚（第54位）、乌兹别克斯坦（第83位）和巴基斯坦（第91位）连续第三年保持其表现超出预期的地位。

从区域角度看，东南亚、东亚和大洋洲与撒哈拉以南非洲创新表现超出预期者的数量仍然相同，各有5个。中亚和南亚排名第三位，欧洲、拉丁美洲和加勒比地区、北非和西亚并列第四，并各有2个表现超出预期的经济体（表3）。

相比之下，41个经济体在创新方面的表现低于预期，其中大多数来自拉丁美洲和加勒比地区以及撒哈拉以南非洲（各有11个经济体）。在高收入组中，六个经济体来自北非和西亚，即：阿拉伯联合酋长国（第32位）、沙特阿拉伯（第47位）、卡塔尔（第49位）、科威特（第71位）、巴林（第72位）和阿曼（第74位），这在很大程度上取决于其自然资源驱动的高人均GDP——此项分析的一个关键因素。在中等偏上收入组别中，表现低于预期的3个经济体属于欧洲的经济体，特别是俄罗斯联邦（第59位）、黑山（第65位）和白俄罗斯（第85位）。在中等偏下收入组中，10个经济体的表现低于相对其发展水平的预期。

图18 创新表现超出经济发展水平的经济体



注：气泡大小表示人口规模。三次样条曲线趋势线显示了2024年GII覆盖的所有经济体按不同人均GDP水平的创新表现预期水平。
来源：全球创新指数数据库，产权组织，2024年

表3 2024年创新表现超出预期者：收入组别、所属区域和成为创新表现超出预期者的年数。

经济体	收入组别	地区	成为创新超出预期者的年份 (总数)
印度	中等偏下收入组	中亚和南亚	2011–2024 (14)
巴基斯坦	中等偏下收入组	中亚和南亚	2022–2024 (3)
乌兹别克斯坦	中等偏下收入组	中亚和南亚	2022–2024 (3)
摩尔多瓦共和国	中等偏上收入组	欧洲	2011–2024 (14)
乌克兰	中等偏下收入组	欧洲	2012, 2014–2024 (12)
巴西	中等偏上收入组	拉丁美洲和加勒比	2021–2024 (4)
牙买加	中等偏上收入组	拉丁美洲和加勒比	2020, 2022–2024 (4)
约旦	中等偏下收入组	北非和西亚	2011–2015, 2022–2024 (8)
摩洛哥	中等偏下收入组	北非和西亚	2015, 2020–2024 (6)
越南	中等偏下收入组	东南亚、东亚和大洋洲	2011–2024 (14)
蒙古	中等偏下收入组	东南亚、东亚和大洋洲	2011–2015, 2018–2024 (12)
泰国	中等偏上收入组	东南亚、东亚和大洋洲	2011, 2014–2015, 2018–2024 (10)
菲律宾	中等偏下收入组	东南亚、东亚和大洋洲	2019, 2020–2024 (6)
印度尼西亚	中等偏上收入组	东南亚、东亚和大洋洲	2022–2024 (3)
卢旺达	低收入组	撒哈拉以南非洲	2012, 2014–2024 (12)
马达加斯加	低收入组	撒哈拉以南非洲	2016–2018, 2020–2024 (8)
塞内加尔	中等偏下收入组	撒哈拉以南非洲	2012–2015, 2017, 2023–2024 (7)
南非	中等偏上收入组	撒哈拉以南非洲	2018–2024 (7)
布隆迪	低收入组	撒哈拉以南非洲	2017, 2019, 2022–2024 (5)

注：收入组别根据世界银行收入组别分类（2023年7月）划分。地理区域分类对应于联合国出版的《用于统计目的的国家或地区标准编码》（M49）。

来源：全球创新指数数据库，产权组织，2024年

效率冠军：将创新投资转化为实实在在的创新产出

中国、土耳其等中等收入经济体在创新产出方面超过高收入经济体。

在高收入经济体中，瑞士（第1位）的产出水平高于瑞典（第2位）、美国（第3位）和芬兰（第7位），而联合王国（第5位）和大韩民国（第6位）的产出水平高于美国，但投入水平较低（图19）。

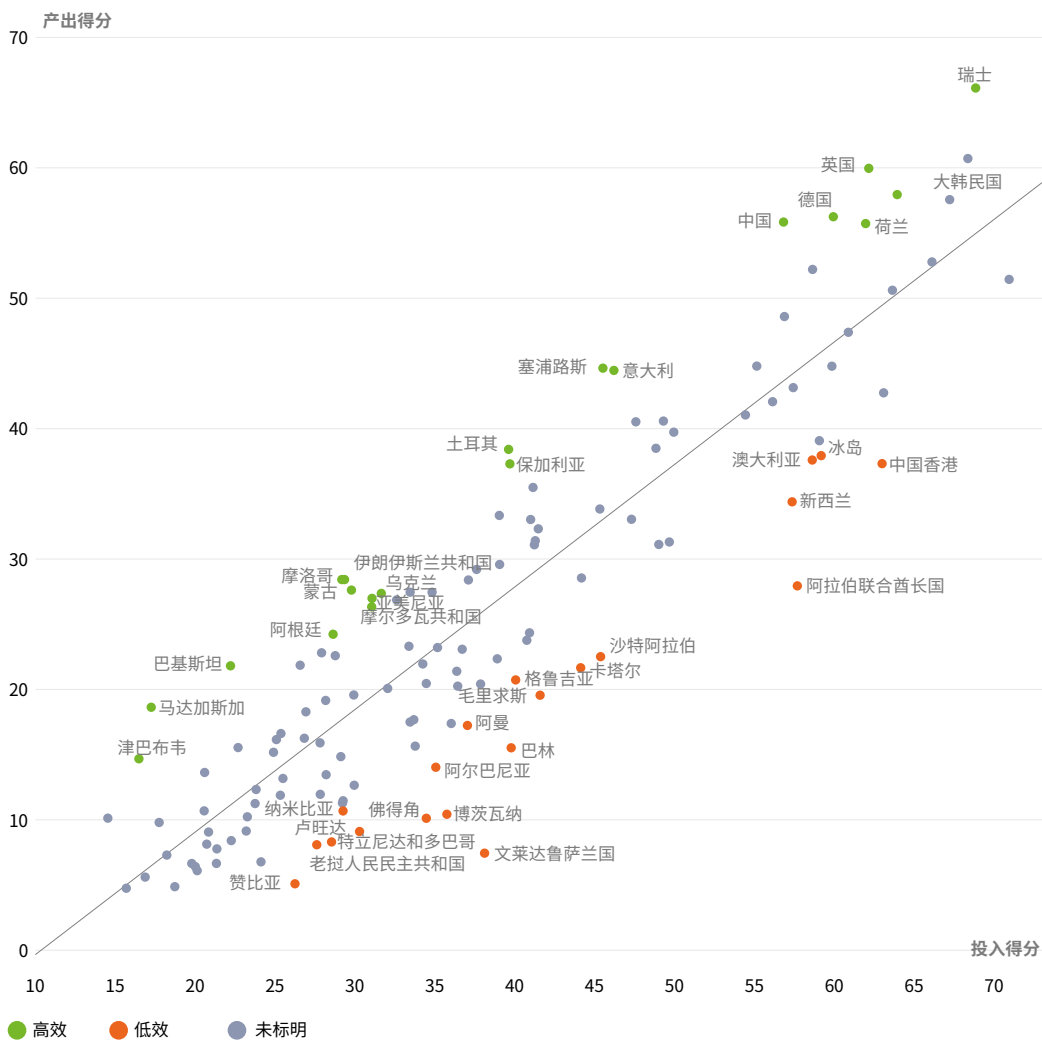
在中等偏上收入组的经济体中，中国（第11位）也表现突出，其产出水平高于新加坡（第4位）、芬兰（第7位）、荷兰王国（第8位）、丹麦（第10位）和法国（第12位）等高收入经济体，但投入较少。土耳其（第37位）相对于冰岛（第22位）和澳大利亚（第23位）也是如此；而保加利亚（第38位）的产出水平也高于投入水平较低的新西兰（第25位）。

在中等偏下收入组经济体中，伊朗伊斯兰共和国（第64位）、摩洛哥（第66位）和巴基斯坦（第91位）是高效的创新者，而马达加斯加（第110位）的创新效率在低收入组中较为突出。

然而，澳大利亚（第23位）、阿拉伯联合酋长国（第32位）、沙特阿拉伯（第47位）、博茨瓦纳（第87位）、佛得角（第90位）和卢旺达（第104位）等某些经济体，在将投入转化为产出方面比较困难。今年，塞尔维亚（第52位）、黑山（第65位）、秘鲁（第75位）、哈萨克斯坦（第78位）、阿塞拜疆（第95位）和吉尔吉斯斯坦（第99位）在将投入转化为产出方面的表现有所改善。

创新领先者（前25名）在所有七大支柱方面都有均衡且强劲的表现。除了保持生态系统平衡的前十名之外，该组还包括法国（第12位）、日本（第13位）、加拿大（第14位）、爱沙尼亚（第16位）、奥地利（第17位）、挪威（第21位）和澳大利亚（第23位）（表4）。一些排名较低的经济体在特定创新支柱方面表现出色，如博茨瓦纳和卢旺达在制度方面（分别排名第36位和第38位），吉尔吉斯斯坦在人力资本和研究方面（第42位），阿尔巴尼亚（第84位）在基础设施方面（第31位），伊朗伊斯兰共和国和柬埔寨在市场成熟度方面（分别排在第17位和第39位）。巴巴多斯和哥斯达黎加在商业成熟度方面排名相对较高（分别排在第49位和第50位）。印度和匈牙利在知识和技术产出方面表现出色（分别排在第22位和第25位），而土耳其和蒙古在创意产出方面引人注目（分别排在第16位和第32位）。这些例子展示了在创新方面充满活力的经济体的各种优势，这些优势可以通过培育来提升其整体排名。

图19 2024年创新投入/产出表现



注：此线条对应于2024年GII中所有经济体的投入得分与产出得分之间的拟合线。
来源：全球创新指数数据库，产权组织，2024年

全球各地区的创新

中亚和南亚进一步缩小与拉丁美洲和加勒比地区的差距，在创新产出方面超过拉丁美洲和加勒比地区。

从一个区域内所有经济体的GII无加权平均分来看，世界各区域的排名又一年未发生变化。北美洲和欧洲继续领先，其次是东南亚、东亚和大洋洲（SEAO）。北非和西亚紧随其后，而拉丁美洲和加勒比地区、中亚和南亚（CSA）以及撒哈拉以南非洲与之差距较大。不过，今年拉丁美洲和加勒比地区经济体与中亚和南亚经济体之间的差距非常小，平均不超过0.10个GII分数点。事实上，平均而言，中亚和南亚经济体已在创新产出方面超过拉丁美洲和加勒比地区经济体（平均超出1.3个GII分数点），但在创新投入方面仍然落后（平均落后1.5个分数点）。

北美洲

主要在美国的驱动下，由美国和加拿大组成的北美洲仍是世界上最具创新性的区域，与欧洲拉开相当大的表现差距。美国稳居第三，加拿大则上升至第14位。加拿大在市场成熟度（第4位）、商业成熟度（第13位）、人力资本和研究（第11位）以及制度（第14位）方面表现最佳，并在后两个支柱方面领先美国。它在高校-产业研发合作（第5位）、私营部门研究人员（研究人才，第8位）和知识产权支付（第9位）方面继续位居前十名。

欧洲

在前25名经济体中，来自欧洲的创新领先者数量仍然最多，共有15个，其中7个排名前十。马耳他（第29位）今年退出创新领先者组别。在所覆盖的39个欧洲经济体中，今年只有9个（比去年少10个）提升了名次，分别是奥地利（第17位）、爱尔兰（第19位）和卢森堡（第20位）（后两个均晋级20强）、捷克共和国（第30位）（晋级30强）、波兰（第40位）（晋级40强）、克罗地亚（第43位）、塞尔维亚（第52位）、黑山（第65位）（晋级70强）。

在表现有所改善的经济体中，奥地利在国内产业多元化（第3位）、生产和出口复杂度（第7位）、研发支出（第8位）（2022年达到GDP的3.2%）以及公共研究机构与业界合作出版物（第8位）方面表现出色。西班牙在软件支出（第12位）、工业品外观设计（第13位）和全球企业研发投资者（第15位）方面表现良好。

塞尔维亚在国内产业多元化（第11位）、信通技术服务出口（第12位）、科技论文（第13位）以及文化和创意服务出口（第14位）方面表现出色，排名接近前50名。

东南亚、东亚和大洋洲

东南亚、东亚和大洋洲（SEAO）的7个经济体是世界创新领先者（比2023年增加1个），它们分别是新加坡（第4位）、大韩民国（第6位）、中国（第11位）、日本（第13位）、中国香港（第18位）、澳大利亚（第23位）和新西兰（第25位）。新西兰排名上升两位，跻身创新领先者行列。这七个经济体在主要创新指标上继续领先。新加坡在获得的风险资本等14项指标（专栏1）、大韩民国在专利、中国在高科技出口、日本在PCT专利、中国香港在市场资本化、澳大利亚在预期受教育期限方面全球领先（第1位）。

今年，在所覆盖的17个东南亚、东亚和大洋洲地区经济体中，11个经济体提升了名次，其中印度尼西亚（第54位）再次实现最大升幅，并晋级60强。印度尼西亚在高校-产业研发合作（第6位）、经商政策稳定性（第13位）和无形资产价值密集度（第13位）方面表现出色。

表4 热图: 2024年GII总排名和2024年创新支柱排名

经济体	总体GII	制度	人力资本 和研究	基础设施	市场 成熟度	商业 成熟度	知识和 技术产出	创意产出
瑞士	1	3	4	7	5	4	1	1
瑞典	2	16	3	1	9	1	2	6
美利坚合众国	3	17	12	30	1	2	4	8
新加坡	4	1	2	11	7	3	9	19
联合王国	5	26	7	18	3	14	5	3
大韩民国	6	24	1	9	15	5	10	2
芬兰	7	4	6	2	11	8	6	17
荷兰	8	9	14	25	14	7	8	7
德国	9	19	5	27	13	18	11	5
丹麦	10	2	9	8	21	12	13	10
中国	11	44	22	5	16	11	3	14
法国	12	29	16	19	10	17	16	4
日本	13	23	19	13	8	6	12	22
加拿大	14	14	11	21	4	13	20	25
以色列	15	34	18	41	12	9	7	30
爱沙尼亚	16	12	31	6	6	27	21	15
奥地利	17	18	8	10	32	23	18	24
中国香港	18	8	15	16	2	25	58	12
爱尔兰	19	11	25	20	48	16	14	28
卢森堡	20	5	28	53	30	10	36	9
挪威	21	6	20	4	31	22	26	26
冰岛	22	13	26	3	22	21	37	21
澳大利亚	23	15	10	15	20	26	28	29
比利时	24	21	13	44	46	15	15	36
新西兰	25	7	23	12	34	20	45	31
意大利	26	55	30	28	38	34	19	18
塞浦路斯	27	46	46	45	41	29	23	13
西班牙	28	49	27	14	33	31	24	23
马耳他	29	39	35	37	42	19	48	11
捷克共和国	30	30	32	24	75	30	17	33
葡萄牙	31	37	21	46	36	33	33	20
阿拉伯联合酋长国	32	10	17	17	26	24	56	40
马来西亚	33	27	38	52	18	36	35	49
斯洛文尼亚	34	41	24	26	62	32	27	48
立陶宛	35	22	44	38	28	38	29	55
匈牙利	36	53	34	35	60	28	25	44
土耳其	37	100	40	40	37	48	43	16
保加利亚	38	83	62	22	50	44	30	27
印度	39	54	51	72	23	58	22	43
波兰	40	73	36	51	61	35	47	35
泰国	41	74	71	50	25	41	39	38
拉脱维亚	42	42	45	33	53	40	51	39
克罗地亚	43	68	41	23	54	54	32	50
越南	44	58	73	56	43	46	44	34
希腊	45	57	29	42	66	65	40	41
斯洛伐克	46	63	52	47	68	43	31	58
沙特阿拉伯	47	35	33	49	27	79	68	67
罗马尼亚	48	81	70	32	67	47	38	56
卡塔尔	49	20	48	39	59	68	82	61
巴西	50	103	57	55	47	39	50	42
智利	51	48	58	54	44	51	65	59
塞尔维亚	52	67	50	29	40	63	41	85
菲律宾	53	65	84	85	77	37	42	60
印度尼西亚	54	40	90	67	35	78	73	65
毛里求斯	55	33	69	87	24	69	91	62
墨西哥	56	106	63	71	56	56	55	47
格鲁吉亚	57	32	60	74	64	55	72	77
北马其顿	58	75	77	43	69	52	53	72
俄罗斯联邦	59	126	39	76	57	53	52	53
乌克兰	60	107	54	82	85	45	34	68
哥伦比亚	61	80	87	64	70	42	61	66
乌拉圭	62	31	83	48	94	70	69	81
亚美尼亚	63	77	89	79	83	85	60	46
伊朗伊斯兰共和国	64	133	64	95	17	110	49	52
黑山	65	86	61	57	52	59	74	70
摩洛哥	66	78	81	88	82	125	70	37

表4 续

经济体	总体GII	制度	人力资本 和研究	基础设施	市场 成熟度	商业 成熟度	知识和 技术产出	创意产出
蒙古	67	93	86	73	106	61	86	32
摩尔多瓦共和国	68	90	68	89	63	105	64	51
南非	69	91	79	75	49	57	63	63
哥斯达黎加	70	47	82	59	87	50	59	86
科威特	71	66	53	60	76	120	67	69
巴林	72	28	75	36	80	83	83	95
约旦	73	52	85	90	55	72	76	76
阿曼	74	43	66	63	73	86	87	82
秘鲁	75	85	49	62	51	77	95	74
阿根廷	76	123	55	77	97	60	77	54
巴巴多斯	77	50	80	108	107	49	57	89
哈萨克斯坦	78	76	65	68	86	66	85	83
牙买加	79	59	98	104	110	75	94	45
波斯尼亚和黑塞哥维纳	80	110	72	69	29	104	71	94
突尼斯	81	102	47	107	84	119	54	73
巴拿马	82	82	99	58	95	112	90	64
乌兹别克斯坦	83	62	93	70	78	71	78	103
阿尔巴尼亚	84	60	101	31	91	64	89	99
白俄罗斯	85	132	43	84	98	81	46	92
埃及	86	94	96	92	74	103	81	78
博茨瓦纳	87	36	74	97	79	62	112	108
文莱达鲁萨兰国	88	25	56	65	105	82	115	124
斯里兰卡	89	101	110	66	109	87	79	84
佛得角	90	45	102	34	103	89	100	111
巴基斯坦	91	118	119	125	90	73	66	71
塞内加尔	92	70	106	81	72	123	62	112
巴拉圭	93	96	115	61	88	102	113	75
黎巴嫩	94	128	59	116	45	80	80	93
阿塞拜疆	95	51	94	102	114	67	103	96
肯尼亚	96	87	118	106	101	93	75	101
多米尼加	97	61	104	83	116	97	106	91
萨尔瓦多	98	99	109	101	89	90	101	80
吉尔吉斯斯坦	99	119	42	78	81	117	107	104
多民族玻利维亚国	100	127	67	124	19	84	120	102
加纳	101	71	113	105	129	76	116	79
纳米比亚	102	56	91	113	93	92	122	105
柬埔寨	103	89	111	103	39	124	98	106
卢旺达	104	38	95	93	117	113	105	114
厄瓜多尔	105	109	100	80	113	94	96	98
孟加拉	106	108	128	86	92	126	92	88
塔吉克斯坦	107	104	92	109	96	101	84	115
特立尼达和多巴哥	108	72	37	110	128	111	104	121
尼泊尔	109	111	130	100	65	116	110	97
马达加斯加	110	124	108	133	99	130	124	57
老挝人民民主共和国	111	88	121	96	58	106	108	123
科特迪瓦	112	69	129	98	126	98	128	100
尼日利亚	113	125	78	127	121	107	121	87
洪都拉斯	114	122	88	112	100	100	99	110
阿尔及利亚	115	95	76	94	132	114	125	109
赞比亚	116	92	97	91	112	95	131	131
多哥	117	112	116	126	108	121	111	107
津巴布韦	118	130	127	128	119	91	97	90
贝宁	119	64	112	118	123	108	117	129
坦桑尼亚联合共和国	120	79	132	111	120	118	129	113
乌干达	121	84	123	120	124	129	102	116
危地马拉	122	114	126	117	111	88	109	125
喀麦隆	123	98	114	129	130	74	119	117
尼加拉瓜	124	129	117	114	71	99	118	130
缅甸	125	131	107	115	102	132	93	118
毛里塔尼亚	126	97	120	122	131	109	127	127
布隆迪	127	115	105	119	118	122	132	120
莫桑比克	128	121	122	99	104	127	130	128
布基纳法索	129	105	103	132	115	131	114	126
埃塞俄比亚	130	117	133	123	133	128	88	122
马里	131	113	124	131	122	96	123	133
尼日尔	132	116	131	130	125	115	126	132

表4 续

经济体	总体GII	制度	人力资本 和研究	基础设施	市场 成熟度	商业 成熟度	知识和 技术产出	创意产出
安哥拉	133	120	125	121	127	133	133	119



 < 34 34-67 67-100 ≥ 100

注：深绿色 = 第4四分位数（最佳表现者，排名第1位至第33位）。浅绿色 = 第3四分位数（排名第34位至第66位）。浅橙色 = 第2四分位数（排名第67位至第99位）。深橙色 = 第1四分位数（排名第100位至第133位）。
来源：全球创新指数数据库，产权组织，2024年

菲律宾上升三位，达到第53位。今年，它还在中等偏下收入组中排名第3位（表2）。它在与贸易相关的指标方面表现出色，包括高科技出口（全球第1位）、高科技进口（第4位）、创意产品出口（第14位）和信通技术服务出口（第19位）。它的无形资产排名也有进步（尽管名次较低），这归功于其强大的全球品牌价值（第34位）及其公司的无形资产价值密集度（第35位）。

泰国（第41位）和越南（第44位）继续朝着跻身40强取得进步。这两个经济体在贸易相关指标上同样表现出色。越南在高科技出口、高科技进口和创意产品出口方面排名全球第一，而泰国在创意产品出口方面排名第七，在高科技出口方面排名第八。泰国在实用新型（第5位）和私营部门国内信贷（第8位）方面也表现出色，而越南在劳动生产率增长（第3位）和移动应用程序创建（第7位）方面表现突出。这两个经济体的全球品牌也排名前30，越南在全球排名第22位，泰国排名第26位。

澳大利亚（第23位）、马来西亚（第33位）和蒙古（第67位）的排名也有所上升。

中亚和南亚

在中亚和南亚，印度继续保持领先地位，排名上升1位至第39位。印度在中等偏下收入国家中处于领先地位（表2）。它在中亚和南亚地区的知识和技术产出（第22位）、创意产出（第43位）、制度（第54位）和商业成熟度（第58位）方面处于领先地位。印度的优势体现在信通技术服务出口（第1位）、获得的风险资本（第6位）和无形资产价值密集度（第7位）等关键指标上。印度的独角兽公司也确保印度在全球排名第八。

除印度外，该地区其他4个经济体的排名也有所上升：哈萨克斯坦（第78位）、斯里兰卡（第89位）、吉尔吉斯斯坦（第99位）和塔吉克斯坦（第107位）。哈萨克斯坦在该地区排名第3位，仅次于伊朗伊斯兰共和国（第64位，下降两位）。吉尔吉斯斯坦在教育支出（第3位）、小额信贷机构贷款（第10位）和低碳能源使用（第13位）方面表现出色。

乌兹别克斯坦（第83位）凭借其在劳动生产率增长（第7位）和理工科毕业生（第12位）方面的优异表现，继续保持在该地区第4位的位置。

北非和西亚

在北非和西亚，以色列（第15位）在该区域处于领先地位，尽管今年排名下降了1位。它在几个关键创新指标上处于领先地位，在研发支出、获得的风险资本、企业研发、信通技术服务出口和独角兽公司估值方面排名全球第一。

土耳其继续上升两位，达到第37位。它还在中等偏上收入组中排在第3位（表2）。土耳其在多个领域表现突出，特别是在无形资产领域（第4位），它在商标和工业品外观设计方面排名全球第一，在无形资产价值密集度方面排名第九，所有这些指标今年都有所改善。

该区域8个经济体的排名上升。沙特阿拉伯（第47位）和卡塔尔（第49位）各上升1位，巩固了各自的50强地位。格鲁吉亚上升至第57位，进入60强，而亚美尼亚（第63位）进入70强，摩洛哥（第66位）巩固了其70强名次。摩洛哥在工业品外观设计方面排名全球第一，在教育支出（第20位）、无形资产价值密集度（第22位）、资本形成总额（第27位）、高科技制造业（第27位）和商标（第30位）方面排名前30。

塞浦路斯（第27位）和阿尔及利亚（第115位）的排名也分别上升1位和4位。

拉丁美洲和加勒比地区

在拉丁美洲和加勒比地区，区域前三名保持不变：巴西（第50位）保持第一，其次是智利（第51位）和墨西哥（第56位）。智利和墨西哥的排名分别上升1位和4位。智利在高等教育入学率（第7位）、市场资本化（第17位）和外国直接投资净流入（第19位）方面位居榜首。墨西哥在贸易和高科技指标方面名列前茅，包括创意产品出口（第1位）、高科技出口（第11位）、高科技进口（第16位）和高科技制造业（第15位）。

该地区另外7个经济体的排名也有所上升：哥伦比亚（第61位）是该地区升幅最大的国家之一，只有巴拉圭（第93位）与其相当，另有乌拉圭（第62位）、哥斯达黎加（第70位）、秘鲁（第75位）、巴拿马（第82位）和洪都拉斯（第114位）。

哥伦比亚今年的排名上升了5位，在创新产出次级指数（第62位）上进步显著。哥伦比亚3家独角兽公司的估值在全球排名第18，其总价值约占哥伦比亚2024年GDP的2%。它还在知识产权支付（第11位）和高科技进口（第15位）方面处于领先地位。

乌拉圭在制度（第31位）和基础设施（第48位）方面处于区域领先地位，特立尼达和多巴哥在人力资本和研究方面处于领先地位（第37位），巴西在商业成熟度（第39位）、知识和技术产出（第50位）以及创意产出（第42位）方面位居该地区前列。

哥斯达黎加在劳动生产率增长（第10位）和信通技术服务出口（第10位）方面排名前十。巴巴多斯再次进入2024年GII排名，名列第77位，在同族专利和PCT专利方面全球领先（第1位），在本国人专利申请量（第4位）和风险投资接收者（第16位）方面排名前20。

今年，巴西（第50位）和牙买加（第79位）的表现继续超出相对其发展水平的预期（表3）。

专栏3 创新是联合国可持续发展目标的动力

《2030年可持续发展议程》及其17个可持续发展目标（SDG）制定了一个雄心勃勃的议程，以推动全球的可持续发展努力。技术和创新是提供可持续和有效解决方案以实现所有可持续发展目标的关键促进因素，而促进创新是可持续发展目标9“产业、创新和基础设施”的

组成部分，其具体目标旨在促进增加研发支出占GDP的比例 (9.5.1)，并增加每百万居民中研究人员的数量 (9.5.2)，这两者也是GII的重要指标。³

在此背景下，全球创新指数已被视为2019年、2021年和2023年联合国大会关于科学、技术和创新促进可持续发展的双年度决议中衡量创新的权威基准。该决议特别鼓励“努力提高数据的可用性，支持对国家创新体系的衡量（如现有的全球创新指数）以及有关创新与发展的实证研究，以帮助政策制定者设计和实施创新战略”。⁴2024年5月9日和10日，在纽约举行了第九届科学、技术和创新促进可持续发展目标多利益攸关方年度论坛（STI论坛），GII和产权组织工作与可持续发展目标的相关性因对该论坛的贡献而进一步增强。⁵

撒哈拉以南非洲

在撒哈拉以南非洲，只有毛里求斯（第55位）跻身前60名。该地区还有3个经济体排名全球前90，即：南非（第69位）、博茨瓦纳（第87位）和佛得角（第90位）。另外两个经济体——塞内加尔（第92位）和肯尼亚（第96位）——进入百强之列。该地区8个经济体的GII排名有所上升，包括毛里求斯、佛得角、塞内加尔、肯尼亚、赞比亚（第116位）、贝宁（第119位）、毛里塔尼亚（第126位）和布隆迪（第127位）。

布隆迪、马达加斯加（第110位）、卢旺达（第104位）、塞内加尔和南非也是今年创新表现超出预期者，其中卢旺达的超预期表现持续时间最长，达到12年（表3）。肯尼亚的排名上升4位，巩固了其百强地位。它在风险资本接收者（第13位）、实用新型（第15位）、信通技术服务出口（第17位）和劳动生产率增长（第29位）方面表现良好。

毛里求斯在制度（第33位）、人力资本和研究（第69位）、市场成熟度（第24位）方面的地区排名最高。它在获得的风险资本方面处于世界领先地位（第1位），在风险资本投资者方面排名第二。佛得角在基础设施方面领先于该地区（第34位），在资本形成总额方面排名第1位。南非在商业成熟度方面居该地区首位（第57位），在信通技术服务进口（第18位）和全球品牌价值（第24位）方面表现良好。

塞内加尔在知识和技术产出方面领先于该地区（第62位）。它在资本形成总额（第4位）、独角兽公司估值（第7位）、小额信贷机构贷款（第9位）、外国直接投资净流入（第12位）和所收到的风险资本（第22位）方面也表现良好。

最后，马达加斯加在创意产出方面居该地区首位（第57位），在工业品外观设计（第14位）和商标（第21位）方面表现良好，这两个领域今年都有所改善。

³ 见 <https://sdgs.un.org/goals/goal9>。

⁴ 大会于2023年12月19日通过的决议 (78/160)。科学、技术和创新促进可持续发展 (A/RES/78/160)。

⁵ 作为论坛计划的一部分，产权组织主持了一场关于大流行病后全球创新体系状况的专家对话。这场对话由印度常驻联合国代表团、印度工业联合会和牛津大学赛德商学院共同发起和组织；产权组织还共同牵头组织了关于性别与STI的论坛专门会议，重点讨论采取以女性为中心的科技解决方案推动可持续发展，深入分析了STI领域的性别差距，以及STI解决方案中对女性观点的有限考量。关于知识产权在实现可持续发展目标中的作用的更多信息，请见产权组织 (2023年) 和 www.wipo.int/sdgs。

结语

GII最新排名凸显出以下要点：

- 世界顶级创新者的排名发生了变化。在十强中，前三名保持不变，新加坡和大韩民国排名上升。中国是创新领先者中唯一的中等收入经济体，其排名回升至第11位，再次逼近十强（去年曾下降一位）。在25强中，加拿大、奥地利、爱尔兰、卢森堡、澳大利亚和新西兰的排名上升，其中爱尔兰和卢森堡晋级20强，新西兰晋级25强。
- 欧洲拥有的GII排名居于前列的经济体数量仍然最多，在GII前十名中占7个，前25名中占15个。
- 少数领先的创新型中等收入经济体在其创新表现方面取得了显著进步。
 - 中国仍是领跑者，但先前根据GII确定的其他主要参与者的排名也在上升，比如，按2024年排名升幅排序，这些经济体包括印度尼西亚（第54位）（晋级60强）、菲律宾（第53位）、土耳其（第37位）、越南（第44位）和印度（第39位）。泰国（第41位）的潜力与日俱增，接近40强，这是其2009年以来的最佳排名，从长期来看，泰国会持续进步。此外，在前70名中，摩洛哥（第66位）成为自2013年以来攀升最快的经济体。尽管部分上述中等收入经济体在2021年和2022年GII排名中表现受挫（例如，越南、菲律宾和印度尼西亚），但它们仍表现出复原力和对创新的长期战略关注，即使在面对2019冠状病毒病大流行所带来的挑战时也是如此。此外，这些经济体具有共同特征：它们都是亚洲经济体；工业化、城市化和全球化导致它们成为具有快速增长潜力的新兴市场；它们都有多样化的经济结构；它们在很大程度上融入了全球价值链和高科技贸易。
 - 从长远来看，其他经济体也取得了长足进步，尽管排名较低，但自2013年以来，它们的排名一直保持上升。尽管遭受了一些短期挫折，这组经济体仍然显示出巨大潜力，其中包括长期大幅攀升的乌兹别克斯坦（第83位）、伊朗伊斯兰共和国（第64位）、巴基斯坦（第91位）、马达加斯加（第110位）（该组别中唯一的低收入经济体）、孟加拉国（第106位）和埃及（第86位）（按2013年以来的排名升幅排序）。
- 在没有新增经济体的情况下，今年有19个经济体的表现超出相对其发展水平的预期。印度尼西亚、巴基斯坦和乌兹别克斯坦已连续第三年保持其表现超出预期的地位，显示出潜在的可持续发展趋势。
 - 相比之下，41个经济体在2024年的表现低于预期，其中大多数位于拉丁美洲和加勒比地区以及撒哈拉以南非洲地区。
 - 更多的中低收入经济体将从系统性地逐步改善其创新生态系统的建立和表现中受益。
 - 在拉丁美洲和加勒比地区，9个经济体的排名有所上升，其中包括表现最好的智利和墨西哥。这些进步无疑是积极的，然而今年的结果表明，平均而言，中亚和南亚等世界其他地区将很快在创新表现方面超越拉丁美洲和加勒比地区。有鉴于此，应当呼吁拉丁美洲和加勒比地区的政策制定者采取行动，以保持和加强其长期创新努力。
 - 在撒哈拉以南非洲，毛里求斯仍然是排名最高的经济体，而肯尼亚、塞内加尔等8个经济体在2024年GII排名中位次有所上升。2013年以来，马达加斯加、科特迪瓦（第112位）和多哥（第117位）在该地区进步最大。然而，南非（第69位）、尼日利亚（第

113位) 和埃塞俄比亚 (第130位) 等大型经济体的本年度排名有所下降, 其中大多数国家 (除肯尼亚外) 未能长期保持排名上升。

GII将继续监测不断变化的创新形势。在主要中等收入经济体观察到的动态生态系统显示出非凡复原力和创新的战略优先性。GII将坚持提供有力的数据和见解, 为循证决策提供信息, 确保高收入经济体和新兴经济体都能有效驾驭和弥合创新差距。

《2024年全球创新指数》(GII) 在全球经济稳步但缓慢增长、创新资金萎缩和生产率低迷的背景下为创新把脉。

通过跟踪最新的全球创新趋势, GII发现2023年的创新投资有所放缓, 使2024年和2025年的前景比以往任何时候都更加不确定。然而, 前景并非完全暗淡。在超级计算、连接性、健康和绿色技术等不同领域, 技术进步与采用持续不减。

2024年报告的主题焦点是社会创业。它探讨了一系列新企业如何找到直接解决重大社会问题的创新解决方案。来自世界各地的实例展示了社会创业的成功典范, 有助于指导创新政策制定者并支持相关计划, 以扩大社会创业企业的规模, 产生最大的系统性影响。

作为其经济和社会发展使命的核心内容, 2024年GII揭示了创新领域的全球领先者, 对133个经济体的创新表现进行了排名, 并着重指出了这些经济体的优势和劣势。世界各国政府运用GII为创新表现设定基准, 完善创新政策并扩大其影响力。

133个GII经济体的基本概况可见www.wipo.int/gii-ranking。

报告全文可从www.wipo.int/global_innovation_index下载。