

## Постоянный комитет по патентному праву

**Двадцать восьмая сессия  
Женева, 9-12 июля 2018 г.**

### ПРОЕКТ ОТЧЕТА

*подготовлен Секретариатом*

1. Двадцать восьмая сессия Постоянного комитета по патентному праву («Комитет» или «ПКПП») прошла в Женеве 9-12 июля 2018 г.
2. На сессии были представлены следующие государства – члены ВОИС и/или Парижского союза: Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Азербайджан, Беларусь, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство, Бразилия, Буркина-Фасо, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Эстония, Финляндия, Франция, Габон, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Святой Престол, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Япония, Казахстан, Кения, Кувейт, Латвия, Ливан, Литва, Малави, Малайзия, Мальта, Мексика, Марокко, Мозамбик, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сингапур, Словакия, Южная Африка, Испания, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Вьетнам, Йемен, Зимбабве (92).
3. В работе сессии приняли участие в качестве наблюдателей представители следующих межправительственных организаций: Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (АРОИС), Европейская патентная организация (ЕПО), Евразийская патентная организация (ЕАПО), Европейский союз (ЕС), Патентное ведомство Совета сотрудничества арабских государств залива (Патентное

ведомство ССАГЗ), Центр по проблемам Юга (SC), Организация Объединенных Наций (ООН), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная торговая организация (ВТО) (9).

4. Представители следующих международных неправительственных организаций приняли участие в работе сессии в качестве наблюдателей: Азиатская ассоциация патентных поверенных (АРАА), Ассоциация «CropLife Internatioal» (CROPLIFE), Европейская ассоциация студентов-юристов (ELSA), Институт Фритьофа Нансена (FNI), Программа в области здравоохранения и окружающей среды (HEP), Институт профессиональных представителей в европейском патентном ведомстве (EPI), Международная ассоциация по охране интеллектуальной собственности (AIPPI), Международная ассоциация поверенных в области интеллектуальной собственности (FICPI), Международная федерация ассоциаций производителей фармацевтической продукции (IFPMA), Международный совет по коммерциализации интеллектуальной собственности (IIPCC), Японская ассоциация интеллектуальной собственности (JIPA), Японская ассоциация патентных поверенных (JPAA), Организация "knowledge ecology international". (KEI), Организация «Врачи без границ» (MSF), Патентный пул лекарственных средств (MPP), Национальный зал славы изобретателей, Сеть стран третьего мира Berhad (TWN) (17).

5. Список участников содержится в приложении к настоящему отчету.

6. Секретариат подготовил и представил к данной сессии ПКПП следующие документы: «Проект отчета» (SCP/27/10 Prov.2.); «Пересмотренный проект повестки дня» (SCP/28/1 Prov.3); «Отчет о Международной патентной системе: некоторые аспекты национального/регионального патентного законодательства» (SCP/28/2); «Справочный документ, посвященный исключению в отношении действий, связанных с получением разрешения от государственных регулирующих органов (второй проект)» (SCP/28/3); «Добавление: Справочный документ, посвященный исключению в отношении действий, связанных с получением разрешения от государственных регулирующих органов (второй проект)» (SCP/23/3 Add.); «Дополнительное исследование по вопросу об изобретательском уровне (часть I)» (SCP/28/4); «Обновленное исследование по вопросу о применимости требования о раскрытии международных непатентованных наименований (МНН) в патентных заявках и/или патентах» (SCP/28/5); «отчет о деятельности ВОИС по оказанию технической помощи в области повышения квалификации патентных экспертов» (SCP/28/6); «Предложение делегации Испании» (SCP/28/7); «Предложение делегаций Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства» (SCP/28/8); «Предложение делегаций Бразилии, Канады и Швейцарии» (SCP/28/9); «Добавление к документу SCP/28/9 (Предложение делегаций Бразилии, Канады и Швейцарии)» (SCP/28/9 Add.); «Предложение делегаций Аргентины, Бразилии и Швейцарии» (SCP/28/10).

7. Кроме того, Комитет также рассмотрел следующие документы, подготовленные Секретариатом: Предложение Бразилии (SCP/14/7); Предложение, представленное делегацией Южной Африки от имени Африканской группы и Группы по Повестке дня в области развития (SCP/16/7); Исправление: предложение, представленное делегацией Южной Африки от имени Африканской группы и Группы по Повестке дня в области развития (SCP/16/7 Corr.); Предложение делегации Дании (SCP/17/7); Пересмотренное предложение делегаций Канады и Соединенного Королевства (SCP/17/8); Предложение делегации Соединенных Штатов Америки (SCP/17/10); Патенты и здравоохранение: предложение делегации Соединенных Штатов Америки (SCP/17/11); Вопросник о качестве патентов: предложение делегаций Канады и Соединенного Королевства (SCP/18/9); Предложение делегации Соединенных Штатов Америки относительно эффективности патентной системы (SCP/19/4); Предложение делегации Бразилии

касательно исключений и ограничений в отношении патентных прав (SCP/19/6); Предложение делегаций Республики Корея, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки относительно распределения работы между ведомствами в целях повышения эффективности патентной системы (SCP/20/11 Rev.); Предложения делегации Соединенных Штатов Америки в отношении исследования по распределению рабочей нагрузки (SCP/23/4); Предложение делегации Испании (SCP/24/3); Предложение Африканской группы о программе работы ВОИС в области патентов и здравоохранения (SCP/24/4); и Предложение делегации Канады (SCP/26/6).

8. Секретариат принял сведения сделанные заявления и записал их. В данном отчете изложен ход состоявшегося обсуждения с учетом всех высказанных замечаний.

### **ПУНКТ 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОТКРЫТИЕ СЕССИИ**

9. Двадцать восьмая сессия Постоянного комитета по патентному праву (ПКПП) была открыта г-ном Дамасо Пардо, избранным Председателем ПКПП.

10. Г-н Марко Алеман (ВОИС) приветствовал участников от имени Генерального директора и выполнял функции Секретаря ПКПП.

### **ПУНКТ 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРИНЯТИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ**

11. ПКПП принял пересмотренный проект повестки дня (документ SCP/28/1 Prov.3).

### **ПУНКТ 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРИНЯТИЕ ПРОЕКТА ОТЧЕТА О ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ СЕССИИ**

12. Комитет принял проект отчета о своей двадцать седьмой сессии (документ SCP/27/10 Prov.2) в предложенном виде..

### **ОБЩИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ**

13. Делегация Индонезии, выступая от имени Азиатско-Тихоокеанской группы, выразила свою уверенность в опыте и лидерских качествах Председателя, а также высказала признательность Секретариату за упорную работу по подготовке этой сессии. Делегация отметила, что, хотя Парижская конвенция и Соглашение ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение по ТРИПС) задают минимальные международные стандарты защиты патентов, патентное право по существу по-прежнему привязано к конкретным государствам и у правительств есть достаточно гибкие возможности для формулировки национального патентного права. Она подчеркнула, что сохранение таких гибких возможностей очень важно для директивных органов при разработке или изменении своего патентного законодательства в соответствии с приоритетами национального развития и социально-экономическими особенностями страны. Эти гибкие возможности Соглашения по ТРИПС дают правительствам, в особенности в странах с ограниченными ресурсами, необходимое пространство для политического маневра для того, чтобы удовлетворить национальные потребности в сфере здравоохранения и одновременно способствовать нововведениям. Делегация далее отметила, что ПКПП играет важную роль в поддержании баланса между правами патентообладателей и интересами общества в целом, особенно в сфере общественного здравоохранения, передачи технологии и гибких возможностей в сфере патентования. Она заявила, что ее группа будет конструктивно участвовать и вносить

свой вклад в продуктивные дискуссии по этим вопросам. Делегация с интересом ожидает обмена информацией о механизмах возражения и административного аннулирования, обмена информацией о сотрудничестве между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы, обмена опытом в области повышения квалификации экспертов, в особенности, в малых и средних ведомствах, а также обмена информацией об общедоступных базах данных, касающихся статуса патентов, и данных о лекарственных средствах и вакцинах. Кроме того, она выразила заинтересованность в опыте государств-членов по реализации принципа конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, а также в совещании по обмену информацией относительно положений патентного права, которые содействуют эффективной передаче технологии. Делегация надеется, что заседания для обмена информацией и совещания по обмену опытом в рамках ПКПП позволят выработать рекомендации по улучшению и дальнейшему повышению эффективности существующей патентной системы таким образом, чтобы учесть разнообразные потребности членов комитета. Она поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/28/2 и отметила, что обновление веб-сайта ПКПП должно продолжаться на основе получаемых от членов комитета откликов. Делегация также с интересом ожидает обсуждений по теме ограничений и исключений из патентных прав. Делегация поблагодарила Секретариат за подготовку документов SCP/28/3 и SCP/28/3 Add. Она ожидает презентации проекта справочного документа и надеется, что работа над этим проектом будет доведена до завершения. Делегация с интересом ожидает начала обсуждений вопросов изобретательского уровня (документ SCP/28/4) и технической помощи, направленной на повышение квалификации экспертов (документ SCP/28/5). Что же касается вопроса о патентах и здравоохранении, то делегация хочет использовать эту возможность для привлечения внимания комитета к докладу учрежденной Генеральным секретарем ООН Группы высокого уровня по доступу к лекарственным препаратам (доклад ГВУООН). Делегация отметила, что в этом докладе специально рассматривается политическое несоответствие между принципами интеллектуальной собственности, коммерческой деятельности и прав человека и предлагается целый ряд рекомендаций по этому поводу. Часть этих рекомендаций адресованы именно ВОИС и прямо связаны с тематикой заседания по обмену информацией о патентах и здравоохранении. Поэтому, как заявила делегация, Азиатско-Тихоокеанская группа просит ПКПП начать предварительное обсуждение этого важного доклада. Делегация также отметила предложение, выдвинутое делегациями Бразилии, Канады и Швейцарии (документ SCP/28/9) и подчеркнула важность роли патентной системы в способствовании разработке новых изделий медицинского назначения и улучшении технологий здравоохранения. Делегация рассчитывает на обсуждение этого предложения. Она также указала на тот факт, что протокол о внесении изменений в Соглашение по ТРИПС даст возможность развивающимся странам, у которых недостаточно развиты или вообще отсутствуют производственные мощности в фармацевтическом секторе, импортировать более дешевые непатентованные лекарственные средства, производимые по принудительным лицензиям. Этот протокол наконец вступил в силу 23 января 2017 г. Указав затем на пункт 6 Дохинской декларации, гласящий, что «члены ВТО с недостаточными или вообще отсутствующими производственными мощностями в фармацевтическом секторе могут столкнуться с трудностями при попытках эффективно использовать принудительные лицензии согласно Соглашению по ТРИПС», делегация отметила, что это изменение обеспечивает правовую основу для экспорта лекарственных средств по разумным ценам в целях удовлетворения потребностей стран с ограниченными или отсутствующими фармацевтическими производственными мощностями. Делегация надеется, что Комитет обсудит программу работ по поддержке усилий государств-членов и обеспечению вступления в силу этой важной меры в соответствии с мандатом Комитета и ВОИС. Делегация также поддерживает идею о том, что ПКПП следует провести обсуждение систем возражения. Она подчеркнула, что в своей работе ПКПП должен уделять этому пункту такое же внимание, как и вопросу о качестве патентов. В частности, считает

делегация, должна быть составлена программа работ по системам возражения, включающая анкетный опрос о различных типах систем возражения, существующих в разных странах, процедурах и методиках их применения, препятствиях на пути их использования и методах улучшения таких систем и удаления присущих им ограничений. ПКПП должен выработать общее понимание смысла термина «качество патентов». В частности, делегация задала вопрос, означает ли этот термин эффективность работы патентных ведомств по рассмотрению патентных заявок, или же он означает качество выданных патентов, т.е. обеспечение того, что патентные ведомства не выдают патенты сомнительной ценности. В этой связи делегация попросила Секретариат регулярно предоставлять государствам-членам информацию о результатах рассмотрения патентных заявок в разных юрисдикциях, а также о результатах процедур возражения. Делегация также отметила предложение, поступившее от делегаций Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства (документ SCP/28/8) и выразила заинтересованность в обсуждении предложения. В заключение делегация выразила надежду, что комитет добьется продуктивного результата текущей сессии.

14. Делегация Литвы, выступая от имени Группы государств Центральной Европы и Балтии (ГЦЕБ), поблагодарила Секретариат за подготовку сессии. Делегация с удовлетворением отметила, что в ходе предыдущей сессии государства-члены пришли к соглашению о сбалансированной работе в будущем, что позволило подготовить сбалансированную программу работ двадцать восьмой сессии. Делегация с интересом ждет обсуждений вопросов качества патентов и надеется, что эти обсуждения будут поддержаны государствами-членами. Делегация также подчеркнула важность предложения, поступившего от делегаций Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства (документ SCP/28/8). Делегация считает, что работа по теме конфиденциальность отношений между поверенным и клиентом должна повысить качество процесса патентной экспертизы, а обсуждения будут способствовать формированию более предсказуемой патентной структуры. Что касается обсуждений об исключениях и ограничениях патентных прав, патентов и здравоохранения, а также передачи технологий, делегация придерживается мнения о том, что патентная система должна обеспечить инновации, а работа ПКПП должна оставаться в рамках мандата Комитета. В отношении будущей работы делегация обратила внимание на не исчерпывающий перечень вопросов. Делегация подчеркнула, что работа по установлению фактов в ходе двадцать восьмой сессии ПКПП важна для Группы ГЦЕБ. Делегация считает, что гармонизация субстантивного патентного права остается приоритетом будущей работы. В заключении делегация подчеркнула важность Комитета и выразила свою готовность принимать конструктивное участие в обсуждениях.

15. Делегация Марокко, выступая от имени Африканской группы, выразила уверенность в опыте и лидерских качествах Председателя и высоко оценила его руководство работой Комитета. Делегация поблагодарила Секретариат за подготовку двадцать восьмой сессии ПКПП. Также делегация подчеркнула важность и значимость роли ПКПП в качестве многостороннего форума, позволяющего государствам-членам обсуждать фундаментальные вопросы. Она указала на то, что работа ПКПП необходима для развития и сбалансированного использования патентной системы и может сыграть существенную роль в достижении социально-экономического развития государств-членов, в частности, в развивающихся странах и наименее развитых странах (НРС). Африканская группа с интересом ждет сессий по обмену информацией в отношении пунктов 6-9 повестки дня. Делегация выразила надежду на то, что эти сессии помогут улучшить эффективность патентной системы, и учесть, в частности, интересы развивающихся стран и НРС. Делегация отметила документ SCP/28/3 об исключениях в отношении действий, связанных с получением разрешений контролирующими органами, и поблагодарила Секретариат за подготовку исследования. По мнению делегации,

исключения и ограничения являются неотъемлемой частью надежной патентной системы, в особенности, поскольку они создают баланс между интересами общества и правами обладателей патентов. В частности, делегация отметила, что документ SCP/28/3 позволяет государствам-членам лучше понять данные исключения и ограничения, а также лучше объяснить данные ограничения и исключения из патентных прав. Далее она отметила, что обсуждение патентов и здравоохранения по-прежнему играет ключевую роль в создании более сбалансированной патентной системы. Тем самым подчеркнула делегация, данный вопрос является приоритетом для Африканской группы. В этой связи делегация напомнила о Целях устойчивого развития (Повестка дня ЦУР 2030). В частности, цель 3 ЦУР направлена на обеспечение здорового образа жизни и содействия благополучию для всех в любом возрасте. Делегация поблагодарила делегации Канады, Бразилии и Швейцарии за предложения, включенные в документ SCP/28/9. Однако, в этой связи, делегация напомнила о предложении, содержащемся в документе SCP/24/4. В частности, делегация придерживается мнения о том, что данный документ является отличной основой для обсуждения политических приоритетов государственных органов в области здравоохранения, а также предлагает решение международных вызовов с точки зрения доступа к недорогим медикаментам и здравоохранению. Делегация также поддерживает идею о том, что в рамках ПКПП необходимо провести обсуждение систем возражения, которые являются важным вопросом пункта 6 повестки дня. Она подчеркнула, что в своей работе Комитет должен уделять этому пункту такое же внимание в работе ПКПП, как и вопросу о качестве патентов. В отношении пункта 9 Повестки дня о передаче технологий делегация подчеркнула необходимость проведения дополнительных исследований роли достаточности раскрытия в контексте передачи технологий. В заключении делегация подчеркнула значение, которое она придает работе Комитета.

16. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, выразила благодарность Председателю за руководство Комитетом. Она также выразила благодарность Секретариату за работу по подготовке двадцать восьмой сессии ПКПП, включая представленные для обсуждения документы, организацию четырех заседаний по обмену опытом и информационного заседания. Делегация высоко ценит усилия и готовность к сотрудничеству, продемонстрированные всеми государствами-членами во время предыдущей сессии, что позволило выработать сбалансированную программу работы. Делегация надеется, что такой же конструктивный дух будет преобладать и во время двадцать восьмой сессии. Она выразила свою готовность плодотворно участвовать в работе комитета, направленной на получение положительного результата сессии, который будет отражать интересы всех государств-членов. Делегация также подчеркнула важность работы ПКПП, который является единственной многосторонней площадкой, посвященной обсуждению патентных вопросов. В этой связи, она указала на то, что деятельность ПКПП, в соответствии с его мандатами, должна заключаться в проведении технических дискуссий о субстантивных вопросах патентного права в соответствии с мандатом Комитета. Обсуждения во время сессии комитета, как и его будущая работа, должны приносить пользу реальному миру, включая ведомства ИС, новаторам, практическим работникам и другим пользователям патентной системы. Делегация далее отметила, что этой цели служит работа комитета над вопросами качества патентов и конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными. Она придает большое значение продолжению работы над этими темами. Что касается вопроса об обмене результатами работы и сотрудничестве в определении изобретательского уровня, то делегация напомнила о различных предложениях по этому поводу, выдвинутых делегациями Канады, Дании, Республики Корея, Испании, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки. Информация, собранная с помощью вопросника о сотрудничестве ведомств ИС в области поиска и экспертизы, ясно продемонстрировала положительное воздействие кооперации в области поиска и экспертизы на действительность и качество патентов, выдаваемых по всему миру.

Оценка изобретательского уровня имеет чрезвычайно большое значение для патентной системы, поэтому критически важно добиться глубокого понимания критериев патентоспособности. В этой связи делегация указала, что различные региональные группы заявили о своей заинтересованности в дальнейших исследованиях и обмене опытом на эту тему. По ее мнению, успех различных патентных программ и региональных схем обмена результатами работы показывает, что эта тема интересует не только индустриализованные государства-члены, но и все остальные государства-члены. Далее делегация отметила важность качества патентов. В частности, делегация полагает, что Комитет должен учитывать важность работы над техническими вопросами, о чем говорили многие государства-члены, поскольку эта работа приводит к повышению качества патентов при проведении патентной экспертизы на национальном уровне, а также качества выданных патентов. Она поблагодарила Секретариат за дальнейшее исследование изобретательского уровня (документ SCP/28/4). Делегация рассчитывает на продолжение работы по этой теме. Делегация с интересом ожидает презентаций в отношении предложения делегации Испании (документ SCP/28/7), а также предложения, поступившего от делегаций Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства (документ SCP/28/9). Этому же содействует и работа по вопросу о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными. По ее мнению, защита конфиденциальности сможет оказать воздействие на качество процесса охраны патента и на качество патента, который будет выдан. Делегация указала, что пользователи патентной системы заявили о необходимости работать в атмосфере доверия в течение всего процесса патентного делопроизводства, включая трансграничные ситуации. Учитывая различия в положениях об охране патентов в разных странах, делегация полагает, что согласование подходов на основе необязательных правовых норм поможет формированию предсказуемой и более качественной патентной структуры. Делегация заявила, что группа В готова участвовать в обсуждениях и работать над другими вопросами, связанными с ограничениями и исключениями из патентных прав, взаимоотношением патентов и здравоохранения, а также передачей технологии. Она подчеркнула, что такие обсуждения должны быть сбалансированы и в них должны учитываться интересы всех соответствующих заинтересованных сторон, включая широкую общественность и правообладателей. Она добавила, что такие обсуждения и работа в рамках комитета не должны дублировать усилия других комитетов ВОИС или международных форумов. В заключение делегация выразила надежду на конструктивные дискуссии.

17. Делегация Сальвадора, выступая от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна (ГРУЛАК), заявила, что обширный опыт Председателя поможет руководить обсуждениями и обменом информацией в рамках Комитета. Поддержка Председателя со стороны его региональной группы также будет способствовать продвижению вперед при обсуждении различных вопросов, стоящих перед ПКПП. Делегация выразила благодарность Секретариату за отличную работу по подготовке сессии и опубликованных документов. Делегация заявила, что деятельность Комитета имеет большое значение, поскольку он занимается вопросами, имеющими существенное влияние на развитие государств-членов. Делегация также указала, что вопросы об исключениях и ограничениях из патентных прав, связи патентов и здравоохранения и передачи технологии особенно важны для ее группы. Делегация подчеркнула важность продолжения работы, посвященной качеству патентов, поскольку по ее мнению работа с этой темой имеет ключевое значение для доступа к новым технологиям в целом, и технологиям, связанным со здравоохранением, в частности. Делегации с большим интересом ожидают обсуждений пункта 6 Повестки дня. В отношении пункта 5 Повестки об ограничениях и исключениях из патентных прав делегация поблагодарила Секретариат за документы SCP/28/3 и SCP/28/3 Add., и выразила надежду на продолжение обсуждений в этой связи. В отношении пункта 7 Повестки дня делегация отметила предложения, содержащиеся в документах SCP/28/9, SCP/28/9 Add. и

SCP/28/10. В отношении передачи технологии, делегация повторно подчеркнула важность данной темы для развивающихся стран и НРС. Делегация также продолжает поддерживать сессии по обмену информацией. В заключении делегация выразила уверенность в том, что работа Комитета будет продуктивной и плодотворной.

18. Делегация Австрии, выступая от имени ЕС и государств-членов, поблагодарила Секретариат за подготовку заседания. Она твердо намерена продолжать успешную работу, начатую на предыдущей сессии ПКПП, на которой был достигнут прогресс в конструктивном обсуждении пяти главных тем повестки дня и было принято решение о дальнейшей работе Комитета. Делегация выразила готовность своей группы участвовать в этих обсуждениях конструктивным образом на основании повестки дня. Говоря о повестке дня ПКПП, делегация напомнила о принятом ранее решении еще раз уточнить и обсудить, в ходе этой сессии Комитета, неисчерпывающий список вопросов, рассматривавшихся во время предыдущих сессий ПКПП на основе установления фактов. Однако, подчеркнула делегация, гармонизацию субстантивных норм патентного права следует рассматривать как способ и долгосрочную цель ПКПП. Что же касается будущей работы Комитета, то она подчеркнула важность работы по установлению фактов и дискуссий во время сессии ПКПП. Такая программа работы двадцать восьмой сессии Комитета должна обеспечить для всех государств-членов возможность продвигаться вперед в решении важных вопросов. В частности, делегация подчеркнула важность дальнейшей работы над вопросом о качестве патентов, так как эта работа будет небезынтересна для всех государств-членов с точки зрения различных аспектов развития. Она стремится продолжить обсуждение темы «Конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными», поскольку согласование различных режимов конфиденциальности будет полезно для пользователей патентной системы. Что касается патентов и здравоохранения, то, по мнению делегации, любая дальнейшая работа в этой сфере должна отражать сбалансированный подход, учитывающий различные факторы, связанные с патентами и здравоохранением. В то же время она напомнила, что нельзя выходить за пределы мандатов ПКПП и ВОИС и что обсуждение иных, чем патентная охрана, факторов, влияющих на доступ к лекарственным средствам, должно вестись на других, более подходящих для этого площадках. Что же касается обсуждения будущей работы Комитета, то делегация надеется, что Комитет согласует сбалансированную программу работы для будущих сессий. Она еще раз подчеркнула важность сохранения хрупкого равновесия между темами, обсуждаемыми в рамках ПКПП. В частности, делегация отметила, что взаимопонимание позволит государствам-членам создать полезную программу работы для будущих сессий. Она по-прежнему привержена работе комитета и надеется на конструктивную сессию.

19. Делегация Китая всегда придавала большое значение роли интеллектуальной собственности в стимулировании инноваций, технологий и экономического развития. В этой связи делегация подтвердила свою твердую позицию по защите интеллектуальной собственности. Она подчеркнула важность ПКПП и, в частности, отметила, что Комитет остается очень важной платформой для обсуждений международной патентной системы. Делегация выразила надежду в том, что благодаря совместным усилиям государств-членов патентная система будет играть более заметную роль в стимулировании инноваций, экономического, социального и технологического развития. Делегация с радостью отметила усилия государств-членов, предпринятые в ходе предыдущих сессий Комитета для поддержания непрерывного развития работы ПКПП. В этой связи делегация поблагодарила государства-члены, а также Секретариат за усердную работу в ходе предыдущих сессий. Она сохраняет приверженность достижению прогресса по обсуждениям в ходе сессий по обмену информацией, в частности в отношении патентов и здравоохранения, а также передачи технологии. Эти две темы жизненно важны для достижения надлежащего баланса между интересами правообладателей и



общественности. Делегация также считает, что данные обсуждения помогут реализовать социальную ценность патентной системы. Они помогут государствам-членам улучшить понимание и узнать о работе других членов в этом направлении. Наконец, делегация подчеркнула, что из-за различий между государствами-членами для продвижения вперед необходимо быть более гибкими при учете интересов и потребностей всех заинтересованных сторон, связанных с этими темами. В заключение делегация выразила надежду на плодотворные обсуждения, способствующие обсуждениям с ПКПП.

20. Делегация Туниса поддержала заявление Африканской группы, представленное делегацией Марокко. Делегация поздравила Председателя и Секретариат с подготовкой сессии и, в частности, с подготовкой документа SCP/28/3. Делегация отметила прогресс, достигнутый в ходе предыдущей сессии Комитета по теме патентов и здравоохранения и передачи технологии. Делегация поблагодарила Секретариат за актуальную информацию об электронном форуме ПКПП в отношении определенных аспектов национального и регионального патентного законодательства. В отношении применения ограничений и исключений из патентных прав в национальном праве делегация отметила ограничения, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и НРС в области всестороннего использования гибких возможностей в сфере патентования. В этой связи делегация выразила желание применять данные ограничения и исключения для доступа к недорогим основным лекарствам для целей общественного здравоохранения. Таким образом, делегация поддерживает заявление Африканской группы, которая заострила внимание на использовании гибких возможностей патентов в сфере здравоохранения развивающимися странами и НРС. Далее делегация отметила, что доступ к лекарственным средствам должен быть не привилегией, а всеобщим правом. Это также необходимо для достижения цели Повестки ЦУР до 2030 года, чтобы обеспечить здоровый образ жизни и содействовать благополучию для всех в любом возрасте. В заключении делегация подчеркнула важную роль ПКПП в этой связи.

21. Делегация Ирана (Исламская Республика) выразила желание полностью сотрудничать и конструктивно участвовать в ходе обсуждений Комитета. Делегация поблагодарила секретариат за подготовку сессии и присоединилась к заявлению делегации Индонезии, сделанному от имени Азиатско-Тихоокеанской группы. Обсуждения, проходящие в рамках Комитета за последние годы, являются подходящей платформой, позволяющей государствам-членам обмениваться идеями и опытом всеобъемлющим и конструктивным способом, не смотря на наличие различных взглядов и приоритетов. Она также отметила, что в повестку дня ПКПП включены вопросы, охватывающие темы, существенные для всех государств-членов. В этой связи обсуждения по теме ограничений и исключений, патентов и здравоохранения, а также передачи технологии играют существенную роль для экономического, социального и культурного прогресса для всех стран с помощью технических инноваций. Делегация напомнила о важности вклада ПКПП в реализацию рекомендаций ЦУР. Делегация добавила, что интенсивный и подробный обмен информацией по вопросам, включенным в повестку дня ПКПП, поможет государствам-членам углубить их понимание, учиться друг у друга и улучшать национальное законодательство и практику его применения. Касательно пункта 7 повестки дня о патентах и здравоохранении делегация напомнила о Повестке ЦУР до 2030 года. В особенности цели 3 ЦУР, направленной на обеспечение здорового образа жизни и содействия благополучию для всех в любом возрасте. Делегация также отметила документ SCP/28/5 о раскрытии международных непатентованных наименований (МНН) в патентных заявках и/или патентах. Делегация поблагодарила делегации Канады, Бразилии и Швейцарии за предложение, изложенное в документе SCP/28/9 и выразила желание реализовать данное предложение. Делегация также выразила надежду на то, что ПКПП согласует более амбициозный план работ наряду с предложением Африканской группы в отношении рабочей программы ВОИС по патентам и здравоохранению (документ SCP/24/4). Делегация подчеркнула, что эти

гибкие возможности крайне необходимы развивающимся странам и НРС для оптимизации своих приоритетов социально-экономического развития в рамках общего процесса разработки политики в области интеллектуальной собственности. Делегация приветствовала документ SCP/28/3. Она считает, что ПКПП следует продолжать свою работу в этой связи для создания полезного справочного инструмента для государств-членов в процессе выработки их патентного законодательства и политики в этой сфере. Кроме того, за счет способствованию передаче технологии патентная система позволит сделать эффективный вклад в содействие нововведениям ради развития человека и общества во всех странах. Соответственно, делегация ожидает от Комитета обсуждения ключевых вопросов относительно того, как патенты могут стать барьером для передачи технологий, и выразила надежду увидеть прогресс в этой области. Делегация также с интересом ждет сессии по обмену мнениями в области передачи технологии. Делегация еще раз высказала свое мнение, что международная гармонизация патентного права не принесет пользы государствам-членам, учитывая разницу в их уровне социального, экономического и технического развития и значительные различия между используемыми подходами и целями национального патентного права разных стран. В заключение делегация выразила надежду на то, что Комитет добьется значительного прогресса в обсуждении вопросов, представляющих особую значимость для всех государств-членов.

22. Делегация Индии присоединилась к заявлению делегации Индонезии, сделанному от имени Азиатско-Тихоокеанской группы. Делегация отметила, что на ВОИС лежит огромная ответственность по обеспечению правильного баланса между инновациями и социально-экономическим развитием. По мнению делегации, гибкие возможности Соглашения по ТРИПС значительно облегчили для отдельных государств-членов разработку своего внутреннего патентного законодательства. В этой связи, делегация не может поддержать процесс гармонизации патентного права. Она также считает, что качество патентов является наиболее важным элементом процесса патентования. В этой связи делегация отметила, что процесс патентной экспертизы, а также системы возражения играют ключевую роль. В частности, четко сформулированная система возражения увеличивает эффективность процесса патентной экспертизы и помогает обеспечить высокое качество пунктов патентной формулы. Далее делегация выразила благодарность за то, что Комитет назначил обсуждения важных вопросов в рамках пункта повестки о патентах и здравоохранении. Делегация также выразила благодарность за доклад ГВУООН о доступе к лекарственным препаратам. По мнению делегации, государства-члены должны соблюдать статью 27 Соглашения ТРИПС для того, чтобы не допустить постоянного обновления патентов и поддержания приоритетных задач общественного здравоохранения. В этом контексте делегация приветствует предложение делегаций Бразилии, Канады и Швейцарии (документ SCP/28/9). Она также приветствует заседание по обмену опытом, посвященное передаче технологии. По ее мнению, был достигнут значительный прогресс в области передачи технологии и ее связи с патентной системой. Что касается конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, то делегация полагает, что этот вопрос не относится к материальным нормам патентного права и должен регулироваться доказательственным правом. Делегация с интересом ждет совещаний по обмену опытом и информацией по разным пунктам повестки дня. Делегация по-прежнему привержена конструктивному и основанному на всеобщем участии обсуждению этих вопросов на двадцать восьмой сессии ПКПП.

23. Делегация Египта поддержала заявление делегации Марокко, сделанное от имени Африканской группы, и поблагодарила Секретариат за подготовку сессии. Делегация заявила, что патенты не должны использоваться, чтобы препятствовать доступу некоторых стран к современным технологиям. Делегация также отметила, что роль патентной системы заключается в развитии технологического прогресса. Патенты должны играть позитивную роль в улучшении общественного здравоохранения и в

достижении баланса между правами изобретателей и общественными интересами. Поэтому роль ВОИС как учреждения системы Организации Объединенных Наций должна заключаться в обеспечении устойчивого развития, особенно в области общественного здравоохранения. Делегация высоко оценила усилия Секретариата по подготовке документа о препятствиях, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и НРС в области всестороннего использования гибких возможностей в сфере патентования, в частности в отношении статьи 27 Соглашения ТРИПС. В частности, в базу данных ВОИС следует внести дополнительную информацию о списке основных лекарственных средств, а также об их ценах. Далее делегация отметила важность качества патентов. В этой связи она выразила надежду на дальнейшее улучшение качества лекарственных средств, патентной экспертизы и описаний патентов и стандартов регистрации лекарственных средств. В частности, запатентованный препарат должен всегда соответствовать требованию изобретательского уровня. Важную роль также играет возможность для патентных экспертов в различных национальных ведомствах повышать свою квалификацию в этой области. Также важны ограничения и исключения из патентных прав и их воздействие на общественное здравоохранение. Делегация, в частности, приветствовала документ, содержащий перечень всех ограничений и исключений. Делегация также поддержала предложение Африканской группы о патентах и здравоохранении. По мнению делегации, Комитет на добился прогресса в этом направлении. Делегация также отметила предложение делегаций Бразилии, Канады и Швейцарии (документ SCP/28/9) и выразила надежду на то, что предложение позволит сделать положительный вклад в решение Комитета.

24. Делегация Республики Корея выразила признательность Председателям за компетентность и прекрасное руководство. Она также поблагодарила Секретариат за подготовку этой сессии ПКПП. Делегация заявила, что ПКПП является одним из важных комитетов, который позволяет государствам-членам вести конструктивное и плодотворное обсуждение технических вопросов из области патентного права и международного сотрудничества. В частности, делегация отметила, что ПКПП дает возможность обсуждать важные вопросы, такие как ограничения и исключения из патентных прав, качество патентов, передача технологии, а также патенты и здравоохранение. Делегация надеется на создание сбалансированной патентной системы для эффективного признания и охраны интеллектуальных творений изобретателей. Так называемые социальные инновации окажут положительное влияние на жизни людей. В заключении делегация выразила надежду на плодотворные обсуждения и заявила, что она готова к конструктивному участию в этих обсуждениях

25. Делегация Бразилии поблагодарила Председателя, заместителей Председателя и секретариат за подготовку сессии. Она поддержала заявление делегации Сальвадора, сделанное от имени ГРУПАК. Делегация заявила о своем желании достичь консенсуса относительно сбалансированной программы работы, которая поможет реализовать такие основные задачи патентной системы, как содействие экономическому, социальному и культурному прогрессу для всех стран с помощью технических инноваций. Делегация надеется, что заседания по обмену опытом и информацией будут очень продуктивными и помогут укрепить взаимопонимание относительно различных тем повестки дня, включая системы возражения, взаимосвязь между патентами и здравоохранением, конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными и передачу технологий. Что же касается вопроса об ограничениях и исключениях из патентных прав, то они очень важны для достижения лучшего равновесия между интересами правообладателей и общества в целом. По мнению делегации, такое равновесие помогает укрепить доверие к системе интеллектуальной собственности и способствует ее более широкому признанию как важного инструмента для содействия инновациям, творчеству и развитию. В этой связи делегация особенно приветствует первый проект справочного документа по исключению в отношении действий, связанных

с получением разрешения от государственных регулирующих органов (документ SCP/28/3). Делегация также приветствует дополнительный обмен мнениями о качестве патентов и системах возражения. По ее мнению обмен знаниями по данному вопросу будет способствовать взаимопониманию патентного права и процедур на благо всех государств-членов. Делегация выразила благодарность делегациям Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства, а также Испании за выдвинутые предложения. По поводу связи между патентами и здравоохранением делегация считает, что инновации, которым содействовала патентная система, породили целый ряд важных технологий, благодаря которым улучшилась охрана здоровья во всем мире. Инновации также необходимы для достижения цели Повестки ЦУР до 2030 года, чтобы обеспечить здоровый образ жизни и содействовать благополучию для всех в любом возрасте. Хотя у разных стран разные масштабы потребностей, эта Повестка дня настолько же применима к самым богатым странам мира, как и к наименее развитым странам. ПКПП, по мнению делегации, является наиболее подходящей площадкой для того, чтобы государства – члены ООН обсуждали эти проблемы и пытались найти способы обеспечить наиболее существенный вклад патентной системы в решение приоритетных задач общественного здравоохранения. В этой связи делегация поддерживает предложения, включенные в документы SCP/28/9, SCP/28/9 Add., и SCP/28/10. По ее мнению, данные предложения смогут отразить различные точки зрения государств-членов, а также способствовать развитию сбалансированной и действенной международной системы интеллектуальной собственности. Делегация поддерживает предложение Африканской группы о взаимосвязи патентов и здравоохранения, изложенное в документе SCP/24/4. Делегация хотела бы подчеркнуть, что попытки лучше согласовать политику в области ИС, коммерческой деятельности и здравоохранения являются непрерывным и бесконечным процессом. Она призвала другие государства-члены разработать сбалансированную и эффективную международную патентную систему, которая содействует инновациям и вознаграждает их в соответствии с целями государственной политики. Делегация убеждена в том, что эти цели взаимно усиливают друг друга. В заключение она выразила надежду на конструктивные дискуссии во время заседаний по обмену опытом и информацией и подтвердила свою готовность участвовать в открытом диалоге со всеми государствами-членами.

26. Делегация Кот-д'Ивуара поблагодарила Председателя за целеустремленность и профессионализм. Она также поблагодарила секретариат за высокое качество документов, подготовленных для сессии. Делегация присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Марокко от имени Африканской группы. Делегация отметила, что ПКПП играет важную роль в восстановлении баланса в рамках глобальной системы интеллектуальной собственности. В этой связи, делегация отметила, что государства-члены должны прийти к обоюдно выгодным соглашениям, в особенности это касается патентов и здравоохранения. Далее делегация отметила равную значимость всех тем, входящих в повестку. В заключении делегация выразила надежду на то, что в ходе двадцать восьмой сессии Комитет сможет прийти к консенсусу и достичь успешных результатов.

#### **ПУНКТ 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОТЧЕТ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЕ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО/РЕГИОНАЛЬНОГО ПАТЕНТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

27. Секретариат представил документ SCP/28/2.

28. Делегация Литвы, выступая от имени Группы ГЦЕБ, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/28/2. В частности, делегация высоко оценила усердную работу Секретариата, которая позволила поддерживать актуальность электронного

форума ПКПП. Делегация отметила, электронный форум является важным источником информации, способствующей повышению осведомленности в области различных аспектов регионального и национального патентного законодательства.

29. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/28/2. Делегация также поблагодарила государства-члены, предоставившие данные об изменениях в их национальном патентном законодательстве. Делегация отметила, что обновляемый веб-сайт электронного форума ПКПП является важным источником информации. В частности, делегация считает, что данные, содержащиеся в электронном форуме ПКПП, дают понимание патентного законодательства разных стран, а также позволяют лучше понять международную патентную систему.

30. Делегация Австрии, выступая от имени ЕС и государств-членов, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/28/2 и обновление электронного форума ПКПП. Делегация поблагодарила делегации Австралии, Боснии и Герцеговины, Доминиканской Республики, Кыргызстана, Марокко, Филиппин и Евразийской патентной организации за их вклад, благодаря которому был обновлен сайт электронного форума ПКПП. Веб-сайт ПКПП служит полезным справочным пособием для проходящих в рамках ПКПП дискуссий и помогает лучше понять некоторые аспекты национального и регионального патентного законодательства. Поэтому так важно постоянно обновлять хранящуюся на нем информацию.

31. Делегация Беларуси поблагодарила Секретариат за обновление электронного форума ПКПП и подготовку сессии. Делегация отметила, что электронный форум ПКПП является уникальным источником информации по вопросам национального и регионального патентного законодательства. Далее делегация представила изменения в патентном законодательстве Беларуси. В частности, делегация отметила, что методы лечения исключены из патентоспособных объектов. Кроме того, доклинические и клинические исследования не считаются нарушением патентных прав в соответствии с изменениями, внесенными в законодательство. В заключении делегация выразила надежду на то, что в ходе двадцать восьмой сессии Комитет сможет достичь успешных результатов.

32. Делегация Мексики поблагодарила Секретариат за подготовку сессии. Делегация проинформировала Комитет о недавних изменениях в законодательстве о патентах и полезных моделях. В частности, делегация отметила, что одно из изменений было внесено в связи с процессом экспертизы по существу. Делегация заявила, что цель этих изменений заключается в создании наивысших международных стандартов в области интеллектуальной собственности. В заключении делегация заявила, что информация о недавних изменениях в законодательстве доступна в базе данных WIPO Lex.

33. Делегация Ирландии представила отчет об изменениях в национальном патентном законодательстве. В частности делегация отметила, что в законодательство введена экспертиза по существу. Дальнейшие изменения позволят третьим сторонам делать замечания в процессе подачи заявок. В заключении делегация отметила, что эти поправки внесены с намерением улучшить качество национальной патентной системы Ирландии.

34. Делегация Южной Африки поблагодарила Секретариат за подготовку сессии. Далее делегация отметила, что в соответствии с недавними изменениями в законодательстве, система депонирования для патентов была заменена системой экспертизы по существу.

35. Делегация Германии поблагодарила Председателя и Секретариат за подготовку заседания. Делегация с интересом ожидает начала обсуждений о качестве патентов, также о патентах и здравоохранении. Далее делегация предоставила обновленную информацию о поправках, внесенных в патентное законодательство Германии. В частности, делегация отметила, что новая поправка позволяет Немецкому ведомству по патентам и товарным знакам (DPMA) воспроизводить произведения, охраняемые авторским правом и делать эти произведения доступными для общественности в целях экспертизы существующего уровня техники.

В дополнении делегация заявила, что авторы этих произведений имеют право на вознаграждение. Делегация считает, что поправка будет способствовать работе патентных экспертов и улучшит качество патентов.

36. Делегация Доминиканской республики поблагодарила Секретариат за подготовку сессии, а также за обновление электронного форума ПКПП в части законодательства Доминиканской Республики. Далее делегация заявила, что недавние изменения в законодательстве не являются изменениями в законодательстве, а в основном имеют административное значение.

37. Представитель ЕАПО поблагодарил Секретариат за подготовку заседания. Далее представитель предоставил обновленную информацию о недавних изменениях, касающихся достаточности раскрытия. В частности, представитель заявил, что достаточность раскрытия стала независимым основанием для отзыва патентов. Также представитель отметил, что ЕАПО принимает замечания третьих сторон в отношении патентоспособности изобретения, описанного в патентной заявке.

38. Делегация Украины поблагодарила Секретариат за подготовку сессии и, в частности, за документ SCP/28/2, посвященный определенным аспектам национального/регионального патентного законодательства. Делегация также выразила благодарность Секретариату за обновление веб-сайта ПКПП и подчеркнула важность работы Комитета. В отношении изменений, предусмотренных в законодательстве Украины, делегация отметила, что в случае принятия новых поправок, она проинформирует Секретариат ВОИС и Комитет.

39. Представитель Патентного ведомства СШАГЗ уведомил Секретариат о том, что ведомство подготовило редакцию закона, которая включает ряд элементов, касающихся качества патентов. В частности, представитель отметил, что в редакции закона учтен ряд вопросов, таких как публикация патентов и аннулирование патентов. Представитель выразил надежду на то, что такие изменения будут способствовать качеству патентов в рамках СШАГЗ.

## **ПУНКТ 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОГРАНИЧЕНИЯ И ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ ПАТЕНТНЫХ ПРАВ**

40. Обсуждения проходили на основе документов SCP/14/7, SCP/19/6 и SCP/28/3 Add.

41. Секретариат подготовил презентацию документа SCP/28/3. Презентация доступна по адресу  
[http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_28/scp\\_28\\_a\\_e\\_l\\_reference\\_document\\_wipo.pdf](http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_28/scp_28_a_e_l_reference_document_wipo.pdf).

42. Делегация Индонезии, выступая в своем национальном качестве, отметила, что документ SCP/28/3 очень полезен для всех государств-членов и поблагодарила Секретариат за подготовку документа. В частности, делегация заявила, что документ SCP/28/3 содержит подробное описание исключения для получения разрешения от государственных регулирующих органов, а также политических задач и целей. Ограничения и исключения из патентных прав являются одним из самых важных

вопросов повестки дня. Делегация с интересом ждет дальнейшей работы с документом SCP/28/3. В заключении делегация выразила надежду на получение схожего проекта справочных документов в области исключений для целей исследований и принудительного лицензирования.

43. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/28/3 и его презентацию. Она отметила, что инновациям во всех областях техники содействует эффективная патентная система, в рамках которой поддерживается хрупкое равновесие между интересами правообладателей и общества в целом. По мнению делегации, нынешняя система интеллектуальной собственности в полном объеме предусматривает баланс между общественными и частными интересами. Исключения и ограничения являются частью национальных и международной патентных систем. Применение исключений и ограничений во многих конкретных ситуациях бывает вполне целесообразным. Однако, подчеркнула делегация, такое использование исключений и ограничений, которое угрожает стимулам, предоставляемым системой патентов, может нанести ущерб инновациям и, в конечном счете, обществу. Делегация отметила, что ВОИС и ПКПП уже провели существенную работу в области исключений и ограничений, которая включала экспертные исследования, вопросники и семинары, а также представленные государствами-членами материалы об их практическом опыте и тематических исследованиях. Она сослалась на подробную документацию, содержащуюся на веб-сайте ВОИС. Эти ценные справочные материалы доступны для любой страны, которая анализирует свои внутренние законодательные механизмы и стремится скорректировать их в соответствии со своими конкретными потребностями и приоритетами. Поэтому делегация считает, что обсуждения и работа в рамках пункта 5 повестки дня позволили получить достаточную информацию для размышлений о способах применения исключений и ограничений.

44. Делегация Марокко, выступая от имени Африканской группы, отметила, что страны обладают гибкостью в разработке национального патентного законодательства, учитывающего экономические реалии и уровень развития отдельных государств-членов. Делегация вновь заявила о важности, которую она придает вопросу об ограничениях и исключениях из патентных прав. В частности делегация отметила, что ограничения и исключения позволяют развивающимся странам разрабатывать собственное национальное патентное законодательство, соответствующее их уровню развития. По мнению делегации ПКПП не добился существенного прогресса в вопросе об ограничениях и исключениях из патентных прав. В частности, делегация отметила, что программа работ для развивающихся стран не была утверждена. В этой связи делегация поддержала предложение делегации Бразилии в отношении ограничений и исключений из патентных прав (документ SCP/19/6). Делегация поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/28/3 и за его презентацию. По мнению делегации, документ SCP/28/3 содержит анализ политики, мнений и задач, а также сферу действия исключения для получения разрешения от государственных регулирующих органов. В частности делегация отметила, что документ содержит конкретные примеры того, как данное исключение используется в национальных и региональных законодательствах различных стран, а также примеры такого применения и вызовы, с которыми сталкиваются государства-члены при использовании исключения. В этой связи делегация полагает, что документ SCP/25/3 содержит ценную информацию для заинтересованных государств-членов и помогает им создавать собственные патентные законы в соответствии с передовым опытом. В заключении делегация призвала ВОИС использовать данный документ в области технической и нормотворческой поддержки государств-членов. В заключении делегация выразила интерес к продолжению обсуждений по данному пункту повестки.

45. Делегация Австрии, выступая от имени ЕС и его государств-членов, поблагодарила Секретариат ВОИС за подготовку документа SCP/28/3 об исключениях из патентных прав в отношении действий, связанных с получением разрешений контролирующих органов. Делегация считает данный документ хорошей основой для дальнейших обсуждений ограничений и исключений из патентных прав. Делегация подчеркнула наличие обширной базы информации и ресурсов, которыми воспользовались разработчики этого документа. Как отмечалось во введении, основным источником информации при подготовке справочного документа является деятельность ПКПП, а также информация от государств-членов и региональных патентных ведомств. Это подтверждает значимость ПКПП и его работы. В частности, делегация указала на то, что примеры, приведенные некоторыми странами и включенные во второй проект документа, очень полезны для понимания правовой практики в этой области. В документ также включены проблемы, с которыми сталкиваются государства-члены при использовании этого исключения. Что касается проблем, с которыми сталкиваются государства-члены при использовании этого исключения, то, судя по всему, эти проблемы в основном связаны с неопределенностью в отношении области его применения в национальных законах и недостаточной осведомленностью об этом исключении его потенциальных пользователей. Делегация отметила, что такие проблемы могут быть решены с помощью адекватной интерпретации закона и тщательно сфокусированных на целевую аудиторию информационных и учебных мероприятий. Делегация выразила интерес к тому, чтобы больше узнать о различных правовых подходах к использованию данного исключения. Она пришла к выводу о том, что на данном этапе в отношении исключения для получения разрешения от государственных регулирующих органов нет особых оснований для нормотворческой работы на международном уровне. ЕС и его государства-члены готовы поддерживать инициативы, которые действительно вносят вклад в пул знаний Комитета и его понимание темы исключений и ограничений, в целом, и исключения для получения разрешения от государственных регулирующих органов в частности. Делегация вновь подчеркнула огромную важность поддержания соответствующего равновесия между работой над исключениями и ограничениями патентных прав и такими правовыми критериями, призванными определять патентоспособность изобретения, как новизна, изобретательский уровень и промышленная применимость. Только правильный баланс между интересами правообладателей и общественностью гарантирует полезность патентной системы для экономик государств-членов. В заключение делегация выразила надежду на плодотворные дискуссии, направленные на продвижение работы ПКПП.

46. Делегация Китая поблагодарила Секретариат за значительную работу. В отношении документа SCP/28/3 делегация отметила, что данный документ содержит очень полезные рекомендации. В соответствии с патентным законодательством Китая, действия, связанные с получением разрешения от государственных регулирующих органов, не считаются нарушением патентных прав. Делегация заявила, что выполнение данного положения дало очень хороший результат. Работа секретариата в этой связи очень важна для улучшения национальных и региональных патентных законов. Исключения и ограничения в большинстве стран являются очень важными правовыми положениями, поскольку они устанавливают равновесие между интересами общества и правами патентообладателей. В заключении делегация выразила готовность поддержать дальнейшие обсуждения документа SCP/28/3, который может послужить справочным документом для всех государств-членов.

47. По мнению делегации Ирана (Исламской Республики), ограничения и исключения из патентных прав играют важную роль для правильного функционирования патентной системы, поскольку они обеспечивают равновесие между интересами правообладателей и общества в целом. Делегация отметила, что ограничения и исключения из патентных прав имеют прямую и косвенную связь с целями устойчивого развития и играют важную роль в социально-экономическом развитии. Делегация отметила документ SCP/28/3 и



выразила благодарность Секретариату за подготовку документа. Документ содержит ценные примеры применения полного диапазона исключений для целей испытаний, проводимых в рамках регистрационных процедур, на национальном и региональном уровнях. Такой документ поможет государствам-членам получить более четкое представление об этом исключении и лучше понять, как его применять и получать от этого пользу. Делегация присоединилась к заявлению делегации Индонезии, сделанному от имени Азиатско-Тихоокеанской группы и рекомендовала Секретариату использовать данный документ при оказании технической и правовой помощи государствам – членам ВОИС. Делегация далее отметила, что эмпирические данные свидетельствуют о том, что в секторе здравоохранения исключение Болар внесло непосредственный вклад в снижение цен на лекарства и медицинские приборы, поскольку оно предотвращает искусственное продление срока охраны патентов и неоправданные задержки в коммерциализации дженериков и биоаналогов. Следовательно, заключает делегация, исключение для получения разрешения от государственных регулирующих органов содействуют приросту общественного блага, не нарушая при этом никоим образом законные права владельцев патентов. В заключении делегация выразила надежду на продолжение работы в этой области и интерес в схожих проектах справочных документов в отношении других исключений и, в частности, принудительного лицензирования.

48. Делегация Литвы, выступая от имени Группы ГЦЕБ, поблагодарила Секретариат за подготовку второго проекта справочного документа по исключению из патентных прав в отношении действий, связанных с получением разрешения от государственных регулирующих органов. Она отметила, что ПКПП уже провел фундаментальную работу в области исключений и ограничений, включая экспертные исследования, вопросники, семинары и конкретные тематические исследования. Фактологическая информация, включенная во второй проект документа – это хороший источник различных правовых практик. Делегация также упомянула раздел 6 документа SCP/28/3 в отношении сложностей, с которыми сталкиваются государства-члены при использовании данного исключения. В этой связи делегация считает, что неопределенность в сфере применения данного исключения в национальном законодательстве указывает на необходимость в обучающих мероприятиях. Более того, на данном этапе в отношении исключения для получения разрешения от государственных регулирующих органов нет особых оснований для нормотворческой работы на международном уровне. Делегация выступает за подход, обеспечивающий надлежащий баланс между интересами правообладателей и широкой общественности в работе над исключениями и ограничениями патентных прав и такими правовыми критериями, призванными определять патентоспособность изобретения, как новизна, изобретательский уровень и промышленная применимость. Она надеется узнать мнения других участников по этому вопросу.

49. Делегация Бразилии поблагодарила секретариат за разработку второго проекта справочного документа об ограничениях и исключениях из патентных прав, содержащихся в документе SCP/28/3 и SCP/28/3 Add. Делегация отметила, что ограничения и исключения являются составной и необходимой частью сильной и здоровой патентной системы. Она также напомнила всем членам, что, согласно основному принципу патентной системы, законодательство должно предоставлять стимулы для создания новых открытий и изобретений, обеспечивая при этом, чтобы такие стимулы не были чрезмерно ограничительными и не создавали препятствий для инноваций и распространения знаний. Именно в таком контексте, по мнению делегации, следует рассматривать роль ограничений и исключений. Делегация заявила, что на государства-члены возложены юридические и моральные обязательства по обеспечению наилучшего баланса между интересами правообладателей ИС и общества в целом. Поддержание такого баланса является наилучшим способом защиты законных интересов владельцев ПИС. Исключение для получения разрешения от государственных регулирующих органов, известное как исключение Болар, играет важную роль в

поддержании этого баланса, прежде всего обеспечивая, что предоставляемые патентом сильные позиции на рынке не выступают как внешний антиконкурентный фактор. По мнению делегации, структура документа является сбалансированной и логичной. Кроме того, Бразилия внесла дополнительный вклад в документ SCP/28/3. В отношении будущих программ делегация считает, что принудительное лицензирование должно рассматриваться ПКПП. В секторе здравоохранения эмпирические доказательства показывают, что сбалансированное и взвешиваемое использование принудительного лицензирования напрямую способствует снижению цен на лекарства и медицинские приборы. Следовательно, заключила делегация, принудительное лицензирование содействует приросту общественного блага, не нарушая при этом никоим образом законные права владельцев патентов. Делегация убеждена в том, что такой документ послужит руководством для государств-членов в принятии и применении более сбалансированного и эффективного патентного законодательства, способствующего как достижению целей государственной политики, так и поощрению, передаче и распространению технологии.

50. Делегация Туниса поблагодарила Секретариат за подготовку документов SCP/28/3 и SCP/28/3 Add. Она также выразила желание продолжить обсуждение данного предмета. Делегация с интересом ожидает новых документов о других исключениях и, в частности, принудительном лицензировании. Делегация отметила, что ПКПП является наиболее подходящим форумом для государств-членов для обсуждения данных вопросов и поиска правильного баланса между интересами правообладателей и общественностью. В заключении делегация присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Марокко от имени Африканской группы.

51. Делегация Чили поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/28/3 и за его презентацию. Делегация заявила, что использование данного положения оказывает чрезвычайно положительное влияние на выход непатентованных лекарственных средств на рынок без отставания от запланированного срока. Далее делегация отметила, что в Чили государственные органы здравоохранения отвечают за экспертизу по существу каждой подаваемой в Чили заявки на исключение для получения разрешения от государственных регулирующих органов. В некоторых случаях существует возможность запросить разрешение от государственных органов, используя упрощенный процесс, не требующий предоставления определенных документов. В заключении делегация призвала ВОИС использовать данный документ в области технической и нормотворческой поддержки государств-членов.

52. Делегация Румынии поблагодарила Секретариат за подготовку документов SCP/28/3 и SCP/28/3 Add. Далее она пояснила, как данное исключение используется в законодательстве Румынии. В частности, делегация заявила, что в Румынии данное исключение относится только к лекарственным средствам для лечения людей. Также данное исключение применяется для получения разрешения на коммерческую продажу в Румынии или одном из государств-членов ЕС. В заключении делегация отметила, что Национальное агентство по лекарственным средствам в Румынии отвечает за применение данного исключения.

53. Делегация Индии обратилась к истории дискурса, посвященного ограничениям и исключениям в ПКПП. Делегация заявила, что ПКПП следует сосредоточиться на использовании некоторых исключений, таких как принудительное лицензирование, параллельный импорт, использование государством, «исключения Болар», играющие чрезвычайно важную роль с точки зрения наличия и доступности лекарственных средств. В отношении документа SCP/19/6 делегация выразила убежденность в том, что развитие патентной системы и использование патентных прав должны опираться на взвешенные решения и здравый смысл. Документ призван обеспечить охрану неимущественных и

имущественных интересов изобретателей и в то же время гарантировать соблюдение прав человека для всех остальных членов общества. Делегация придает большую значимость работе ПКПП. В отношении текущей сессии ПКПП делегация отметила важность таких пунктов повестки дня, как ограничения и исключения из патентных прав, взаимосвязь между патентами и здравоохранением и передача технологий. В отношении данных вопросов делегация подтвердила свою позицию, озвученную на предыдущей сессии ПКПП. По ее мнению, патентные права не могут быть абсолютными, поскольку государственная политика также подразумевает, что у частных компаний есть определенные обязательства приносить пользу обществу в целом. Поэтому делегация считает, что эти права и обязательства должны уравнивать друг друга. В заключении делегация поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/28/3.

54. Делегация Российской Федерации поблагодарила Секретариат за подготовку сессии и, в частности, документа SCP/28/3. По мнению делегации, данный документ чрезвычайно полезен, поскольку в нем содержатся правовые положения, входящие в законодательство разных стран. Она высказала пожелание, чтобы ПКПП продолжил работу с данным вопросом. В отношении будущей работы делегация отметила, что полезным будет также другой справочный документ о том, как правительства используют данное исключение. Делегация отметила важность положений о принудительном лицензировании, в частности, в фармацевтической промышленности. Делегация отметила, что 1 июня 2018 г., впервые в Российской Федерации, Московский арбитражный суд, как суд первой инстанции, предоставил принудительную лицензию на фармацевтическую продукцию. Делегация выразила надежду на то, что решения высоких судов будут такими же благоприятными, как и решение Московского арбитражного суда. Делегация с интересом ждет продолжения обсуждения ограничений и исключений из патентных прав.

55. Делегация Аргентины поблагодарила Секретариат за организацию работы сессии ПКПП и подготовку документов. Делегация заявила, что исключения и ограничения патентных прав необходимы для предоставления государствам-членам пространства для нормотворчества, которое дало бы им возможность содействовать развитию и достижению их национальных целей. Делегация поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/28/3 и за его презентацию. Она отметила, что в этом документе собрана ценная и подробная информация об актуальном для всех стран вопросе. В заключении делегация отметила, что документ SCP/28/3 очень полезен для всех государств-членов.

56. Делегация Сенегала поддержала заявление делегации Марокко, сделанное от имени Африканской группы, и поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/28/3. Делегация призвала ВОИС использовать данный документ в области технической и нормотворческой поддержки государств-членов. По мнению делегации ограничения и исключения способствуют балансу в патентной системе и позволяют учитывать интересы правообладателей и общественности. Делегация с интересом ожидает новых документов о других исключениях и, в частности, принудительном лицензировании.

57. Делегация Соединенных Штатов Америки поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/28/3 и за его презентацию. По ее мнению данный документ является полезным справочным ресурсом о практике применения разными странами положений в отношении действий, связанных с получением разрешения от государственных регулирующих органов. Он также может быть хорошим справочным документом, позволяющим государствам модернизировать патентную систему. Делегация с интересом ожидает появления схожих документов по вопросу, описанному в документе SCP/16/3 об ограничениях и исключениях из патентных прав.

58. Представитель KEI высоко оценил работу Секретариата ВОИС при подготовке документа SCP/28/3. Представитель отметил, что в этом документе содержится подробный обзор политических целей, которые привели к выработке исключения для получения разрешения от государственных регулирующих органов, и всесторонняя информация о его применении в 71 стране. Важно также, что в этом документе описываются трудности, с которыми сталкиваются страны при его применении. Делегация отметила, что в документе SCP/28/3 цитируется исследование, подготовленное Европейской комиссией, по оценкам которого распространение исключения, для получения разрешения от государственных регулирующих органов на любые лекарства и разрешения на продажу в любой стране принесет выгоду европейской фармацевтической промышленности за счет снижения расходов на юридические услуги, таких как, исследование свободы действий, получение заключений о действительности патентов, использование системы подачи возражений и расходы на судебные процессы о нарушениях прав. В отношении будущей работы представитель обратился к Секретариату с запросом о проведении исследования о последствиях применения статьи 27.3(a) Соглашения ТРИПС о патентоспособности генной и клеточной терапии.

59. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, отметила, что любая работа, связанная с пунктом 5 повестки должна быть сбалансирована и учитывать не только интересы общественности, но и интересы правообладателей. Будущая работа в этом направлении должна строиться на обширной фактологической документации и учитывать вклад государств-членов. Неприемлемой является работа с предопределенным результатом, основанная на шаблонном подходе. В качестве темы следующего справочного документа делегация предложила следующий заголовок: «Применение изделий на иностранных судах, летательных аппаратах и наземных транспортных средствах»

## **ПУНКТ 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ: КАЧЕСТВО ПАТЕНТОВ, ВКЛЮЧАЯ СИСТЕМЫ ВОЗРАЖЕНИЯ**

60. Обсуждения проходили на основе документов SCP/17/7, SCP/17/8, SCP/17/10, SCP/18/9, SCP/19/4, SCP/20/11 Rev., SCP/23/4, SCP/24/3, SCP/28/4, SCP/28/7 и SCP/28/8.

61. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, поблагодарила Секретариат за дельнейшее исследование изобретательского уровня, а также членов ПКПП, предоставивших данные для исследования. Делегация, заявила, что изобретательский уровень является ключевым критерием патентоспособности и главным фактором, определяющим качество и прочность выдаваемых патентов и патентной системы в целом. При определении изобретательского уровня используются различные более специализированные понятия, например «известный уровень техники» и «специалист в данной области». Исследование по оценке изобретательского уровня, представленное в документе SCP/22/3, и проведенное в ходе двадцать пятой сессии ПКПП заседание для обмена информацией, посвященное изучению примеров и прецедентов в области оценки изобретательского уровня, продемонстрировали сложность этого вопроса и наличие как общих элементов, так и различий в оценке этого критерия патентоспособности в разных странах и регионах. Делегация отметила, что схожие подходы к оценке изобретательского уровня нередко приводят к разным результатам в различных юрисдикциях. Документы SCP/28/4, SCP/28/7 и SCP/28/8 содержат дополнительную важную информацию о практике национальных и региональных патентных ведомств. На предыдущих сессиях большое число делегаций из разных регионов поддержали дальнейшую работу в области оценки изобретательского уровня. С учетом того, что вопрос об изобретательском уровне очевидным образом соответствует мандату

комитета, так как относится к материальному патентному праву, работа над ним поможет экспертам патентных ведомств всех государств-членов повысить свою квалификацию, с тем, чтобы проводить надлежащую оценку этого важного критерия патентоспособности. Поэтому делегация выразила надежду на продолжение работы над вопросом об изобретательском уровне на основе предложения, выдвинутого делегацией Испании (документ SCP/24/3) в отношении вторичных признаков, селективных изобретений и оценки изобретательского уровня в химической промышленности. Делегация обратилась с запросом к Секретариату о продолжении исследования и реорганизации информации в формате по странам. Это поможет легко находить нужную информацию. Важным является недопущение использования ретроспективного подхода экспертами. В этой связи делегация обратилась к Секретариату с запросом о подробном изучении данной темы. В заключении делегация отметила документы SCP/28/7 и SCP/28/8.

62. Делегация Австрии, выступая от имени ЕС и его государств-членов, вновь выразила поддержку и приверженность дальнейшей работе Комитета над вопросом о качестве патентов и изобретательском уровне. Делегация отметила, что концепция изобретательского уровня составляет суть патентной системы. В этой связи делегация поблагодарила Секретариат за дальнейшее исследование изобретательского уровня и отметила высокое качество документа SCP/28/4. В частности, это поможет лучше понять, как каждое государство-член понимает термин «качество патентов» в общем, и термин «изобретательский уровень» в частности. Несмотря на различные подходы к определению термина «качество патентов» и на то, что его значение для каждого заинтересованного лица в разных условиях может различаться, все же было выявлено общее понимание главных вопросов. Делегация уверена, что результаты, представленные в документах, будут полезны для работы Комитета в области качества патентов. Необходимы дальнейшие исследования изобретательского уровня, как это было предложено в документе SCP/19/5 и SCP/24/3. Делегация с интересом ожидает обсуждения общих знаний и их сочетания с известным уровнем техники, а также наложения и ретроспективного анализа. Делегация призвала расширить использование процедур обмена результатами работы, высказав мнение, что заседание по обмену опытом, наподобие запланированного на этой сессии, поможет большему числу государств-членов ознакомиться с программами по обмену результатами работы и принять в них участие. Улучшенное общее понимание механизмов возражения и административного аннулирования позволит оптимизировать патентную систему. В отношении будущей работы делегация еще раз высказалась в пользу продолжения работы комитета над предложениями делегации Соединенных Штатов Америки (документы SCP/19/4 и SCP/23/4), делегаций Республики Корея, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки (документ SCP/20/11), а также над более ранними предложениями по «качеству патентов», выдвинутыми делегациями Канады и Соединенного Королевства (документ SCP/17/8), делегацией Дании (документ SCP/17/7) и делегацией Соединенных Штатов Америки (документ SCP/17/10). Она выразила готовность содействовать реализации программы работы в области «качества патентов», которая отразит ключевые элементы этих предложений. В заключении делегация поддержала предложения, представленные в документах SCP/28/7 и SCP/28/8. Делегация с интересом ожидает конструктивного обсуждения данного пункта повестки.

63. Делегация Литвы, выступая от имени Группы ГЦЕБ, заявила о твердой поддержке дальнейшей работы по вопросу о качестве патентов. Данная тема является центральной для патентной системы. Изобретательский уровень является важным элементом патентного законодательства, и надлежащая оценка изобретательского уровня обеспечивает высокое качество патентной системы. По мнению делегации, все государства-члены получают пользу от обсуждения с целью лучшего понимания концепции изобретательского уровня. Делегация поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/28/4, а также государства-члены за их вклад. В частности делегация

отметила, что данный документ содержит информацию о том, как государства-члены оценивают изобретательский уровень. Делегация с интересом ожидает сессии по обмену информацией и уверена в том, что данная сессия позволит улучшить сотрудничество между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы. Делегация также с интересом ожидает обсуждений по документу SCP/28/7 и SCP/28/8 и приветствует дальнейшую работу в этой связи. В заключение делегация поддержала предложения, сделанные делегацией Соединенных Штатов Америки (документы SCP/19/4 и SCP/23/4) и делегациями Республики Корея, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки (документ SCP/20/11 Rev.), а также более ранние предложения по качеству патентов, выдвинутые делегациями Канады и Соединенного Королевства (документ SCP/17/8), делегацией Дании (документ SCP/17/7) и делегацией Соединенных Штатов Америки (документ SCP/17/10). Делегация выразила готовность к плодотворному обсуждению данного вопроса повестки дня.

64. Делегация Марокко, выступая от имени Африканской группы, отметила важность вопроса о качестве патентов и систем возражения. Системы возражения не достаточно обсуждались на предыдущих сессиях ПКПП. В этой связи ПКПП следует в равной степени уделять внимание системам возражения. Термин «качество патентов» означает не только качество патентов как таковое, но также качество процесса выдачи патента в ведомстве интеллектуальной собственности. По этой причине качество патентов тесно связано с требованиями патентоспособности и процессом экспертизы. Одной из фундаментальных особенностей национального и регионального патентного законодательства является лежащий в его основе принцип территориальности, вследствие чего критерии патентоспособности в разных странах различаются. В этой связи качество патентов следует определять посредством национального патентного законодательства. По мнению делегации, хотя основной целью ПКПП в этой области должно быть улучшение качества патентов, этого нельзя добиться только посредством сессий по обмену информацией среди ведомств интеллектуальной собственности, поскольку практика ведомств интеллектуальной собственности в области экспертизы и возражений не свободна от ошибок. С учетом различий в уровне развития, кадровых и технических ресурсах и разнообразных ограничениях в развивающихся странах и НРС вряд ли возможно добиться единообразного понимания этого термина. В этой связи, по мнению делегации, наилучший способ улучшения качества патентов заключается в удержании опытных патентных экспертов. Следовательно, ВОИС следует усилить техническую помощь и укрепление потенциала патентных экспертов.

65. Делегация Ирана (Исламская Республика) отметила документ SCP/28/4 и выразила благодарность Секретариату за подготовку документа. Указав, что при заполнении вопросника «Термин “качество патентов” и сотрудничество патентных ведомств в области поиска и экспертизы» были получены противоречивые ответы, делегация подчеркнула, что в государствах-членах отсутствует общее понимание термина “качество патента”. По ее мнению, качество патентов невозможно повысить, просто перенимая практики других патентных ведомств или сотрудничая с другими ведомствами в порядке обмена результатами работы. Несмотря на всю важность качества патентов, оно должно обеспечиваться регулированием на национальном уровне, обсуждаться и решаться национальными компетентными органами с учетом национальных приоритетов каждой страны в отдельности. Поэтому она еще раз заявила, что этот вопрос не должен использоваться в будущем в качестве инструмента гармонизации патентного права или нормотворчества. По мнению делегации, такое понимание соответствует статье 27.1 Соглашения ТРИПС. Необходимо существенно улучшать качество экспертизы и ее соответствие национальным и политическим целям каждой страны. Как показали ответы на вопросник, обмен опытом в рамках двустороннего и регионального сотрудничества между патентными ведомствами способен повысить качество патентов, квалификацию и техническую компетентность работников патентных ведомств. Далее делегация

отметила документы SCP/28/7 и SCP/28/8. Она присоединилась к позиции Азиатско-Тихоокеанской группы в отношении необходимости уделять равное внимание системам возражения в будущей рабочей программе ПКПП. В заключении делегация призвала Секретариат сосредоточиться на укреплении потенциала, в частности на разработке баз данных, инструментов поиска и аналогичных средств, на технической помощи развивающимся странам и обучении персонала в них с целью повышения качества патентов.

66. Делегация Португалии поблагодарила Секретариат за продолжение исследования изобретательского уровня. По мнению делегации, данное исследование чрезвычайно важно для всех государств-членов и ведомств интеллектуальной собственности для понимания изобретательского уровня как критерия патентоспособности. Очень важно улучшить систему управления качеством каждого национального ведомства интеллектуальной собственности. Делегация поддержала предложение делегации Испании (документ SCP/28/7). Данное предложение поможет государствам-членам понять реальное влияние новых технологий на патентную систему. Делегация также поддержала предложение, поступившее от делегаций Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства (документ SCP/28/8). Она еще раз выразила готовность участвовать в дальнейшей работе над вопросом о качестве патентов и свою поддержку всех предложений, направленных на совершенствование системы управления качеством каждого национального ведомства.

67. Делегация Индии повторила свое заявление в отношении исследования, представленного в документе SCP/22/3 под заголовком «Исследование изобретательского уровня». В частности делегация отметила, что данный документ, равно как и документ SCP/28/3 нельзя рассматривать как инструмент гармонизации концепции изобретательского уровня. В отношении качества патентов делегация отметила, что суть патентной системы заключается в прозрачности и раскрытии. Поэтому вовлечение общественности в процесс выдачи патента позволит улучшить прозрачность и качество патентов. Делегация также отметила необходимость наличия механизма, обеспечивающего выдачу только патентов высокого качества. Патент, выданный после прохождения процедур возражения, будет обладать достоверностью с точки зрения требований патентоспособности. Ненужное патентование ограничит конкуренцию и приведет к повышению цен. Следовательно, системы возражения должны быть неотъемлемой частью пункта повестки дня о качестве патентов. В заключении делегация отметила, что ПКПП является чрезвычайно ценным форумом для полезного обмена взглядами в отношении различных патентных вопросов, а качество патентов является одним из наиболее важных вопросов.

68. Делегация Китая поблагодарила государства-члены за информацию о качестве патентов. Делегация отметила предложения, содержащиеся в документах SCP/28/7 и SCP/28/8. Делегация выразила желание принимать активное участие в обсуждениях качества патентов. Вопрос о качестве патентов связан с инновациями, экспертизой патентных заявок, использованием патентов и патентной охраной. Делегация отметила, что определение термина «качество патентов» включает много компонентов и его можно описать, используя несколько аспектов, таких как изобретательский уровень и описание изобретения. Делегация сообщила, что Государственное ведомство интеллектуальной собственности Китая (SIPO) реализует проект, направленный на повышение общего качества патентов и экспертизы патентов. Кроме того SIPO уже создало систему контроля и мониторинга патентной экспертизы. В контексте обмена результатами работы делегация предложила комитету, помимо сотрудничества между патентными ведомствами, сосредоточиться на укреплении потенциала, в частности на разработке баз данных, инструментов поиска и аналогичных средств, на технической помощи развивающимся странам, расширенном поиске и экспертизе, обучении и обмене

персоналом для дальнейшего укрепления потенциала ведомств интеллектуальной собственности. По этому вопросу SIPO сотрудничает с, более чем, 26 государствами-членами и регионами.

69. Делегация Бразилии приветствовала документ SCP/28/4, а также обмен мнениями по вопросу качества патентов. Обмен знаниями по этой теме способствует расширению взаимного понимания патентного законодательства и процедур в интересах всех государств-членов. С точки зрения Бразилии, высококачественные патенты играют ключевую роль в содействии технологическим инновациям и в передаче и распространении технологии к взаимной выгоде создателей и пользователей технологических знаний, благоприятствуя социально-экономическому процветанию. Безотносительно к позиции Бразилии, ответы государств-членов на вопросник показывают, что термин «качество патентов» имеет разное значение в зависимости от разных факторов, что является прогнозируемым и довольно положительным результатом с учетом различного уровня социально-экономического развития членов ВОИС. Этот результат соответствует статье 27.1 Соглашения по ТРИПС, которая не дает определения критериев патентоспособности, предоставляя национальным правительствам возможность формулировать и применять эти критерии с учетом своих потребностей и приоритетов. При этом потребности и приоритеты не являются постоянными и меняются с течением времени. Общее единое определение содержательных критериев патентоспособности ограничит возможности государств-членов по достижению национальных целей системы интеллектуальной собственности. Делегация подчеркнула, что охрана ИС является не самоцелью, а средством стимулирования социально-экономического развития. Пространство для политического маневра, предоставляемое Соглашением по ТРИПС, можно и нужно использовать для достижения целей государственной политики без какого-либо ущерба правам патентообладателей. Ведомства ИС могут получить большую пользу от сотрудничества и обмена знаниями в области укрепления потенциала, мер по обеспечению прозрачности и развития информационно-технологических средств, включая доступ к патентной базе данных и специализированным научным публикациям, которые являются основой для составления всеобъемлющего отчета об известном уровне техники. Делегация приветствовала обмен мнениями в этих областях и готова рассмотреть другие предложения по данным вопросам. В отношении документа SCP/28/7 делегация придерживается мнения о том, что документ способствует обсуждениям, проходящим в ПКПП. Работа ПКПП в этой связи не должна дублировать работу Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС). Делегация также отметила документ SCP/28/8. В заключении она выразила готовность к дальнейшему взаимодействию по этой теме.

70. Делегация Республики Корея заявила, что качество патентов является ключевым фактором в успешном создании инновационных технологий, охране прав изобретателей и повышении эффективности государственного управления патентной деятельностью. Сотрудничество между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы, иначе говоря, обмен результатами работы, представляет собой один из эффективных способов обеспечения высокого качества патентов. Поэтому делегация поддержала предложение делегации Соединенных Штатов Америки об исследовании обмена результатами работы (документ SCP/23/4), а также предложение делегации Испании об исследовании изобретательского уровня (документ SCP/24/3). Делегация также поддерживает предложения, содержащиеся в документах SCP/28/7 и SCP/28/8.

*Совещание по обмену опытом в области механизмов возражения и административного аннулирования*

71. Делегация Испании выступила с презентацией, посвященной процедуре возражения, применяющейся в испанском патентном законодательстве 24/2015. С



презентацией можно ознакомиться по адресу:  
[http://www.wipo.int/meetings/en/details.jsp?meeting\\_id=46439](http://www.wipo.int/meetings/en/details.jsp?meeting_id=46439).

72. Делегация Колумбии попросила делегацию Испании пояснить: (i) затягивают ли возражения, поданные в Патентное ведомство Испании, процесс выдачи патента; и (ii) как ведомство поступает в случаях, когда поступивший запрос необоснован, а информация, предоставленная оппонентами неактуальна.

73. Делегация Испании ответила делегации Колумбии, что возражения, подаваемые до выдачи патента, действительно могут затягивать выдачу патента. Делегация пояснила, что в зависимости от ситуации, процедура возражения может занимать более года, и даже 15 месяцев, в случае прохождения возражения через процесс апелляции. Делегация выразила надежду на то, что, как правило, ведомство выдает патенты достаточно быстро, и в этом заключается одна из причин введения процедуры возражения после выдачи патента. Отвечая на второй вопрос, делегация заявила, что документы, поданные при оформлении процедуры возражения, проверяются на предмет актуальности для конкретной ситуации. Делегации известно о том, что конкуренты часто предпринимают попытки возражать против патентных прав, однако это не обязательно означает наличие у них достаточных для этого оснований.

74. Делегация Японии подготовила презентацию о системе возражения против патентных прав в Японии. Презентация доступна по адресу  
[http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_28/scp\\_28\\_b\\_opposition\\_japan.pdf](http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_28/scp_28_b_opposition_japan.pdf).

75. Делегация Соединенного Королевства заявила, что хотя в Соединенном Королевстве нет системы возражения, как таковой, существуют схожие системы, о которых делегация хотела бы проинформировать Комитет. Делегация заявила, что в 2005 г. свою работу начала Служба патентной экспертизы (Patent Opinion Service), призванная помочь компаниям в разрешении споров посредством быстрой и недорогой процедуры подготовки заключения о действительности или нарушении патентных прав. Данное заключение не носит обязательного характера, но может помочь в разрешении споров, прежде чем они перерастут в судебное разбирательство. Делегация далее отметила, что даже когда судебное разбирательство неизбежно, такое заключение может помочь сторонам лучше представить свою аргументацию, экономя, тем самым, время и деньги. Стоимость подачи заявки на получение заключения составляет 200 фунтов стерлингов, процесс занимает три месяца. В октябре 2014 г., Служба патентной экспертизы (Patent Opinion Service) была расширена с тем, чтобы заключения можно было выдавать в отношении всех аспектов действительности патента, включая объект, исключаемый из патентоспособности и достаточности раскрытия. Служба также была расширена для работы с вопросами о нарушении и действительности в отношении свидетельств дополнительной охраны. В ситуациях, когда в заключении делается вывод о том, что патент не содержит новизны или изобретательского уровня, Ведомство интеллектуальной собственности Соединенного Королевства (UK IPO) может начать процесс аннулирования патента. В контексте текущего обсуждения систем возражения, а также других механизмов аннулирования патента и признания патента недействительным, делегация выразила желание отметить, что такие изменения упрощают получение заключения от UK IPO для третьих сторон в отношении действительности патента и дают ведомству полномочия аннулировать патент в случаях, когда в заключении установлено, что в патенте отсутствует новизна или изобретательский уровень. В процессе, предшествующем выдаче патента, у третьих сторон также есть возможности представить замечания о патентоспособности конкретной заявки до ее подачи. Делегация отметила, что хотя эксперты UK IPO оценивают заявку самостоятельно и выдают обоснованное заключение о приемлемости в соответствии с законом Соединенного Королевства, такие замечания третьих сторон позволяют

экспертам получить ценную информацию для принятия информированного решения. В заключении делегация заявила, что информация о таких системах доступна на веб-сайте.

76. Делегация Соединенных Штатов Америки выразила желание предоставить информацию о трех процедурах, применяющихся в ВПТЗ США после выдачи патента: пересмотр *с участием сторон*, пересмотр после выдачи патента и промежуточная программа выдачи патентов из-за тайного ведения бизнеса. Совет по рассмотрению патентных споров и апелляций (РТАВ) ВПТЗ США управляет данными процедурами, которые позволяют третьим сторонам оспаривать действительность патента. Пересмотр с участием сторон является процедурой административного разбирательства, проводимого Советом по рассмотрению патентных споров и апелляций, для анализа патентоспособности одной или более заявок исключительно на основании новизны или очевидности и только с опорой на доказательства, основанные на информации о патентах и печатных изданиях. Данной процедурой можно воспользоваться через девять месяцев после выдачи или повторной выдачи патента и в течение срока действия патента. Данное временное ограничение не применяется в отношении патентов, выданных в рамках прежней системы установления приоритета. Оспаривающая сторона несет большее бремя доказательства в таких разбирательствах. В отношении пересмотра после выдачи патента делегация заявила, что это отдельная процедура административного разбирательства при которой патент можно оспорить перед Советом на более широких основаниях, таких как охраноспособность объекта, новизна, очевидность или недостаточность раскрытия информации. Оспаривающая сторона может предоставить любые доказательства. Процесс пересмотра после выдачи патента начинается с подачи третьей стороной ходатайства в течение девяти месяцев после выдачи или повторной выдачи патента. В соответствии с процедурой пересмотра после выдачи патента на оспаривающей стороне лежит меньшее бремя доказательства. В отношении промежуточной программы выдачи патентов из-за тайного ведения бизнеса, делегация заявила, что это процедура административного разбирательства по рассмотрению патентоспособности в заявке на выдачу патента из-за тайного ведения бизнеса. При данном типе разбирательства используются стандарты и процедуры пересмотра после выдачи патента. Срок выдачи патентов из-за тайного ведения бизнеса в соответствии с законом ограничен датой 16-е сентября 2020 г. Делегация заявила, что определение понятия «тайное ведение бизнеса» носит ограниченный характер, поэтому не все методы ведения бизнеса могут быть оспорены в рамках процедуры анализа выдачи патентов из-за тайного ведения бизнеса. Эти три процедуры направлены на то, чтобы обеспечить насыщение патентной экосистемы США патентами высокого качества. Делегация заявила, что процедуры пересмотра после выдачи патента и выдача патентов из-за тайного ведения бизнеса позволяют подать заявление об известном уровне техники или недостатке, не учтенном ранее, после выдачи патента в экспертный судейский орган по административным и патентным вопросам в ВПТЗ США в течение ограниченного периода времени после выдачи патента. Делегация подчеркнула, что ни одна из указанных процедур не является «процедурой возражения». Они не могут использоваться для возражения против выдачи, а скорее дают возможность использовать упрощенную процедуру тяжбы для анализа действительности выданного патента при условии соблюдения специальных условий. Делегация отметила, что в Соединенных Штатах Америки такие процедуры более уместно называть «системами повторной экспертизы».

77. Делегация Швейцарии, выступая от имени группы В, заявила, что системы возражения и административного аннулирования являются неотъемлемой частью процесса патентного делопроизводства, и многие государства-члены включают такие системы в национальное законодательство. Делегация далее заявила, что одни инструменты позволяют третьим сторонам ссылаться на аргументы, направленные против патентоспособности изобретения, а другие являются механизмом подачи

документов о существующем уровне техники. Делегация заявила, что данные механизмы поддерживают работу Ведомства ИС и позволяют улучшить качество выдаваемых патентов. Делегация далее отметила, что любая система возражений и административного аннулирования должна предусматривать право заявителя патента на то, чтобы быть услышанным. Делегация приветствует сессию по обмену опытом, которая позволяет Комитету больше узнать о различных механизмах и опыте работы с заявками в разных странах и регионах.

78. Делегация Китая заявила, что механизмы возражения и аннулирования тесно связаны с качеством патента и важны для баланса интересов владельцев патентных прав и общественности. Делегация выразила желание поделиться своим опытом по данному вопросу. Китай дважды корректировал свои механизмы возражения и аннулирования посредством поправок к патентному законодательству. Патентное законодательство Китая, принятое в 1984 году, включает механизм возражения до выдачи патента, который позволяет любому лицу представить возражения по заявке, не соответствующей положениям патентного законодательства, в течение трех месяцев с момента ее публикации, чтобы не допустить предоставления патентных прав по заявке, не соответствующей требованиям. Несмотря на то, что данное положение призвано гарантировать качество патентов, результат, тем не менее, не соответствует желаемым целям. После принятия данного положения, число поданных возражений составило менее 1% от числа опубликованных патентных заявок. Отсрочка в выдаче всех патентов на три месяца при таком малом числе возражений не способствует достаточной охране интересов правообладателей. Кроме того, некоторые используют данную процедуру как препятствие для выдачи патентов, нанося, тем самым, вред интересам заявителя. Для ускорения процесса экспертизы и улучшения защиты интересов заявителей, Китай заменил процедуру возражений до выдачи патентов процедурой аннулирования после выдачи патента, издав первую поправку к патентному законодательству в 1992 г. Согласно новому положению, любое лицо может направить в патентное ведомство ходатайство об аннулировании патента, не соответствующего положениям патентного законодательства в течение шести месяцев с даты выдачи патента. Через шесть месяцев после даты публикации информации о выдаче патента любое лицо может подать ходатайство о признании патента не действительным. Удаление процедуры возражения до выдачи патента дало желаемые результаты, однако процедура аннулирования также сопряжена с определенными проблемами. Делегация пояснила, что характер процедуры аннулирования был, по сути, таким же, что и у процедуры признания патента недействительным, и обе процедуры позволяли получить схожий результат. По этой причине процедура стала излишне сложной и в ней отпала необходимость. В целях оптимизации процедур и улучшения патентной системы в будущем, Китай отменил процедуру аннулирования, приняв вторую поправку к патентному законодательству в 2000 г. Таким образом, в патентном законодательстве Китая осталась только процедура признания патента недействительным, целью которой является максимальное упрощение для общественности процесса оспаривания действительности патента, и обеспечение, при этом, баланса между интересами общественности и правами патентообладателей. Делегация проинформировала Комитет о том, что Китай готовит четвертую поправку к патентному законодательству и изучает соответствующие системы для поиска путей дальнейшего изучения качества патентов. Делегация заявила, что Китай продолжит совершенствование соответствующих систем в зависимости от практических потребностей.

79. Делегация Чешской Республики заявила, что в Чешской Республике нормативно-правовая база в области технических решений, таких как патенты, полезные модели и свидетельства дополнительной охраны применяется в отношении как оспаривания соответствия патентоспособности, так и процедур оспаривания после выдачи патента. Делегация заявила, что в соответствии с разделом 32 патентного закона Чешской

Республики, любое лицо может подать письменное возражение в отношении патентоспособности объекта после публикации конкретной патентной заявки. Лица, направившие возражения не становятся стороной процедуры подачи патентной заявки, однако заявителю патента направляется уведомление о любых поданных возражениях. Ведомство ИС Чешской Республики принимает поданные возражения к сведению при экспертизе патентной заявки по существу. В соответствии с разделом 23 патентного закона Чешской Республики патент может быть аннулирован полностью или частично, если в последствии устанавливается, что изобретение не соответствует требованиям патентоспособности; или раскрытие информации об изобретении в патенте было недостаточно ясным и полным, для того чтобы изобретение могло быть сделано специалистом в данной области; или если объект патентной заявки выходит за рамки содержания поданной патентной заявки, или если объект патента, выданного по выделенной заявке, выходит за рамки содержания поданной патентной заявки; или в случае расширения объема охраны, предусмотренного рамками патента; или если обладатель патента не имеет прав на патент. Запрос на аннулирование патента может быть подан любым лицом без необходимости доказывать наличие правового интереса. Запрос может быть подан в любой момент после выдачи патента, в рамках периода его действия. Запрос также может быть подан после окончания срока действия патента, но при наличии доказательства правового интереса. Аннулирование патента обладает обратной силой до даты придания патенту законной силы и его публикации в официальном бюллетене ведомства ИС Чешской Республики. Далее делегация проинформировала Комитет о системе отмены полезной модели. В частности, делегация заявила, что согласно разделам 17 и 18 закона № 478/1992 от 24 сентября 1992 г., О полезных моделях, регистрация полезной модели может быть отменена, полностью или частично, если техническое решение не подпадает под охрану в соответствии с разделами 1 и 3 закона (т.е. новизна, исключительно профессиональное умение, промышленное применение и объект, которые не подпадают под следующие категории: противоречие общественному интересу, породы животных или сорта растений и репродуктивный биологический материал, а также производственные процессы или трудовая деятельность); объект полезной модели уже охраняется патентом, действующим на территории Чешской Республики или полезной моделью с более ранним приоритетом; или объектом, выходящим за рамки содержимого поданной заявки. Запрос на отмену полезной модели может быть подан любым физическим или юридическим лицом без подтверждения правового интереса после регистрации полезной модели в любой момент в рамках всего периода ее действия. Запрос также может быть подан после окончания срока действия полезной модели, но при наличии доказательства правового интереса. При отмене полезной модели, она не регистрируется в реестре. Данная информация опубликована в официальном бюллетене ведомства ИС Чешской Республики. Итоговое решение ведомства ИС Чешской Республики может быть рассмотрено судом. В заключении делегация проинформировала Комитет о том, что в 2017 г. было подано пять запросов на аннулирование патентов и 16 запросов на отмену полезных моделей.

80. Делегация Мексики поблагодарила все делегации, принявшие участие в сессии по обмену опытом в области механизмов возражений и административного аннулирования. Делегация отметила, что такой обмен опытом позволяет Комитету узнать о различных международных практиках, которые позволяют повысить эффективность патентной системы. В этой связи делегация выразила желание предоставить информацию об административном механизме признания патента недействительным, который предусмотрен в законе о промышленной собственности. Закон о промышленной собственности содержит административную процедуру признания патента недействительным *ex officio* или по запросу любого лица, имеющего законный интерес. Запрос о признании патента недействительным подается непосредственно в Мексиканский институт промышленной собственности (IMPI), который обладает

правовыми основаниями для работы с данной процедурой. В соответствии с законом патент может быть признан недействительным на следующих основаниях: (i) патент выдан с нарушением положений, регулирующих требования и условия выдачи патентов, которые изложены в статьях 16, 19 и 47 закона о промышленной собственности, которые определяют, что является патентуемым объектом, а также какие документы и информация должны сопровождать заявку; (ii) патент выдан с нарушением положений закона, действующего на данный момент; в таком случае, юридическое представительство патентной заявки не может быть оспорено; (iii) делопроизводство по заявке отменено; (iv) патент выдан с допущением серьезной ошибки, или патент выдан лицам, не имеющим на него права. В случае, когда установлено, что патент выдан с нарушениями положений закона о промышленной собственности, существует возможность запросить отмену патента посредством процедуры, предусмотренной в законе о промышленной собственности. Это позволяет сделать систему прозрачной и гарантировать соблюдение установленного порядка для заинтересованных сторон. По этой причине делегация считает, что такие механизмы признания патента недействительным полезны для патентной системы и усиливают ее, а также повышают качество патентов в интересах инноваций и общества. Делегация также выразила желание сообщить Комитету, что закон предусматривает механизм, согласно которому после публикации патентной заявки и до экспертизы по существу, любое лицо, не вовлеченное в процедуру, может представить комментарии и документы, которые оно считает уместными для патентоспособности изобретения. Такой механизм создает возможность улучшения информации о существующем уровне техники, которую эксперт может проанализировать при проведении экспертизы по существу. Несмотря на то, что такой механизм, сам по себе, не является процедурой возражения, он преследует схожую с процедурой возражения цель, которая заключается в повышении качества патентов, выдаваемых с учетом общедоступного знания. В заключении делегация заявила, что вопрос о «качестве патентов» чрезвычайно важен для Мексики, поэтому делегация намерена продолжать его обсуждение, а также обсуждение других, связанных с этой темой вопросов, на сессиях Комитета.

81. Делегация Доминиканской Республики поблагодарила делегации принявшие участие в обмене опытом в области механизмов возражения и административного возражения, действующих в соответствующих странах. В Доминиканской Республике на стадии до выдачи патентов, после публикации патентной заявки, третьи стороны имеют возможность подавать возражения, в соответствии со статьей 21 закона № 20-00 о промышленной собственности. Данные возражения направляются заявителю для предоставления комментариев, аргументов или документов в течение 60 дней с момента получения возражений. Возражения и комментарии к ним принимаются во внимание при экспертизе заявки по существу. При этом возражения не прекращают процесс выдачи патента. Делегация также отметила, что процедура отмены после выдачи патента, предусмотренная статьей 34 закона № 20-00 о промышленной собственности, может быть инициирована заинтересованной стороной.

82. Делегация Франции заявила, что Франция находится в процессе внедрения системы возражений. С пользователями системы проводятся консультации для определения определенных параметров будущей процедуры. В частности, основания для подачи запроса о возражении являются «традиционными», включая требования о патентоспособности и добавление нового объекта, выходящего за рамки исходного раскрытия. Срок подачи возражения составляет девять месяцев после публикации информации о выдаче патента. Любое лицо имеет право подать возражение. Пошлина за подачу возражения составляет 750 Евро. Апелляция против окончательного решения органа по рассмотрению возражений может быть подана в апелляционный суд в Париже. Говоря о длительности процедуры делегация указала срок от 12 до 18 месяцев с

возможностью проведения процедуры в устной форме. Делегация выразила надежду на то, что такая процедура вступит в силу в конце 2019 г.

83. Представитель АРАА заявила, что процедуры возражения применяются во многих юрисдикциях. В азиатских странах системы возражения широко используются для повышения качества патентов. По опыту Японии до 1993 г. в стране долгое время применялась система возражений до выдачи патентов, после чего появилась система возражений после выдачи патента, и в 2003 г. система возражений была отменена. Система возражений после выдачи патентов считалась более простой мерой оспаривания действительности выданного патента и была повторно введена в действие в 2015 г. Говоря об опыте Республики Корея, представитель заявила, что было установлено, что разбирательство о признании патента недействительным, которое является полностью административной системой аннулирования патента с участием сторон, дополняет систему возражения, но при этом система возражения не может быть полностью заменена процедурой разбирательства о признании патента недействительным. АРАА считает, что система возражения полезна для всех заинтересованных сторон: для третьих сторон возражение является средством оспаривания действительности с меньшей нагрузкой, для патентных ведомств возражение дополняет экспертизу по существу, что позволяет повысить качество патентов. Представитель также отметила, что даже для обладателей патентов, возражение – это хорошая возможность улучшить качество выдаваемых патентов за счет уменьшения объема патентных притязаний, поправок или ограничений. Кроме того, для обладателей патентов полезны упрощенные процедуры, например, консолидация нескольких процедур возражения. В заключении представитель призвала государства-члены продолжать обмен опытом по системам возражения для улучшения качества патентов.

#### *Обсуждение дальнейшего исследования изобретательского уровня (SCP/28/4)*

84. Секретариат выступил с презентацией документа SCP/28/4.

85. Делегация Испании поблагодарила Секретариат за подготовку дальнейшего исследования изобретательского уровня, описанного в документе SCP/28/4, а также делегации, сделавшие вклад в содержание документа. Делегация с удовлетворением отметила, что ее настойчивость в работе с темой позволила создать два документа, которые будут использоваться в качестве справочных документов в будущем. Отметив, что не все элементы предложения учтены в данном документе, делегация выразила надежду на то, что они будут включены в документы, которые будут представлены на следующей сессии ПКПП. В отношении содержания документа SCP/28/4 делегация заявила, что содержание разделов «общедоступные знания: сочетание с известным уровнем техники» и «сочетание: сочетание признаков и синергетический эффект» демонстрирует, что ведомства используют достаточно согласованный подход, хотя в разных юрисдикциях есть свои особенности. Особый интерес представляет раздел об «опасностях ретроспективного анализа». В этой связи делегация отметила, что ретроспективный подход, по определению, влияет на оценку практичности всех стадий изобретательского уровня, и при этом данного влияния почти невозможно избежать, несмотря на применение различных методов.

*Обмен опытом государств-членов в области сотрудничества между патентными ведомствами при осуществлении поиска и экспертизы, включая обмен информацией в отношении соответствующих иностранных заявок и выданных патентов.*

86. Делегация Соединенных Штатов Америки выразила желание представить актуальную информацию о некоторых проектах распределения работы, которые проходят

с участием Ведомства Соединенных Штатов по патентам и товарным знакам (ВПТЗ США). Сначала делегация обратилась к проекту Глобального досье пяти крупнейших ведомств ИС мира (Глобальное досье ИС5). Глобальное досье – это набор услуг, которые дают экспертам доступ к данным заявок, которые подаются участвующими ведомствами ИС по всему миру, включая историю относящегося к заявке семейства патентов и историю аргументов, представленных противоположной стороной в процессе рассмотрения заявки в разных странах, при этом такой доступ можно получить из единой точки доступа без необходимости посещения веб-страниц патентных ведомств разных стран. В рамках Глобального досье реализуется несколько новых инициатив. Первая инициатива – Список цитат, находится в стадии бета-тестирования. В Списке цитат записаны все ссылки процитированные в семействе патентов, относящихся к определенной заявке, при этом цитаты в списке идут в порядке от наиболее частотного цитирования среди всех членов семейства патентов к наименее частотному цитированию. Делегация проинформировала Комитет о работе по улучшению доступа к Глобальному досье, а также охвату данных нем, которое включает расширение охвата в рамках типов заявок, предоставляемых в деле по заявке, расширение диапазона данных в доступных документах, а также обеспечение полноты графических файлов в деле по заявке. Кроме того, ведомства ИС5 обсуждают возможность предоставления документов по заявке в структурированном текстовом формате, а также предоставление информации и механизмов с ограниченным правовым статусом для автоматического заполнения форм и документов конкретного ведомства. В отношении пилотного проекта по проведению совместного поиска и экспертизы в рамках РСТ делегация проинформировала Комитет о том, что третья стадия пилотного проекта была начата 1 июля 2018 г. В рамках двух первых пилотных проектов заявители получили отчет РСТ о поиске и письменное заключение, подготовленное по результатам сотрудничества экспертов из Европейского патентного ведомства, Корейского ведомства интеллектуальной собственности (КВИС) и ВПТЗ США. В рамках третьего пилотного проекта заявители получают отчет о поиске, составленный по результатам сотрудничества экспертов из всех пяти ведомств. Пилотный проект продлится два года, при этом процесс определяется заявителями. Делегация отметила, что от участников пилотного проекта была получена положительная обратная связь. Далее делегация обратилась к пилотной программе по проведению совместного поиска в рамках которой заявители получают рабочий продукт, являющийся результатом совместной работы, проводимой КВИС, ЯПВ и ВПТЗ США. Делегация проинформировала Комитет о том, что расширенный пилотный проект начался незадолго до текущей сессии ПКПП, а также о том, что число заявок, поданных в рамках пилота соответствует количеству заявок в первом пилотном проекте. В заключении делегация обратилась к механизму ускоренного патентного делопроизводства (РРН) и заявила, что, согласно РРН, к заявителю, получившему положительный результат работы от одного из участвующих в РРН ведомств, или от одного из международных органов РСТ в отчетах о поиске и экспертизе, может применяться ускоренная процедура в другом ведомстве-участнике. Подобно системе РСТ, которая является наиболее долгоиграющим и успешным режимом распределения рабочей нагрузки, РРН является следующим наиболее успешным механизмом распределения рабочей нагрузки. Изначально число ведомств ИС, участвующих в различных соглашениях РРН по всему миру составляло 48 и с момента начала действия данного механизма и до конца 2017 г., количество заявок, в которых был сделан запрос на применение механизма РРН превысило 145 000. В заключении, для демонстрации преимущества данного проекта для ведомств, делегация заявила, что процент одобрения в случае применения РРН за последние 12 месяцев по заявкам, поданным в ВПТЗ США, составил 87,8%, что стало результатом рассмотрения, выполненного ранее в других ведомствах, и того обстоятельства, что ВПТЗ США могло полагаться на качество работы этих ведомств.

87. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, заявила, что в отношении сотрудничества между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы, ответы,

представленные в документе SCP/27/5, показывают, что на двустороннем, региональном и международном уровнях существует широкий простор для сотрудничества. Кроме того, в документе SCP/27/5 Rev. отмечается, что сотрудничество положительно влияет на повышение уровня поиска и экспертизы и действительность выданных патентов. Делегация заявила, что, например, известный уровень техники, установленный другими патентными ведомствами, дополняет работу по поиску, которую проводят эксперты, в особенности, в случаях, когда документы об известном уровне техники составлены на иностранных языках. Эксперты также могут обратиться за консультацией о патентоспособности к другим ведомствам, поскольку предоставляемое ими обоснование выходит за рамки решения, принимаемого экспертами в этих ведомствах. В частности, отчеты других ведомств о поиске и экспертизе, а также сотрудничестве и совместной с другими ведомствами экспертизе по существу полезны для небольших ведомств с ограниченными ресурсами. Еще одним положительным следствием сотрудничества является сокращение периода ожидания и повышение эффективности патентной экспертизы благодаря использованию результатов поиска и экспертиз, проведенных другими ведомствами. Программа РРН является примером успешной модели распределения рабочей нагрузки. В частности, механизм РРН сокращает число операций, что позволяет сократить расходы для заявителей и ведомств, а также создает для экспертов хорошую отправную базу для поиска по известному уровню техники. Кроме того, во многих ответах отмечаются повышение уровня профессиональной квалификации экспертов и оптимизация внутренних процессов за счет сотрудничества с другими ведомствами. Сессии по обмену опытом в области сотрудничества между патентными ведомствами, включая обмен информацией в отношении соответствующих иностранных заявок и выданных патентов позволят улучшить понимание данной темы. Как свидетельствуют ответы ведомств разного размера и уровня опыта, распределение рабочей нагрузки является эффективным способом повышения качества патентов и помощи ведомствам с ограниченными возможностями в повышении их потенциала, квалификации и компетентности. Делегация выразила надежду на продолжение работы на основании предложений, выдвинутых делегацией Соединенных Штатов Америки, и включенных в документ SCP/23/4, которые включают, среди прочего, вопрос о том, как распределение рабочей нагрузки может улучшить доступность информации об известном уровне техники и истории поиска. Комитету следует продолжить выполнение работы в отношении технических вопросов, что будет способствовать повышению качества патентного делопроизводства, повышению качества патентной экспертизы на национальном уровне, а также повышению качества выданных патентов, поскольку многие государства-члены уделяют данным темам большое внимание. По мнению делегации, работу с темами распределения рабочей нагрузки и сотрудничества, а также изобретательского уровня следует продолжать. Делегация также напомнила Комитету, что в документе SCP/18/9 содержатся дальнейшие вопросы по доступу к информации, совершенствованию процедуры и развитию технической инфраструктуры, которые могут послужить основой для дальнейшей работы над качеством патентов. Делегация также напомнила о содержащемся в документе SCP/20/11 Rev. предложении, об организации, помимо прочего, ежегодной конференции о распределении рабочей нагрузки и сотрудничестве. В этой связи делегация отметила, что такая ежегодная конференция станет продуктивным форумом для обмена опытом и лучшей практикой, что позволит государствам-членам получить наиболее актуальную информацию о новых схемах распределения рабочей нагрузки, а также найти способы повышения полезности таких схем. Отметив большой интерес со стороны многих стран к продолжению работы по теме изобретательского уровня, делегация выразила свою поддержку работе по теме оценке изобретательского уровня на основании предложения, изложенного в документе SCP/24/3.

88. Делегация Чешской Республики выразила желание поделиться информацией о сотрудничестве ведомства ИС Чешской Республики с другими бюро в области поиска и



экспертизы. В частности, делегация заявила, что ведомство ИС Чешской Республики участвует в нескольких проектах в области поиска и экспертизы. На региональном уровне, в 2015 г., ведомство ИС присоединилось к проекту ЕПВ по совместному использованию результатов (UIP). UIP способствует использованию результатов патентной экспертизы, проводимой ведомствами ИС в договаривающихся государствах – членах международной патентной классификации в рамках патентной процедуры ЕПО. Делегация также проинформировала ПКПП о том, что ведомство ИС Чешской Республики присоединилось к РРН и подписало соответствующие соглашения с ВПТЗ США, ЯПВ, СИРО и Финским ведомством по патентам и регистрации. По результатам обмена результатами поиска и экспертизы, механизм РРН предложил заявителям ускоренную патентную процедуру. Двусторонние предложения подписаны с ведомствами ИС Австрии, Хорватии, Венгрии, Финляндии, Польши, Словакии и Испании. В этих ведомствах патентные процедуры ускоряются за счет представления отчета о поиске, подготовленного соответствующим подписавшим соглашение ведомством. В заключении делегация отметила, что, начиная с 1 июля 2016 г. ведомство ИС Чешской Республики, являясь филиалом Вишеградского патентного института, действующего в качестве органа международного поиска и международной предварительной экспертизы в рамках РСТ, работает в качестве Вишеградского патентного института. Делегация заявила, что данный институт присоединился к глобальной сети РРН в январе 2018 г.

89. Делегация Ирландии выступила с презентацией по теме: «Трудности обеспечения качества патентов в небольшом ведомстве ИС». Презентация доступна по адресу: [http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_28/scp\\_28\\_e\\_cooperation\\_ireland.pdf](http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_28/scp_28_e_cooperation_ireland.pdf).

90. Делегация Соединенного Королевства подготовила презентацию по теме: «UK IPO: обмен информацией в отношении соответствующих иностранных заявок и выданных патентов» Презентация доступна по адресу: [http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_28/scp\\_28\\_f\\_cooperation\\_united\\_kingdom.pdf](http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_28/scp_28_f_cooperation_united_kingdom.pdf).

91. Делегация Доминиканской Республики подготовила презентацию о сотрудничестве между Национальным ведомством промышленной собственности (ONAPI) и другими патентными ведомствами в области поиска и экспертизы по существу. Презентация доступна по адресу: [http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/es/scp\\_28/scp\\_28\\_g\\_cooperation\\_dominican\\_republic.pdf](http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/es/scp_28/scp_28_g_cooperation_dominican_republic.pdf).

92. Делегация Испании поблагодарила делегацию Доминиканской Республики за положительный отзыв о программах сотрудничества, предлагаемых Испанским ведомством по патентам и товарным знакам (ОРЕМ) с 2002 г. Делегация заявила, что каждый год несколько патентных экспертов из стран Южной Америки, таких как Аргентина, Куба, Перу и Мексика проходят обучение в ОЕРМ. Прошедшие обучение специалисты являются наставниками, способными обучить других экспертов по возвращении в свои ведомства.

93. Председатель поблагодарил делегацию Испании от имени Аргентины за сотрудничество испанского ведомства и ведомства Аргентины и заявил, что предлагаемое обучение дает положительные результаты.

94. Делегация Тринидада и Тобаго заявила, что ведомство Тринидада и Тобаго совсем небольшое и в нем работают всего пять экспертов. Делегация признала, что количество занятых в процессе экспертов может быть ограничением в случае, если небольшое ведомство попытается делать всю работу самостоятельно. В этой связи ведомство Тринидада и Тобаго пользуется преимуществами программ РРН. Несколько лет назад ведомству было рекомендовано использовать отчеты об экспертизе, совместимые с национальным законодательством, с тем, чтобы избежать необходимости проводить

экспертизу каждой отдельно взятой заявки с нуля. Также есть понимание того, что, в отличие от крупным ведомств, у небольших ведомств может не быть доступа ко всему минимальному набору документов. Таким образом, ведомство Тринидада и Тобаго наладило сотрудничество не только с крупными государственными ведомствами, но и региональными структурами, такими как CADOPAT. Делегация также проинформировала Комитет о том, что недавно был подписан меморандум о понимании с Национальным институтом промышленной собственности Чили (INAPI) на оказание услуг по поиску и экспертизе для улучшения качества собственной экспертизы. Делегация далее отметила, что для небольших ведомств, стремящихся поддерживать уровень качества экспертизы, существует много возможностей для сотрудничества с другими ведомствами, обладающими большим потенциалом. Делегация также отметила сотрудничество с патентными ведомствами Карибского бассейна, где нет патентных экспертов для работы с накопившимися патентными заявками. В заключении делегация выразила благодарность ведомствам, участвующим в такой совместной работе и призвала их продолжать сотрудничество, поскольку это необходимо для сохранения небольших ведомств.

95. Представитель патентного ведомства ССЗ заявил, что тема качества патентов и распределения рабочей нагрузки очень важна и патентные ведомства ССЗ сотрудничают в области распределения рабочей нагрузки с 2016 г. Представитель также заявил, что патентные ведомства ССЗ обмениваются данными через электронные средства связи, а также то, что система недавно была модернизирована. Представитель также заявил, что законодательство ССЗ, находящееся на данной стадии развития, включает ряд элементов, способствующих высокому качеству патентов. Представитель далее отметил, что патентное ведомство ССЗ также реализует двустороннее сотрудничество с другими региональными патентными ведомствами и государствами-членами.

*Другие обсуждения по данному пункту повестки дня, включая обсуждения предложений государств-членов.*

96. Делегация также поддерживает предложения, содержащиеся в документах SCP/28/7 и SCP/28/8.

97. Делегация Испании выступила с пояснениями к своему предложению в документе SCP/28/7 по проведению исследований о новых технологиях и патентоспособности. В частности, делегация заявила, что в последние годы произошло головокружительное развитие технологий, которое раньше или позже найдет свое отражение в патентном законодательстве. Будучи единственным многосторонним форумом в данной области, ПКПП не может оставаться в стороне от данной реальности, в которой, так называемый «Искусственный интеллект» (ИИ), «технология блокчейн», «большие массивы данных» и т.д. играют все более важную роль во многих областях жизни. ВОИС знает о данной реальности, что подтверждается в отчете, опубликованном в феврале 2018 г., в котором 37 ведомств интеллектуальной собственности указали, как они используют эти новые технологии в управлении. Также в мае 2018 г. Генеральный директор ВОИС на открытии заседания, посвященного данной теме, заявил о необходимости усилий по изучению возможностей международного сотрудничества в этой области. Делегация также напомнила, что ВОИС объявила о создании веб-страницы, на которой будет собрана вся информация и ресурсы по данной теме. В этой связи делегация считает, что Комитету стоит уделить внимание данной теме, поскольку данный момент времени подходит и отвечает интересам государств-членов. Делегация далее заявила, что, так называемая, «технология блокчейн» является распределенной технологией базы данных, сложно поддающейся изменениям, которая уже используется в мире патентов. В этой связи интересно узнать о том, при каких обстоятельствах может использоваться данная технология, а также о ее преимуществах и недостатках по сравнению с текущей

ситуацией. Например, она может использоваться для того, чтобы определить существующий уровень техники, или служить средством доказывания предыдущего использования, что может быть средством защиты от возможного обвинения в нарушении прав. В отношении ИИ делегация заявила, что его использование повлияет на поиск существующего уровня техники и приведет к повышению производительности, что, вероятно, позволит проводить экспертизу постоянно растущего числа патентных заявок. ИИ создал ряд проблемных ситуаций, с которыми патентное законодательство столкнется, рано или поздно, поскольку действующие правила не готовы для таких кардинальных изменений. По мнению делегации в отношении ИИ возникает много вопросов. Например, сохранит ли свою силу текущий юридический срок действия патентов в этой отрасли? Потребуется ли поправки к патентной системе для охвата этих изобретений? Как будет соблюдаться требование о достаточности раскрытия? В какой мере будет необходимо приемлемое описание понятия «черный ящик», которое иногда используется для описания «нейронных сетей»? Кто будет иметь право на патенты на изобретение, являющееся результатом программы ИИ? И следует ли делать изобретения, созданные искусственным интеллектом, патентоспособными? Отметив, что данные вопросы относятся к оценке изобретательского уровня и достаточности раскрытия и тесно связаны с качеством патентов, делегация обратилась к Секретариату с запросом о проведении, возможно при поддержке со стороны известных экспертов в данной области, исследования или исследований, направленных на все или некоторые аспекты, затронутые в пунктах с 6 по 8 предложения, и представления результатов исследования на тридцатой сессии ПКПП. В отношении решения КРИС, изложенного в документе CDIP/21/8 Rev. по теме «Интеллектуальная собственность и развитие в цифровой среде» в ходе двадцать третьей сессии КРИС, делегация заявила о необходимости избегать любого типа дублирования. При этом делегация придерживается мнения о том, что ПКПП является подходящим форумом для обсуждения таких вопросов, в частности, в отношении достаточности раскрытия и изобретательского уровня.

98. Делегация Соединенного Королевства представила предложение, содержащееся в документе SCP/28/8. По мнению делегации, данное предложение является положительным дополнением к обсуждению качества патентов. Делегация заявила, что патенты высокого качества чрезвычайно важны, поскольку обеспечивают ясность и правовую определенность для правообладателей, третьих сторон и общества в целом. Патенты высокого качества также стимулируют инновационный процесс за счет соответствующего вознаграждения за новые разработки и упрощают передачу знаний, обеспечивая высокое качество выданных патентов, расширения доступа к новым технологиям и сокращения числа ненужных разбирательств. Ответы на вопрос о термине "качество патентов" демонстрируют наличие нескольких вариантов интерпретации данного термина. Тем не менее, совершенно ясно, что права высокого качества важны для всех членов ПКПП и необходимы для обеспечения эффективной работы патентной системы. Несмотря на невозможность прийти к единому определению термина "качество", документ SCP/27/4 Rev. демонстрирует, что по результатам ответов в опроснике можно говорить о двух основных концепциях или факторах: качество патента, как такового, и процесс выдачи патента в ведомствах ИС. По мнению делегации, в свете данной информации, Комитету следует продолжать работу, чтобы улучшить понимание этих факторов. Предложение, содержащееся в документе SCP/28/8, поступившее от Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства касается второго фактора. В частности, в нем предлагаются мероприятия, призванные помочь Комитету понять подходы, применяемые различными делегациями для обеспечения качества процесса выдачи патентов. Ряд делегаций предоставили определенную информацию по данной теме в своих ответах на вопросы в анкете, что свидетельствует об остром интересе среди государств-членов к обмену опытом в данной области. В этой связи сессия по обмену опытом предлагается в качестве первого шага. Делегация

заявила, что данная сессия дает делегациям возможность обмениваться опытом и учиться друг у друга. На втором этапе Секретариату предлагается провести исследование подходов к качеству процесса выдачи патентов на основании ответов в опроснике в отношении термина "качество патентов", сессии по обмену опытом и любой дополнительной информации, предоставленной государствами-членами. Делегация заявила, что исследование позволит объединить всю эту информацию и сформулировать ключевые темы. Делегация пояснила, что исследование не ставит задачу выработать рекомендации и делегации могут использовать представленную в исследовании информацию применительно к конкретным обстоятельствам. Делегация ожидает, что результаты предлагаемых мероприятий могут послужить основой для дополнительной работы Комитета. Делегация поблагодарила соавторов предложения и все делегации за их вклад и участие в обсуждениях. Делегация также поблагодарила делегацию Испании за чрезвычайно интересное предложение. Применение ИС и ИИ является областью, значимость которой растет, и поэтому обсуждение данной темы на международном уровне представляет большую ценность. Делегация заявила, что, по этой причине, она с радостью способствовала проведению недавнего состоявшегося в рамках ВОИС Совещания ведомств интеллектуальной собственности по ИКТ-стратегиям и использованию искусственного интеллекта для управления административными процессами в области ИС. С точки зрения дальнейших обсуждений в рамках ПКПП, делегация будет рада увидеть дальнейшую работу по вопросу ИС, при условии, что его обсуждение будет ограничено темами патентного права.

99. Делегация Мексики согласилась с заявлением, сделанным делегацией Соединенного Королевства. Как сторонник документа SCP/28/8, делегация подчеркнула важность вопроса о «качестве патентов», поскольку, по ее мнению, это существенный и технический вопрос, способствующий улучшению системы в целом. Система интеллектуальной собственности с высоким качеством патентной экспертизы позволяет новаторам заслуженно пользоваться преимуществами охраны своих разработок, а также гарантирует, что патенты не будут выдаваться за технологические аспекты, которые уже на законных основаниях находятся в общественном пользовании облегчая, тем самым, распространение знания в целях практического применения. По этой причине ПКПП чрезвычайно важно продолжать работать с данным вопросом и продолжать мероприятия, посвященные обмену информацией и опытом, а также другие мероприятия, дающие информацию о практическом опыте и положениях национального законодательства различных государств-членов. Делегация также отметила, что данное предложение не ущемляет другие предложения, представленные в рамках данного пункта повестки, в частности предложения делегации Испании, содержащиеся в документах SCP/28/4 и SCP/28/7, поскольку они направлены на различные элементы, которые нацелены на обеспечение качества патентов. В заключении делегация подчеркнула, что предложение не преследует цели включить любые рекомендации или обязательства для государств-членов по внесению изменений или добавлений в национальное законодательство; предложение всего лишь предназначено для обмена и сбора информации, которую государства-члены могут, при желании, принять во внимание для повышения эффективности патентной системы в соответствии с конкретными потребностями.

100. Делегация Чешской Республики, в качестве соавторов предложения, изложенного в документе SCP/28/8, поддержала продолжение работы в области качества патентов в соответствии с документом. Делегация заявила, что, по мнению ведомства ИС Чешской Республики, высокое качество поиска и экспертизы играет важную роль для обеспечения высокого качества патентов. По этой причине все продукты и процессы, связанные с поиском и экспертизой, которые обеспечиваются или выполняются ведомством Чешской Республики, подлежат сертификации в соответствии со стандартом ISO 9001:2015. В данном пункте повестки делегация видит ценную возможность для изучения различных подходов, используемых национальными и региональными ведомствами для

обеспечения качества процедур подачи патентной заявки в целом, таких как формальная проверка, классификация, поиск, экспертиза, публикация. Делегация выразила готовность активно способствовать данному процессу, если ПКПП придет к соглашению в отношении будущей работы в предложенном направлении.

101. Делегация Австралии поблагодарила делегации Чешской Республики, Сингапура, Кении, Мексики и Соединенного Королевства за предложение, изложенное в документе SCP/28/8. По мнению делегации, данное предложение является логичным продолжением обсуждений в рамках предыдущей сессии ПКПП, поэтому делегация его поддерживает.

102. Делегация Чили поблагодарила делегацию Испании за предложение, изложенное в документе SCP/28/7. Делегация отметила, что обсуждение данных тем проходит в рамках Комитета впервые, что отражает изменения в парадигме. Принимая во внимание, что ПКПП является идеальным местом для обмена успешной практикой и опытом по данным вопросам, делегация приветствовала данное предложение. Делегация считает, что проведение информационной сессии с участием экспертов в данных вопросах может быть полезным до проведения исследования Секретариатом. Делегация открыта для работы с делегацией Испании по доработке предложения с учетом подготовки информационной сессии. В отношении документа SCP/28/8, делегация приветствует совместное предложение, а также продолжение работы в области качества патентов. Делегация заявила, что Чили заполнила опросник по теме качества патентов и приветствовала то обстоятельство, что указанная информация должным образом отражена на веб-сайте ВОИС. По мнению делегации, более подробная экспертиза элементов, составляющих качество патентов, с акцентом на процессы, реализуемые ведомствами ИС, будет полезна. По словам делегации это также позволит Комитету провести обмен знаниями и идеями. Со своей стороны INAPI готов к обмену опытом.

103. Делегация Таиланда поддержала предложение делегаций Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства, изложенное в документе SCP/28/8. Делегация заявила, что Таиланд является одной из стран, где возникла проблема с накоплением ожидающих рассмотрения заявок и задержкой в выдаче патентов, и попытки по разрешению этих трудностей предпринимаются много лет. В этой связи, делегация приветствует любые исследования, посвященные различным подходам, которые используются национальными и региональными ведомствами в отношении поиска, экспертизы и формальных процедур, которые, по мнению делегации, будут полезны для других государств-членов. В отношении того, как государства-члены определяют содержание понятия качество патентов, делегация с интересом ждет более подробного изучения предложения.

104. Делегация Соединенных Штатов Америки поблагодарила делегацию Испании за предложение, изложенное в документе SCP/28/7. Делегация заявила, что такие технологии, как ИИ, блокчейн криптография, Интернет вещей и другие начинают влиять на ежедневную жизнь по всему миру и их воздействие сильно возрастет в последующие годы. Делегация заявила, что ПКПП – это отличное место для изучения того, как патентная система приспособится к такому технологическому развитию. Важно также сосредоточить исследования на патентных вопросах, обсуждаемых внутри Комитета. Эти новые технологии могут включать многие аспекты ИИ, которые будут рассматриваться в рамках других соответствующих Комитетов. По мнению делегации ИС и другие технологии обладают потенциалом повысить эффективность, точность и качество работы патентных экспертов. Делегация осведомлена о большом количестве вопросов и сложностей, с которыми сталкивается патентная система при принятии решений о том, как и когда выдавать патенты, относящиеся к развивающимся технологиям. В отношении предложения делегаций Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и

Соединенного Королевства, изложенного в документе SCP/28/8, делегация высоко оценила всеобщие усилия для поддержки данной работы со стороны такой большой группы стран. Повышение качества патентов по-прежнему является наивысшим приоритетом для ВПТЗ США. Отметив большой интерес к данной теме со стороны многих государств-членов, делегация заявила, что качество выдаваемых патентов и процессов патентования играет ключевую роль для того, чтобы патенты выдавались только на изобретения, соответствующие требованиям национального законодательства, сохраняя, тем самым, баланс интересов изобретателей и общества.

105. Делегация Колумбии поблагодарила делегацию Испании за предложение, изложенное в документе SCP/28/7. Делегация считает, что данное предложение полностью согласуется с обсуждениями, проходившими в ВОИС в мае, где было продемонстрировано, что разные ведомства ИС используют ту или иную разновидность ИИ, больших массивов данных или технологии блокчейн для повышения эффективности административной работы. Кроме того, частные разработчики баз данных предлагают свои услуги патентным ведомствам, куда входят методологии, позволяющие найти известный уровень техники, используя ИИ. То, что было научной фантастикой несколько лет назад, сегодня стало реальностью. В этой связи делегация поддерживает предложение делегации Испании. В отношении предложения, изложенного в документе SCP/28/8, делегация заявила о важности продолжения предложенного исследования. При этом делегация подчеркнула, что качество патентов имеет разное значение для разных государств-членов. Качество патентов в Колумбии понимается как выполнение основополагающих требований к патентоспособности, предусмотренных законом. Однако обработка заявок и процедур, используемых ведомством, также позволят обеспечить качество патентов. Далее делегация отметила, что на качество патентов влияет ряд факторов, включающих достаточное количество специалистов, способных обрабатывать различные заявки, техническую инфраструктуру ведомства, позволяющую определить существующий уровень техники, а также наличие систем контроля качества патентов.

106. Делегация Испании поддержала предложение, изложенное в документе SCP/28/8. Работа, предложенная в документе, станет естественным продолжением работы, проведенной при помощи опросника, посвященного теме качества патентов. В отношении предложения, изложенного в документе SCP/28/7, делегация поддержала идею, высказанную делегацией Чили о проведении информационной сессии с участием экспертов до проведения исследования.

107. Делегация Франции поддержала предложение делегации Испании, изложенное в документе SCP/28/7. Делегация заявила, что ИИ является ключевой темой, обсуждаемой на различных форумах, таких как ВОЗ, Всемирный экономический форум и Управление Верховного комиссара по правам человека. Делегация также поблагодарила ВОИС за организованный в мае 2018 г. семинар: «Совещание ведомств интеллектуальной собственности (ВИС) по ИКТ-стратегиям и использованию искусственного интеллекта (ИИ) для управления административными вопросами в области ИС». Делегация отметила, что это совещание дало понять, что многие ведомства добились существенного прогресса в данной области. В качестве примера делегация обратилась к машинному переводу, автоматическому распределению символов классификации и поиска по известному уровню техники. В заключении делегация еще раз выразила поддержку предложению Испании и предложила добавить вопрос об инструментах для управления ИС к данному предложению, которое может представлять интерес для всех ведомств, вне зависимости от размера, поскольку это поможет им улучшить качество патентов.

108. Делегация Японии поблагодарила государства-члены, представившие документ SCP/28/8 с предложением продолжать работу в области качества патентов и процесса выдачи патентов. Делегация заявила, что обеспечение качества процесса выдачи патентов является основополагающим элементом для достижения целей патентной системы, которые заключаются в том, чтобы способствовать инновациям и промышленному развитию. Делегация считает, что ПКПП является подходящим форумом для обмена взглядами и опытом государств-членов в отношении того, как можно улучшить качество процесса выдачи патентов. Делегация поблагодарила делегацию Испании за предложение, представленное в документе SCP/28/7, о проведении исследований в области новых технологий и патентоспособности, и отметила, что эта тема важна. Делегация заявила, что развитие таких новых технологий как ИИ и блокчейн для многих создает большие надежды и ожидания, однако в то же время усиливается волнение и обеспокоенность в отношении того, как патентной системе работать с этими новыми технологиями. По мнению делегации ПКПП является подходящим форумом для обмена взглядами и опытом по данной теме и возможности учиться друг у друга.

109. Делегация Аргентины поблагодарила делегации Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства за предложение, представленное в документе SCP/28/8, и поддержала предложение. Делегация выразила мнение, что данное предложение позволит сделать положительный вклад в обсуждения данной важной темы в рамках Комитета.

110. Делегация Сингапура, выступая в качестве соавтора документа SCP/28/8, выразила желание поддержать заявление делегации Соединенного Королевства и поблагодарила государства-члены, которые поддержали данное предложение. Делегация также поблагодарила Секретариат за подготовку документов SCP/27/4 и SCP 27/4 Rev., которые позволили Комитету лучше понять термин «качество патентов», а также улучшить сотрудничество между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы. По мнению делегации, предложение, представленное в документе SCP/28/8, дополняет работу, выполняемую в рамках пункта повестки дня о качестве патентов. Делегация подчеркнула, что тема качества патентов сохраняет актуальность и важность, поскольку она является результатом совместных усилий, направленных на улучшение качества и уверенности в патентной системе в целом, а также надежной охраны будущих усилий. Делегация заявила, что ведомство интеллектуальной собственности Сингапура внедрило систему управления качеством в отношении соответствующих стандартам ISO 9001:2015 функций поиска и экспертизы патентов. Делегация Сингапура с интересом ждет возможности сделать вклад в дальнейшие обсуждения, касающиеся национального опыта и решений вопросов и обеспокоенностей, возникающих в рамках данной важной темы. В отношении документа SCP/28/7, делегация поблагодарила делегацию Испании за предложение. Делегация заявила, что концепция ИИ не является новой и восходит к 1950 г., когда область исследований ИИ относилась к академической дисциплине. Повышенный интерес к теме в последние годы спровоцирован тремя основными тенденциями: во-первых, широким доступом к данным; во-вторых, экспоненциальным ростом вычислительных мощностей и, в-третьих, финансированием данной области. Делегация заявила, что хотя ИИ играет все более важную роль в улучшении производительности и качества, технологическое развитие в этой области приводит к нарушениям в нормативно-правовой базе, такой как патентное право. Предложение делегации Испании является хорошей отправной точкой для начала обсуждений вопросов ИИ и патентов, что дает государствам-членам уместную информацию для подготовки к предстоящим вызовам в правовой и практической плоскости. Для патентных ведомств и директивных ведомств важно обеспечить готовность патентных режимов к обслуживанию потребностей инновационных компаний и отдельных новаторов. Делегация Сингапура поддержала предложение делегации Испании, направленное

Секретариату, о проведении исследования или исследований, посвященных аспектам, затронутым в параграфах с 6 по 8 предложения. Делегация с интересом ждет возможности конструктивно участвовать в дальнейших обсуждениях данной темы.

111. Делегация Нигерии заявила, что обеспечение качества патентов является одним из ключевых мандатов государств-членов и делегация с интересом ждет обсуждений данного предмета. Делегация заявила, что возникающие технологические вызовы требуют пересмотра патентоспособных изобретений, в особенности, с учетом развития ИИ и технологии блокчейн. Делегация поблагодарила делегацию Испании за предложение, изложенное в документе SCP/28/7. Делегация также высоко оценила предложение делегаций Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства за предложение, изложенное в документе SCP/28/8. Делегация также выразила согласие с мнением делегации Марокко о необходимости в равной степени рассматривать вопрос о системах возражения с тем, чтобы обеспечить качество патентов. Делегация заявила о необходимости обеспечить непрерывное развитие потенциала всех ведомств ИС, в особенности, в развивающихся странах. В частности, делегация подчеркнула необходимость разработки и обновления всеобъемлющей базы данных для обмена патентной информацией и улучшения механизма поиска и экспертизы патентов.

112. Делегация Гватемалы заявила, что предложение делегации Испании, приведенное в документе SCP/28/7 очень важно с учетом затрагиваемых в нем тем. Эти темы являются инновационными и новаторскими, и их обсуждение в рамках Комитета будет очень полезным. В отношении предложения, изложенного в документе SCP/28/8, делегация заявила, что данное предложение может обогатить будущую работу Комитета, а также согласуется с конструктивными комментариями, поступившими от других делегаций в отношении предложения.

113. Делегация Эквадора поблагодарила делегации Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства за предложение, изложенное в документе SCP/28/8. Качество патентов необходимо, чтобы обеспечить стимул для изобретателей и высокий уровень выданных патентов. Данный подход гарантирует инновации в будущем, а также то, что патентная система обеспечит баланс между правами патентообладателей и сообществом в целом. Делегация поддержала будущую работу, предложенную в документе SCP/28/8.

114. Делегация Канады поддержала предложение, представленное в документе SCP/28/8, поскольку оно является естественным продолжением работы, которую Комитет проделал в области качества патентов. Делегация поблагодарила соавторов предложения, которые представляют различные региональные группы и работают с общей областью интересов.

115. Делегация Ирана (Исламской Республики) высоко оценила работу группы стран, выступивших соавторами предложения, изложенного в документе SCP/28/8, и выразила мнение о том, что у такого подхода много достоинств. Делегация также поинтересовалась, включает ли объем предлагаемых работ тему, посвященную системам возражения. В отношении предложения делегации Испании, изложенного в документе SCP/28/7, в целом, делегация заявила, что Комитету необходимо начать обсуждение вопроса о новых технологиях. Делегация задала вопрос о том, входит ли предлагаемое исследование в пункт повестки дня, посвященный качеству патентов или выходит за его рамки. По мнению делегации, прежде чем начинать такое исследование, следует провести сессию по обмену информацией, о чем говорила делегация Чили, для изучения различных аспектов такого предложения, и уже потом принять решение о проведении подобного исследования в отношении качества патентов.



116. Делегация Доминиканской Республики поддержала предложение делегаций Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства, изложенное в документе SCP/28/8. Делегация также поддержала предложение делегации Испании, представленное в документе SCP/28/7 в отношении проведения исследований патентоспособности новых технологий и искусственного интеллекта.

#### **ПУНКТ 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПАТЕНТЫ И ЗДРАВООХРАНЕНИЕ**

117. Обсуждения проходили на основе документов SCP/16/7, SCP/16/7 Corr., SCP/17/11, SCP/24/4, SCP/27/8, SCP/27/8 Add., SCP/28/5, SCP/28/6, SCP/28/9, SCP/28/9 Add. и SCP/28/10

118. Делегация Марокко, выступая от имени Африканской группы отметила, что доступ к здравоохранению, безопасным и недорогим лекарственным средствам является фундаментальной частью права на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья и основой комплексной реализации права на развитие. Делегация подчеркнула, что право на такой доступ подробно описано и включено в ЦУР, Соглашение ТРИПС, Дохинскую декларацию по ТРИПС и здравоохранению, ВОЗ, и соответствует духу рекомендаций Повестки дня ВОИС в области развития. Нет сомнений в том, что интеллектуальная собственность и права на интеллектуальную собственность могут играть важную роль в развитии инноваций, распространении знаний, создании процветающих отраслей, включая улучшение всеобщего доступа к лекарственным средствам. Делегация с беспокойством отметила пагубное воздействие, которое создание монополий может оказать на общественное здравоохранение, а также усиление неравенства между странами с развитой и развивающейся экономикой. Ключевой предпосылкой патентной системы является принцип взаимной выгоды, который предусматривает создание выгоды как для патентообладателя, так и для общественности. Однако на практике система не реализует принцип ради которого она создавалась, поскольку есть множество примеров, когда патенты называют барьером, который затрудняет общественный доступ к жизненно важным препаратам, защищенным патентами. Очевидно, что принцип использования таких патентов имеет тенденцию создавать монопольные рынки, подавлять конкуренцию и чрезмерно завышать цены на жизненно важные лекарственные средства. По мнению делегации предложение Африканской группы о патентах и здравоохранении (документ SCP/24/4) может помочь Комитету улучшить доступ к менее дорогим лекарственным средствам, как одного из компонентов постепенной реализации права на здравоохранение. Предложение направлено на укрепление потенциала государств-членов и, в частности, развивающихся стран и НРС, в перестройке соответствующих патентных режимов с тем, чтобы обеспечить полноценное использование гибких возможностей международных патентных систем для решения приоритетных задач государственной политики в области доступа к здравоохранению. Как заявлялось ранее, предложение, помимо прочего, заключается в том, чтобы ВОИС распорядилась о проведении исследования, направленного на изучение сложностей и возможностей, стоящих перед развивающимися странами и НРС при использовании лицензий на технологии здравоохранения, а также нарастила усилия в работе с другими соответствующими агентствами для оказания помощи государствам-членам в применении критериев патентоспособности способом, который согласуется с целями в области развития, посредством принятия и применения подробных определений к изобретениям и патентоспособности, с целью сокращения постоянного обновления патентов с тем, чтобы патенты выдавались только за настоящие инновации, а также поддерживали правительства необходимыми экспертными знаниями для применения критериев патентоспособности в сфере общественного здравоохранения. Делегация также напомнила, что предложение Африканской группы включает запрос на то, чтобы заместители Председателя ГВУООН делились взглядами на задачи,

результаты работы и рекомендации ГВУООН. Делегация еще раз отметила рекомендации ГВУООН по доступу к лекарственным средствам, которые описывают большое количество барьеров для доступа к лекарственным средствам и технологиям здравоохранения, несогласованность в области политики, а также общие идеи о дальнейшем направлении работы, включая конкретные рекомендации для различных органов ООН. Делегация также отметила, что Генеральная Ассамблея ООН в резолюции RES71/159 от 2016 г. подтвердила необходимость дальнейших обсуждений доступа к лекарственным средствам среди государств-членов и всех заинтересованных сторон, учитывая отчет ГВУООН. В заключении Африканская группа выразила надежду на достижение соглашения о более амбициозной рабочей программе по данному вопросу в будущем, которая будет прозрачной, сбалансированной и прогрессивной и будет согласовываться с рекомендациями Повестки дня в области развития.

119. Делегация Китая, в отношении взаимосвязи между патентами и здравоохранением, заявила, что как поддержка инноваций, так и охрана общественных интересов играют очень важную роль. По этой причине, исследования ВОИС, посвященные данной теме, имеют большой смысл, поскольку они помогают развивающимся странам и НРС понять гибкие возможности, предлагаемые международными договорами и их практическим применением. Делегация поддержала предложение делегации Бразилии, Канады и Швейцарии, а также делегации Аргентины, выступившей соавтором предложения, о проведении анализа существующих исследований в области патентов и доступа к изделиям медицинского назначения и технологиям здравоохранения (документы SCP/28/9 и SCP/28/9 Add.). По окончании исследования необходим последующий обмен информацией для разработки детальной рабочей программы дальнейшего развития темы.

120. Представитель Европейской комиссии, выступая от имени ЕС и его государств-членов, еще раз выразил понимание ими трудностей и ограничений, с которыми сталкиваются многие страны при решении задач общественного здравоохранения. Делегация по-прежнему всеми силами стремится к повышению доступности недорогих лекарственных средств, а также к поиску решения насущных всемирных проблем и устранению неравенства в области общественного здравоохранения. Общедоступность безопасных, эффективных, качественных и недорогих основных лекарственных средств и вакцин представляет собой огромную проблему и ключевую цель устойчивого развития, достижения которой все должны добиваться. ЕС продолжает применять подход к здравоохранению, основанный на соблюдении прав человека. Укрепление всех областей системы здравоохранения, в том числе обеспечивая наличие квалифицированных медицинских работников и снабжение недорогими медикаментами, а также надлежащее финансирование этого сектора играет центральную роль в продвижении к всеобщему охвату качественными, общедоступными и недорогими услугами здравоохранения. Для совершенствования общественного здравоохранения также важна качественная и отлаженная система распределения лекарственных средств. Представитель отметил, что текущая инновационная модель, в том числе роль связанной с ИС торговли, обеспечила стойкий прогресс в глобальном общественном здравоохранении, привела к разработке ключевых, новых и усовершенствованных методов лечения, а также значительно увеличила ожидаемую продолжительность жизни повсеместно, начиная с развитых стран и заканчивая наименее развитыми странами. В этой модели уже присутствуют такие разнообразные инструменты, как стимулы для инноваций, основанные на праве интеллектуальной собственности, государственном и частном финансировании и вознаграждении или оплачиваемых государствами исследованиях. Такое разнообразие необходимо, поскольку в одних ситуациях имеется работающий рынок, а в других – на рынке происходят сбои. По мнению представителя, любая дальнейшая работа в сфере патентов и здравоохранения должна отражать сбалансированный подход, учитывающий различные факторы, связанные с патентами и

здравоохранением, как, например, предлагается делегацией Соединенных Штатов Америки в документе SCP/17/11. Представитель поблагодарил Секретариат за подготовку документа SCP/28/5, содержащего актуальную информацию об исследовании по вопросу о применимости требования о раскрытии международных непатентованных наименований (МНН) в патентных заявках и/или патентах. Данный документ содержит определенную интересную информацию, однако, по мнению Европейской комиссии, он не является наилучшим вариантом использования времени и ресурсов для продолжения работы с МНН. Тем не менее, представитель выразил общую поддержку усилиям, направленным на обеспечение прозрачности, например, используя подходы, позволяющие связывать существующие базы данных, такие как MedsPaL и Pat-INFORMED. Представитель также поблагодарил Секретариат за подготовку документа SCP/28/6 о мероприятиях ВОИС по технической помощи, направленных на повышение квалификации экспертов. Повышение квалификации патентных экспертов (или «потенциала экспертизы» или «навыков/обучения экспертов) в области изобретений, связанных со здравоохранением, и, в частности, в области фармацевтических и медицинских устройств (устройства, в значительной мере связанные между собой) может, по мнению представителя, способствовать дальнейшим инновациям и улучшениям в области общественного здравоохранения. Представитель поддержал Секретариат в продолжении предоставления помощи и обучения в этой связи и отметил, что ВОИС является международным институтом, который обладает мандатом на оказание такой помощи. ЕС и его государства-члены с интересом относятся к предложению делегаций Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии, изложенному в документах SCP/28/9 and SCP/28/9 Add. Как уже заявлялось в ходе 27-й сессии ПКПП, представитель считает целесообразным проведение анализа существующих исследований по теме патентной охраны и доступа к продуктам медицинского назначения и технологиям здравоохранения. Чрезвычайно важно и дальше сбалансировано подходить к данному анализу, учитывая развитие инноваций, а также их передачу и распространение. Представитель повторил прежнюю позицию, что для того, чтобы обеспечить самое высокое качество используемых ПКПП данных, в доклад должны войти лишь высококачественные, независимые и основанные на фактах исследования по соответствующим тематикам, в частности исследования, подготовленные такими организациями ООН как, например, ВОИС, ВОЗ и ВТО. С точки зрения представителя, такой доклад должен представлять собой не описание различных вариантов политики для ВОИС, а сводку информации и документ, предназначенный для использования в дальнейших обсуждениях в рамках ПКПП. ЕС и государства-члены готовы и дальше обсуждать данное предложение. В заключении представитель приветствовал предложение, поступившее от делегаций Аргентины, Бразилии и Швейцарии в документе SCP/28/10. Усиление прозрачности является целесообразным и Европейская комиссия с интересом ждет продолжения обсуждения данного предложения.

121. Делегация Литвы, выступая от имени Группы ГЦЕБ, подчеркнула, что Группа ГЦЕБ придает большое значение вопросам, связанным с общественным здравоохранением и доступам к лекарственным средствам. Данный вопрос является очень сложным, при этом единого фактора, который бы влиял на доступность и невысокую стоимость лекарственных средств, нет. Доступ к лекарственным средствам является основной сложностью и делегация твердо намерена участвовать в инициативах, облегчающих доступ к лекарственным средствам. Делегация также подчеркнула необходимость избегать дублирования работы других международных организаций. ПКПП обладает мандатом на обсуждение вопроса с точки зрения патентной системы, и группа убеждена, что инновации, исследования и развитие новых жизненно необходимых лекарственных средств и методик будет невозможным без уважения прав на интеллектуальную собственность, в которых патентная охрана играет очень важную роль. Делегация продолжает считать, что работа в области патентов и здравоохранения должна учитывать различные факторы, относящиеся к патентам и здравоохранению, и, в этой

связи, делегация обратилась к документу SCP/17/11, который содержит чрезвычайно актуальные предложения, поступившие от Соединенных Штатов Америки. Группа ГЦЕБ высоко оценивает работу Секретариата по актуализации представленного в документе SCP/28/5 исследования применимости требования о раскрытии МНН в патентных заявках и/или патентах. Делегации интересно получить больше информации от Секретариата о том могут ли, и если могут то как, существующие базы данных ВОИС и поисковики, включая PATENTSCOPE, лучше использоваться или быть улучшены для осуществления данной цели. Группа ГЦЕБ поддерживает прозрачность, и в этой связи делегация с интересом восприняла предложение делегаций Аргентины, Бразилии и Швейцарии, содержащееся в документе SCP/28/10 и будет рада получить актуальную информацию от представителей Фонда медицинских патентных пулов и Pat-INFORMED о работе на данных платформах, а также обсуждение существующих схожих инициатив. Делегация также поблагодарила Секретариат за отчет о представленных в документе SCP/28/6 мероприятиях ВОИС по технической помощи, направленных на повышение квалификации экспертов. Группа приветствовала то обстоятельство, что ВОИС подготовила ряд программ и ресурсов, доступных для патентных ведомств, желающих повысить квалификацию патентных экспертов, и призвала Секретариат продолжить свою деятельность в этом направлении. В заключении Группа ГЦЕБ отметила документ SCP/28/9 с предложением делегаций Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии провести анализ существующего исследования, посвященного патентам и доступу к медицинским продуктам и технологиями здравоохранения. Делегация заявила, что, при наличии сбалансированного подхода, Группа ГЦЕБ поддержит фактологическое резюме текущего исследования по теме патентной охраны и доступа к изделиям медицинского назначения и технологиям здравоохранения. При этом, заключила делегация, такой анализ не должен содержать стратегических рекомендаций для ВОИС.

122. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, поблагодарила Секретариат за подготовку документов SCP/28/5 и SCP/28/6. Группа В повторила, что инновации и доступ к ним одинаково важны в области патентов и здравоохранения. Инновации во многом поощряются патентной системой. Патентная система служит ключевым стимулом для исследований и разработки изделий медицинского назначения, в том числе жизненно важных лекарственных средств. Инвестиции в исследования и разработку инновационных изделий медицинского назначения помогли принципиально улучшить состояние общественного здравоохранения, а права интеллектуальной собственности сыграли ключевую роль в стимулировании таких инноваций. Делегация заявила, что для того, чтобы справляться с современными и будущими трудностями в сфере здравоохранения, должен идти процесс постоянного создания инноваций, а охрана прав интеллектуальной собственности, в том числе патенты, стимулирует инновации в медицине и тем самым содействует общедоступности новых изделий медицинского назначения. Общество во всех странах заинтересовано в дальнейших исследованиях и разработке безопасных и эффективных изделий медицинского назначения. Патенты, выступая как стимул для исследований и разработок, вносят вклад в решение проблемы доступности будущих изделий медицинского назначения. Важно учитывать все элементы взаимосвязи между патентами и здравоохранением, а не сосредотачиваться лишь на одном из них. Делегация напомнила, что, как говорится в трехстороннем исследовании ВОИС, ВТО и ВОЗ о повышении доступности медицинских технологий и инноваций, недоступность медицинских технологий редко является следствием одного отдельного фактора, и данное мнение многократно высказывалось экспертами в ходе информационных сессий, проходивших в рамках заседаний ПКПП. Доступность безопасных и эффективных изделий медицинского назначения - это многогранная проблема, включающая много аспектов и факторов. В частности, недоступность лекарственных средств может быть связана с недостаточным финансированием здравоохранения, с дефицитом или нехваткой подготовленных медицинских кадров, с плохим состоянием медицинских учреждений, с разрозненными и ненадежными

процессами, с отсутствием инфраструктуры, конкуренцией инновационных лекарственных препаратов, с управлением производственно-сбытовыми цепочками, с розничными наценками, налогами, тарифами и прочим. Помимо факторов, повышающих цену изделий медицинского назначения, отсутствие доступа также является фактором, влияющим на способность приобрести изделие медицинского назначения. Кроме того, требования к местному производству и другие факторы, определяющие возможность продажи изделия медицинского назначения в стране, также влияют на доступность. Как показал целый ряд совместных проектов, патентная система стимулирует инновации и обеспечивает наличие ключевой информации о запатентованных изобретениях и доступ к ней. К таким проектам относится база данных патентов и лицензий на лекарственные средства (MedsPaL), а также другие недавно начатые инициативы в области лекарственных средств, партнерская инициатива между ВОИС и научно-исследовательскими фармацевтическими компаниями, призванная расширить доступ к информации о патентах для организаций, занимающихся закупками медикаментов.

Делегация с интересом относится к предложению делегаций Бразилии, Аргентины, Чили и Швейцарии (документ SCP/28/10). Она с интересом ожидает проведения заседания для обмена информацией о публично доступных базах данных, касающихся статуса патентов, и данных о лекарственных средствах и вакцинах. Делегация отметила, что инновации, связанные с изделиями медицинского назначения, и доступом к этим новым технологиям являются серьезной проблемой для всех государств-членов. Группа В поддерживает работу над пунктом повестки дня о патентах и здравоохранении, которая велась с учетом всех сторон этой обширной темы, соответствовала мандату ПКПП и не дублировала работу, уже проделанную другими комитетами и прочими многосторонними организациями. В этой связи делегация указала на то, что вопросы о связи патентов и здравоохранения, в частности проблема доступа к медицинским технологиям, в значительной своей части относятся к компетенции других специализированных органов ООН, при этом данная большая работа уже проделана в этой области указанными организациями и другими многосторонними форумами. Группа В отметила предложение, выдвинутое делегациями Канады и Швейцарии в соавторстве с делегациями Бразилии и Аргентины, и поблагодарила данные делегации за конструктивные усилия, способствующие обсуждениям данного пункта повестки дня. Делегация готова к работе, которая будет направлена на улучшение общего понимания политических мер и инициатив, способных повысить доступность изделий медицинского назначения.

Делегация напомнила, что, как говорится в трехстороннем исследовании ВОИС, ВТО и ВОЗ о повышении доступности медицинских технологий и инноваций, которое может служить основой для продуктивных обсуждений. Делегация подчеркнула, что она поддерживает комплексный взгляд на связь патентов и здравоохранения. В этой связи, делегация надеется увидеть продолжение работы в соответствии с комплексным подходом в соответствии с документом SCP/17/11. Делегация поблагодарила Секретариат за подготовку исследования по вопросу о применимости требования о раскрытии международных непатентованных наименований (МНН) в патентных заявках и/или патентах (документ SCP/28/5), и отметила, что поисковик WIPO PATENTSCOPE является подходящим инструментом поиска информации об изобретениях во всех технических сферах, включая область фармацевтики. Отметив, что поиск фармацевтических соединений можно осуществлять на основании химических структур, ключевых слов, имен заявителей, международной патентной классификации и многих других критериев поиска, делегация выразила свое мнение о том, что инвестиции в эти технологии являются наиболее эффективным способом продвижения вперед. Поисковик является более эффективным и осуществимым на практике подходом к поиску химических патентов, по сравнению со схемой, которая требует сообщать МНН, что является обременением для ведомств и пользователей и, в лучшем случае, является неполным. Делегация призвала к дальнейшей разработке инструмента PATENTSCOPE и предложила Секретариату продемонстрировать его функции на конкретных примерах. Делегация повторно озвучила позицию Группы о том, что ГВУООН и итоговый отчет не

является инициативой государств-членов, не отражает мнения государств-членов, и не был поддержан государствами-членами. Делегация готова обсуждать вопрос о доступе к изделиям медицинского назначения комплексно и в соответствии с мандатом ПКПП, но считает, что доклад ГВУООН не должен лежать в основе такого обсуждения. Она подчеркнула всю важность того, чтобы при любом обсуждении и в любой будущей работе комитета учитывался широкий спектр мнений и факторов, влияющих на доступ к лекарственным средствам.

123. Делегация Ирана (Исламской Республики) прежде всего выразила желание подчеркнуть важность ЦУР 3, заключающейся в обеспечении здорового образа жизни и содействии благополучию для всех в любом возрасте за счет всеобщего охвата услугами по охране здоровья, в том числе доступа к безопасным, эффективным, качественным и недорогим жизненно необходимым вакцинам и лекарственным средствам. По мнению делегации, это соответствует пониманию о том, что право на доступ к услугам в области здравоохранения является основополагающим и базовым правом человека. Делегация также отметила, что ВОИС в рамках своего мандата должна поддерживать страны в работе над связанными с ИС препятствиями, которые мешают получать доступные и недорогие лекарственные средства, лечение и соответствующие технологии. Другого международного форума, помимо ПКПП, где страны могли бы обменяться опытом использования гибких возможностей в сфере патентования в области здравоохранения, не существует. Поэтому работа ПКПП в данном направлении играет весьма важную роль в достижении очень хрупкого равновесия, необходимого для патентной системы. Делегация приняла к сведению обновленное исследование по вопросу о применимости требования о раскрытии международных непатентованных наименований (МНН) в патентных заявках и/или патентах (документ SCP/28/5) и выразила благодарность Секретариату за подготовку данного документа. Делегация также выразила благодарность делегациям Бразилии, Канады, Швейцарии и Аргентины за предложение, содержащееся в документе SCP/28/9, и выразила готовность к конструктивной работе для завершения данного предложения. Делегация также положительно оценила предложение делегаций Аргентины, Бразилии и Швейцарии по регулярному обновлению публично доступных баз данных о статусе патентов, связанных с лекарственными средствами и вакцинами (документ SCP/28/10). Делегация также выразила уверенность в том, что обсуждение вопроса о патентах и здравоохранении и программа дальнейшей работы по данному вопросу помогут странам скорректировать свое патентное законодательство, чтобы полнее использовать гибкие возможности в сфере патентования в соответствии с интересами общественного здравоохранения в своей стране и с соблюдением международных обязательств. В свете вышесказанного делегация выразила надежду, что ПКПП согласует план работы в соответствии с предложением Африканской группы, содержащимся в документе SCP/24/4, где предлагается решение проблемы ценовой доступности здравоохранения и лекарственных средств на международном уровне. Данное предложение является своевременной инициативой, соответствующей текущей международной деятельности по улучшению общественного здравоохранения.

124. Делегация Российской Федерации подчеркнула важность обсуждения темы доступа к недорогим жизненно необходимым лекарственным средствам в интересах общественного здравоохранения. Делегация поддержала поданное делегациями Бразилии, Канады и Швейцарии предложение о проведении обзора существующих исследований по вопросу о патентах и доступе к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям (документ SCP/28/9). Отметив важность наличия информации о статусе патентов для принятия обоснованных решений о закупке, лицензировании или производстве лекарственных средств, делегация также положительно оценила предложение делегаций Аргентины, Бразилии и Швейцарии о регулярном обновлении публично доступных баз данных о статусе патентов, связанных с лекарственными

средствами и вакцинами (документ SCP/28/10). Делегация также проинформировала Комитет о реализующейся в ее стране инициативе по созданию единой базы данных активных ингредиентов, охраняемых патентами, в целях предотвращения нарушения прав в связи с ранним выходом на рынок непатентованных лекарственных средств. Делегация также заявила, что вопрос патентов и здравоохранения тесно связан с вопросом исключений и ограничений прав, а также качества патентов. Делегация выразила желание повторить, что интересно будет провести обмен информацией по промышленному применению и достаточности раскрытия фармацевтических изобретений, в особенности селективных изобретений и формулы изобретения Маркуша. В заключение делегация выразила благодарность Секретариату за обновленное исследование по вопросу о применимости требования о раскрытии международных непатентованных наименований (МНН) в патентных заявках и/или патентах (документ SCP/28/5) и выразила готовность к обсуждению данного документа.

125. Делегация Бразилии заявила, что тема патентов и здравоохранения важна для каждой страны без исключения. Исследования и разработки, ориентированные на рынок, дали нам ряд важных медицинских технологий, позволивших значительно улучшить состояние здоровья по всему миру. Наука и технология в мире на самом деле постоянно вносят огромный вклад в улучшение здравоохранения. Делегация, однако, отметила, что патентная система несовершенна, особенно те области, где рынок сам по себе не в состоянии обеспечить надлежащие стимулы, такие как, допустим, лечение остающихся без внимания болезней. Делегация заявила, что, по данным ВОЗ и Всемирного банка, 1,7 млрд. человек в 185 странах нуждается в лечении и уходе в связи с тропическими заболеваниями, остающимися без внимания. Таким образом, пробелы и неудачи в решении вопроса снижения заболеваемости и обеспечения доступности лечения остаются проблемой в большинстве стран мира. Более того, приблизительно 60% затрат на исследования и разработки в области здравоохранения и технологий в развитых странах оплачивается частным сектором, а 40% поступает из государственных и некоммерческих источников. Делегация заявила, что в случае с болезнями, оказывающими сильное влияние на страны с низким и средним уровнем дохода, включая ВИЧ, туберкулез и малярию, структура расходов имеет противоположный вид, т.е. государственный сектор обеспечивает 60% суммарного финансирования исследований и разработок. Перед этими областями стоят трудные задачи. Однако они не являются непреодолимыми. Чтобы решить эти проблемы, по мнению делегации, государствам-членам вне зависимости от уровня развития следует попытаться прийти к консенсусу по предложениям, которые внесут значимый вклад в вопрос патентов и здравоохранения. Именно в таком ключе Бразилия выступает одним из спонсоров предложения делегаций Аргентины, Канады и Швейцарии (документ SCP/28/9), задача которого заключается в проведении обзора существующего анализа и исследований, связанных с патентной охраной и доступом к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям. Делегация заявила, что данное предложение облегчит доступ к актуальной информации по этой теме, что даст государствам-членам из числа развитых и развивающихся стран руководящие указания по внедрению более сбалансированных и эффективных законопроектных в области патентов. Делегация повторно выразила полное согласие с предложением Африканской группы по патентам и здравоохранению, отраженному в документе SCP/24/4. По ее мнению, предложения, содержащиеся в документах SCP/28/9 и SCP/24/4, являются взаимодополняющими, а не взаимоисключающими. Делегация выразила уверенность в том, что Комитет сможет прийти к согласию и принять программу работы по данной теме на благо всех стран вне зависимости от их уровня развития. Отметив, что Бразилия также выступает одним из спонсоров предложения, содержащегося в документе SCP/28/10, делегация выразила убежденность в том, что данное предложение обеспечит преемственность по отношению к презентации Патентного пула лекарственных средств (МПП), сделанной на предыдущей сессии ПКПП. Делегация напомнила Комитету, что база данных МПП под названием MedsPaL содержит

важную информацию о статусе патентов и лицензирования избранных лекарственных средств для ВИЧ, гепатита С, туберкулеза и других запатентованных жизненно необходимых лекарственных средств в странах с низким и средним уровнем дохода. Делегация заявила, что в связи с этим крайне важно дать МРР и сходным инициативам возможность предоставлять государствам-членам информацию и последние данные о своей деятельности. Делегация убеждена, что данное предложение является небольшим, но важным шагом по снижению асимметричности между ориентированными на прибыль инновационными моделями и приоритетами общественного здравоохранения, способствующими созданию более инклюзивной, сбалансированной и эффективной патентной системы, чего желают все государства-члены.

126. Делегация Индии предложила Комитету определить конкретные ограничения, связанные с гибкими возможностями, с помощью которых можно будет заняться потребностями общественного здравоохранения и обсудить их с точки зрения выявления решений, ориентированных на действия. Кроме того, делегация заявила, что ПКПП должен также учесть доклад ООНСВУ и что любой обзор существующих исследований в области патентов и доступа к медицинским технологиям должен ограничиваться вопросами патентного права, такими как роль критерия патентоспособности и системы экспертизы патентов в содействии доступу к лекарственным средствам и медицинским технологиям.

*Обмен опытом государств-членов в области повышения квалификации экспертов, особенно в малых и средних ведомствах*

127. Секретариат выступил с презентацией документа SCP/28/6.

128. Делегация Соединенного королевства выступила с презентацией о повышении квалификации патентных экспертов в ВИС Соединенного Королевства. URL: [http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp\\_28/scp\\_28\\_h\\_enhancing\\_examiner\\_capacity\\_unit\\_ed\\_kingdom.pdf](http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_28/scp_28_h_enhancing_examiner_capacity_unit_ed_kingdom.pdf).

129. Делегация Колумбии выразила желание пояснить, что повышение квалификации экспертов, особенно в малых и средних ведомствах, является жизненно важным. Делегация также предоставила Комитету следующую информацию: ведомство ИС в Колумбии среднего размера для региона: оно пятое по числу полученных патентных заявок. С 2006 г. количество патентных экспертов в ведомстве ИС увеличилось. В 2006 г. в данном ведомстве было лишь 10 патентных экспертов, а в 2018 г. в ведомстве работает уже 50 патентных экспертов. В Колумбии эксперты в основном специализируются по трем секторам: фармацевтический, биотехнологический и инженерный. Около 30% экспертов работает в фармацевтической и биотехнологической области, а около 70% экспертов занимается инженерными областями. За последние десять лет в ведомстве была создана унифицированная система документации и разработаны руководящие указания по экспертизе для гармонизации критериев экспертизы. Делегация также выразила признательность ЯПВ за сотрудничество в обучении экспертов. Она также выразила благодарность КВИС за участие в различных МоВ по данной теме с ведомством Колумбии. Кроме того, делегация выразила благодарность ЕПВ за соответствующие мероприятия по повышению квалификации, проведенные в течение последних пяти лет. Наконец, делегация проинформировала Комитет об Иберо-американской программе по вопросам промышленной собственности (IBERI), в рамках которой патентные ведомства иберо-американских стран собирают информацию для рассмотрения тенденции по обучению в различных ведомствах региона с целью консолидировать и укрепить сотрудничество между патентными ведомствами.



130. Делегация Японии, выступая от имени Группы Б, выразила благодарность Секретариату за подготовку и презентацию документа SCP/28/6. Делегация также выразила благодарность делегации Соединенного Королевства за составление столь полезной презентации. Делегация отметила масштаб работы и технического обучения, проведенного ВОИС, например, в сфере фармацевтики, для улучшения навыков и знаний патентных экспертов из развивающихся стран. Делегация заявила, что считает ВОИС компетентной организацией для проведения такого обучения. В национальных ведомствах ИС существуют различные стратегии решения вопросов обучения и дальнейшего повышения квалификации экспертов, включая обучение на рабочем месте, долгосрочные комплексные учебные курсы и дистанционное обучение. Группа Б выразила желание узнать больше о различных стратегиях, применяемых государствами-членами для повышения квалификации экспертов. Делегация отметила, что в малых и средних ведомствах может не хватать ресурсов для патентных экспертов в нескольких областях, в частности, может не быть достаточного числа экспертов или могут существовать ограничения по охваченным техническим областям. В этой связи делегация подчеркнула, что важным и эффективным способом повышения квалификации экспертов является распределение работы, что продемонстрировали ведомства всех размеров из всех регионов в ходе обсуждения пункта повестки дня о качестве патентов.

131. Делегация Чешской Республики выразила желание поделиться опытом чешского ведомства ИС по повышению квалификации экспертов. В частности, делегация заявила, что чешское ведомство ИС среднего размера. В 1963 г. в чешском ведомстве ИС было создано собственное образовательное учреждение по ИС под названием «Институт подготовки в области ИС». Институт предлагает двухлетнее дистанционное обучение, предназначенное для профессионалов в сфере промышленной собственности, помощников патентных поверенных, специалистов по коммерческому праву, предпринимателей, сотрудников научно-исследовательских учреждений, студентов и широкой аудитории. В то же время каждый новый сотрудник чешского ведомства ИС, в том числе патентные эксперты, должен пройти это обучение. Преподавателями в основном являются эксперты в области ИС, работающие в частном секторе, или собственные эксперты ведомства. Обучение проходит не только по законодательным положениям, охране, процедурам и реализации отдельных прав ИС, но и по методам использования различных баз данных ИС, наиболее эффективным методам создания поисковых запросов, способам классификации изобретений или создания стратегий в области ИС, включая оценку или лицензирование ИС. Делегация также сообщила Комитету, что каждый год заявки на дистанционное обучение подает от 30 до 45 абитуриентов. Кроме того, чешское ведомство ИС издает публикации по теме ИС, например, в области патентного права это материалы, посвященные международным договорам в сфере патентного права Европейской патентной конвенции, юридической охране изобретений и полезных моделей, информации о патентах и поисковым базам данных и так далее. Чешское ведомство ИС также выпускает профессиональный журнал под названием «Промышленная собственность» со статьями по теме ИС, информацией о европейском законодательстве, информацией о последнем прецедентном праве и краткой актуальной информацией, касающейся ИС. Эксперты чешского ведомства ИС регулярно участвуют в обучении поиску и экспертизе, организованному Европейской патентной академией для ведомств Договаривающихся государств ЕПК. Эксперты также участвуют в учебных семинарах и конференциях, посвященных различным элементам поиска и экспертизы, которые организует ЕПВ, ВОИС или другие ведомства ИС. Что касается числа экспертов, делегация сообщила Комитету, что в чешском ведомстве ИС 35 патентных экспертов, 11 из которых химики, а 10 проводят экспертизу патентных заявок, связанных со здравоохранением.

132. Делегация Соединенных Штатов Америки выразила благодарность Секретариату за подготовку и презентацию документа SCP/28/6. Делегация также выразила

благодарность делегации Соединенного Королевства за деятельность по обучению. Делегация заявила, что ВПТЗ США поддерживает техническую помощь развивающимся странам и НРС в отношении обучения экспертов. ВПТЗ США уже много лет предлагает ряд программ обучения экспертов процедурам поиска и экспертизы, как в своем головном офисе, так и в других странах. ВПТЗ США по-прежнему предлагает малым и средним ведомствам обучение и поддержку в сфере технической помощи и повышения квалификации через посредство Глобальной академии интеллектуальной собственности. Патентные программы составлены таким образом, чтобы сосредоточиться на широком спектре тем, касающихся обработки национальных и международных заявок, в том числе администрированию, бюджетированию, операционным процедурам и процедурам экспертизы. Делегация сообщила Комитету, что в 2017 г. силами ВПТЗ США было проведено обучение для представителей ведомств ИС из множества стран, в том числе Камбоджи, Индонезии, Лаоса, Малайзии, Мьянмы, Филиппин, Сингапура, Таиланда, Вьетнама, Аргентины и Турции. Делегация также заявила, что ВПТЗ США предлагает учебные материалы онлайн на своем сайте.

133. Делегация Китая выразила делегации Соединенного Королевства благодарность за ее презентацию. По мнению делегации, такая деятельность поможет Комитету усилить техническую помощь и повышение квалификации экспертов. Делегация заявила, что в течение последних нескольких лет SIPO сотрудничает с другими ведомствами ИС в данной области. Делегация также сообщила Комитету о целевых фондах, учрежденных Китаем и ВОИС. Делегация заявила, что силами SIPO было организовано множество семинаров и учебных курсов с целью обмена опытом и компетенциями с другими странами. Например, им был организован семинар по управлению ИС со странами АСЕАН. SIPO также сотрудничает с ВОИС в сфере организации семинаров и курсов по управлению ИС и ее маркетингу. Кроме того, в 2017 г. SIPO были организованы учебные курсы по ИС для 90 стажеров. Делегация выразила надежду, что сотрудничество между SIPO и другими ведомствами ИС в разных странах мира будет укрепляться.

134. Делегация Южной Африки выразила желание поделиться опытом в сфере экспертизы и обучения экспертов. Делегация заявила, что, как уже было сказано ранее, Южная Африка вступила на путь корректировки своего патентного права для внесения в него положений о поиске и проведении экспертизы по существу, поскольку на данный момент в стране действует система депонирования. Политика в области ИС находилась в разработке последние девять лет и недавно была утверждена кабинетом министров. В преддверии утверждения политики в области ИС в ведомство в 2016 г. было принято на работу 20 экспертов из различных технологических областей, в том числе биотехнологии, физики и химии. Эти эксперты прошли двухлетнюю обучающую программу, частично спонсированную различными патентными ведомствами. Делегация также подчеркнула центральную роль, которую ВОИС должна играть в обучении экспертов. Более того, для освоения опыта разных стран несколько экспертов было направлено в другие ведомства, чтобы пройти обучение по вопросам новизны, изобретательского уровня, единства изобретения, ясности и т.д. Однако в действительности, хотя обучение предоставлялось с благими намерениями, обучение своих экспертов с участием других стран оказалось не слишком полезным для Южной Африки, поскольку законодательство тех стран отличается от законодательства Южной Африки. Это заставило страну задуматься о собственных стратегиях обучения. Соответственно, ведомство стало партнером ЕПВ, преимущественно по причине сходства законодательства и юридической практики Южной Африки и ЕПВ. Делегация выразила уверенность в том, что партнерство с ЕПВ поможет ее ведомству создать более структурированную программу обучения экспертов, которая позволит ему установить в Южной Африке эффективную проверочную систему выдачи патентов. Однако делегация все же убеждена, что именно ВОИС должна в первую очередь выступать как основной провайдер технической помощи и обучения для экспертов, особенно экспертов из НРС.

135. Делегация Уганды выразила благодарность Секретариату за подготовку документа SCP/28/6. Делегация заявила, что угандийское ведомство интеллектуальной собственности небольшое, в нем работает около 30 сотрудников и всего три патентных эксперта. Делегация подчеркнула, что квалификация экспертов является ключевым аспектом, обеспечивающим высокое качество выданных патентов, что особенно важно в таких значимых секторах, как здравоохранение. Делегация также выразила благодарность ВОИС, СИРО, ЯПВ, ЕПВ, АРОИС и ряду других стран, предоставивших для ее экспертов обучение в сфере поиска и экспертизы патентов, классификации МПК, составления отчетов о патентном поиске и письменных заключений о новизне и изобретательском уровне. Делегация также заявила, что выиграла от подготовки в области РСТ по использованию результатов работы международных органов по изучению заявок в области РСТ в соответствии с законом о промышленной собственности 2014 г. Кроме того, делегация выразила признательность за курсы дистанционного обучения, предлагаемые ВОИС. Делегация отметила, что благодаря этому обучению ее ведомство смогло начать экспертизу по существу в 2017 г., что значительно снизило время обработки заявок на благо заявителей. Присоединившись к заявлению, сделанному делегацией Южной Африки, делегация призвала ВОИС играть более активную роль для координации обучения патентных экспертов. В заключение делегация заявила, что, поскольку Уганда обладает и традиционными, и генетическими ресурсами, в угандийском ведомстве ИС создан отдел традиционных знаний. Поэтому делегация ожидает завершения Руководящих указаний, упомянутых в документе WIPO/GRTKF/IC/13/7 под названием «Признание традиционных знаний в патентной системе», что позволит угандийским патентным экспертам обрабатывать патентные заявки, основанные на традиционных знаниях или инициированные использованием традиционных знаний соответствующим образом.

*Обновленное исследование по вопросу о применимости требования о раскрытии международных непатентованных наименований (МНН) в патентных заявках и/или патентах*

136. Секретариат представил документ SCP/28/5.

137. Делегация Чили выразила благодарность Секретариату за обновленное исследование по вопросу о применимости требования о раскрытии международных непатентованных наименований (МНН) в патентных заявках и/или патентах. Делегация подчеркнула важную роль прозрачности на всех этапах включения МНН в патентные заявки и зарегистрированные выданные патенты. Делегация убеждена, что данная инициатива поможет обеспечить больше информации и более высокую степень прозрачности системы вне зависимости от превращения в дополнительный инструмент для ведомств, т.е. экспертов на период проведения поиска и экспертизы известного уровня техники в патентной заявке. Делегация считает, что в системе связанных с лекарственными средствами патентов необходимо повысить прозрачность. Делегация пояснила, что именно по этой причине в Чили предлагается создать механизм, требующий, чтобы патентные заявители, подающие патентную заявку на изобретение, которое содержит активный ингредиент, входящий в состав фармацевтического продукта, указывали присвоенное ВОЗ МНН, если оно уже известно. Если на момент подачи патентной заявки такая информация еще не известна, патентный заявитель должен проинформировать чилийское патентное ведомство (INAPI), как только данная информация станет доступной. Такое же обязательство существует и в период действия патента. Делегация убеждена, что подобная мера позволит предоставить больше информации для правообладателей промышленной собственности, государственных учреждений и общественности в целом.

138. Делегация Соединенных Штатов Америки положительно оценила обновленное исследование по вопросу о применимости требования о раскрытии международных непатентованных наименований (МНН) в патентных заявках и/или патентах. Делегация отметила, что данный документ является обновлением ранее представленного исследования, содержащегося в документе SCP/21/9. Делегация повторила ряд тезисов, уже высказанных ранее по этой теме. Прежде всего, делегации кажется ясным, что раскрытие МНН может оказаться невозможным на момент подачи патентной заявки, а в некоторых случаях и позднее. Делегация отметила, что, как указано в исследовании, МНН, как правило, недоступны на момент подачи заявки в значительном числе патентных заявок. Делегация указала, что это связано с различными внутренними ограничениями хронологии подачи запроса в Секретариат МНН. Делегация подчеркнула, что в руководящих указаниях ВОИС по МНН также ясно сказано, что заявители не обязаны получать МНН до завершения всех патентных процедур и что запрос на МНН не должен происходить до начала клинических исследований. Делегация считает, что, в соответствии с результатами исследования, требования предоставить МНН после подачи патентной заявки будут обременительными как для патентных ведомств, так и для заявителей. Делегация подчеркнула, что с такими требованиями патентным ведомствам, например, придется разрабатывать и внедрять масштабные новые процедуры и инфраструктуру для обработки информации о раскрытых МНН. Кроме того, в законодательстве отдельных стран может быть не предусмотрен механизм запуска повторного делопроизводства по уже выданным патентам в зависимости от того, содержат они информацию о МНН или нет. Точность и своевременность раскрытия МНН заявителями необходимо будет проверять, поэтому придется обучать патентных экспертов основам системы МНН и соответствующим процедурам. В связи с этим, по мнению делегации, частично по причине существенной разницы между патентным делопроизводством и связанными с МНН процессами значительно повысится нагрузка на патентные ведомства. Делегация считает, что страна, являющаяся участником Договора о патентной кооперации (РСТ), Договора о патентном праве (PLT) или других соответствующих двусторонних или многосторонних соглашений, не может предъявлять к патентным заявкам дополнительные требования о раскрытии такого рода. По этой причине делегация не поддерживает требование о раскрытии МНН в патентной заявке, в которой уже предоставляется полное и достаточное с юридической точки зрения раскрытие. Такое требование является дополнительным и недопустимо в соответствии с различными международными системами. Делегация отметила, что основными поводами для беспокойства, озвученными сторонниками раскрытия МНН, является тот факт, что патентные эксперты и другие лица не в состоянии проводить надлежащий поиск и определять соответствующий известный уровень техники для конкретной технологии. Делегация отметила, что, согласно документам SCP/21/9 и SCP/28/5, некоторые патентные ведомства, пытающиеся провести поиск по химическим и фармацевтическим изобретениям, могут испытывать трудности из-за сложности и дороговизны поиска документации по предыдущим патентам, связанным с теми же изобретениями, хотя многие ведомства в настоящее время способны проводить такой поиск в рабочем порядке. С точки зрения делегации, это указывает на ценность распределения работы. Например, одно патентное ведомство может рассмотреть результат работы и включить историю технического поиска другого ведомства при проведении собственной экспертизы соответствующей патентной заявки. Делегация упомянула РРН в качестве примера такого сотрудничества. Делегация также привела пример, когда одно ведомство оказывает двустороннее содействие другому ведомству в проведении поиска и экспертизы соответствующих патентных заявок. Делегация отметила, что в предшествующий день заслушала на Комитете презентации нескольких ведомств, подчеркнувших ценность сотрудничества между ведомствами в поиске известного уровня техники для патентных заявок. Как указано в документе SCP/28/5, ведомствам, проводящим экспертизу заявок в сфере химии, доступны многие другие инструменты, такие как «Оранжевая книга» и записи Сертификата дополнительной охраны (СДО).

Делегация также отметила доступность систем программного обеспечения, автоматически определяющих, извлекающих и индексирующих химические данные, причем такие системы непрерывно совершенствуются, а некоторые системы связаны с бесплатными базами данных. С точки зрения делегации, данные решения, особенно программные, гораздо полезнее, практичнее и экономически эффективнее в содействии ведомств, желающим провести экспертизу патентных заявок в сфере химии, чем разработка обременительного, сложного и неполного требования о раскрытии МНН. Делегация обратилась к Секретариату с просьбой о предоставлении последней информации по деятельности СДО в области разработки подобных решений в сфере информационных технологий в рамках системы ВОИС, таких как PATENTSCOPE.

139. Делегация Эквадора выразила Секретариату благодарность за документ SCP/28/5. Делегация пояснила, что, согласно статье 363(7) Конституции Республики Эквадор, для достижения благополучия населения государство обязано гарантировать доступность и доступ к безопасным, эффективным и качественным лекарственным средствам, регулировать их коммерческое использование и способствовать производству в стране непатентованных лекарственных средств, соответствующих эпидемиологическим потребностям населения. Делегация подчеркнула, что с точки зрения доступа к лекарственным средствам интересы общественного здравоохранения преобладают над экономическими и коммерческими интересами. Патентная система, в свою очередь, имеет цель, с одной стороны, содействовать инновациям, а с другой – обеспечить механизм доступа общества к имеющейся технологической информации, патентованным продуктам и продуктам, изготавливаемым в рамках патентованных процессов. Делегация упомянула, что для Эквадора важно поддерживать инициативы, способные определить механизмы надлежащего использования патентной системы, которые смогут повысить прозрачность процедуры выдачи патентов, связанных с фармацевтической продукцией. Делегация убеждена, что это возможно обеспечить путем доступа к информации, являющейся общественным достоянием, в частности за счет простой идентификации фармацевтических продуктов, содержащейся в патентной документации. Для достижения этого необходимо раскрывать в патентной заявке как можно больше доступной информации по данному фармацевтическому продукту, причем эта информация должна быть легко определяемой. Делегация подчеркнула, что для выполнения требования о раскрытии патентный заявитель или владелец патента может раскрыть информацию, касающуюся фармацевтического продукта (патентованного или продукта, для которого испрашивается патентная охрана), за счет указания, наряду с прочими параметрами, химического наименования, производственного наименования, химической структуры, номеров по CAS. Лишь в немногих случаях такая идентификация происходит путем предоставления МНН фармацевтического продукта. По мнению делегации, идентификация фармацевтического продукта по МНН, если оно уже известно на момент подачи патентной заявки, значительно упростит задачу патентных ведомств при выполнении экспертизы критериев патентоспособности. Указание МНН, с одной стороны, позволит патентным ведомствам объективно и оперативно определять известный уровень техники, а с другой стороны, упростит определение активных веществ, упомянутых в патентной заявке. Делегация подчеркнула, что у патентных ведомств развивающихся стран отсутствует соответствующая инфраструктура информационных технологий (ИТ) и программное обеспечение для выполнения такой задачи. В связи с этим делегация положительно оценила документ SCP/28/5 и выразила заинтересованность в обсуждении, которое позволит Комитету погрузиться в эту тему.

140. Делегация Республики Корея отметила, что в целом национальное и региональное патентное законодательство требует от заявителя раскрывать изобретение достаточно ясно и полно, чтобы изобретение могло быть осуществлено специалистом в данной области, и что пункты формулы изобретения должны быть ясными и точными. Делегация подчеркнула, что требования, касающиеся формы или содержания международных

патентных заявок в рамках РСТ, распространяются на национальные и региональные патентные заявки, поданные в договаривающихся государствах РСТ. По мнению делегации, в ходе поиска известного уровня техники должен использоваться разный набор параметров и стратегий в зависимости от цели поиска патентов и типа информации. Не существует национальных или региональных законов, требующих раскрытия МНН в патентных заявках или выданных патентах. Однако улучшение возможностей поиска патентных документов, касающихся фармацевтических веществ, за счет использования поиска по ключевому слову МНН может принести пользу всем заинтересованным сторонам. По мнению делегации, если необходимая информация о МНН будет привязана к соответствующим патентным заявкам, одним из возможных преимуществ будет улучшение поиска патентов, касающихся активных фармацевтических веществ, в общественных патентных базах данных, как правило, бесплатных.

141. Представитель КЕИ выразил благодарность Секретариату за презентацию обновленного исследования по вопросу о применимости требования о раскрытии международных непатентованных наименований (МНН) в патентных заявках и/или патентах. Представитель присоединился к замечаниям, сделанным делегацией Чили касательно раскрытия МНН в патентных заявках и/или патентах. Такое раскрытие должно быть обязательным при подаче патентной заявки, касающейся продукта с присвоенным МНН, или совершаться сразу же после присвоения МНН ВОЗ. Представитель отметил, что в документе SCP/28/5, подготовленном Секретариатом, не приводятся значительные препятствия требованию о раскрытии. По мнению представителя, раскрытие МНН в патентных заявках и/или патентах поможет повысить прозрачность патентов, связанных с изделиями медицинского назначения. Такая мера соответствует текущему стремлению к прозрачности в отношении продуктов медицинского назначения, о чем свидетельствует интерес Комитета к публично доступным базам данных о статусе патентов, таким как база MedsPaL, которой управляет Патентный пул лекарственных средств и Pat-INFORMED, новые партнеры ВОИС в фармацевтической отрасли.

142. Представитель ВОЗ выразила Секретариату благодарность за сотрудничество в работе над обновленным исследованием по вопросу о применимости требования о раскрытии международных непатентованных наименований (МНН) в патентных заявках и/или патентах, содержащемся в документе SCP/28/5. Она указала, что, судя по предварительным выводам исследования, не существует значительных препятствий применению требования о раскрытии МНН в патентных заявках и патентах, как только МНН будет присвоено ВОЗ.

143. Делегация Соединенного Королевства с интересом приняла к сведению обновленное исследование по вопросу о применимости требования о раскрытии международных непатентованных наименований (МНН) в патентных заявках и/или патентах и выразила благодарность Секретариату за это обновление. Делегация в полной мере понимает важность рассмотрения осуществимых вариантов определения патентоспособности. Делегация присоединилась к заявлениям, сделанным делегацией Швейцарии от имени Группы Б и делегацией Австрии от имени ЕС и его государств-членов. Делегация разделяет многие из упомянутых в отчете поводов для беспокойства. Например, как ясно показано в исследовании по вопросу о применимости, не все МНН будут известны, особенно до подачи патентной заявки или до завершения патентного делопроизводства. Ретроспективное введение МНН в патентные спецификации потребует значительного времени и обременительных затрат либо для заявителя, либо для ведомства ИС, а также вызовет ряд других потенциальных осложнений. Во-первых, не всеми патентами будет владеть та же компания, которая вывела на рынок продукт МНН. Это создает дополнительный уровень сложности в связи с тем, кто в

действительно будет заниматься определением, а затем включением МНН в патент. Во-вторых, не во всех патентах могут указываться активные ингредиенты в технической терминологии. Делегация привела в качестве примера химическую структуру, определенную в функциональных терминах. Делегация также отметила, что это может усложнить идентификацию патентов, касающихся конкретного соединения, а в некоторых случаях добавление МНН может привести к добавлению в спецификацию нового объекта, что может вызвать юридические затруднения. Делегация напомнила, что на двадцать пятой сессии ПКПП участники положительно оценили презентацию систем PATENTSCOPE и chemsearch, представляющих собой инструмент поиска по химическим подструктурам. В связи с этим делегация выразила желание ознакомиться с демонстрацией инструмента PATENTSCOPE Секретариатом на будущей сессии ПКПП.

144. Делегация Индии повторила свое заявление о включении МНН в патентную спецификацию, что, с ее точки зрения, позволит повысить качество выдаваемых патентов. Делегация отметила, что ВОЗ уже присваивает МНН одному определенному веществу, но не смеси веществ, травяным компонентам или гомеопатическим продуктам. В ходе экспертизы по существу в случае, если МНН неизвестно, эксперт легко может получить информацию о названии согласно ИЮПАК, структурной формуле, молекулярной формуле, номере, присваиваемом Химической реферативной службой, терапевтическом использовании и фармакологическом действии молекулы. Включение МНН в патентную заявку позволит в некоторой степени минимизировать выдачу патентов на молекулу с незначительными и очевидными изменениями. Комитету следует продолжать работу над исследованием по вопросу о применимости для включения МНН в патентную спецификацию, если МНН известно заявителю. В таком исследовании необходимо рассмотреть проблемные вопросы, упомянутые делегацией, с уважением к предубежденности, приведенной в документе SCP/21/9 в ходе двадцать первой сессии ПКПП. В частности, делегация обратила внимание Комитета на приведенную в документе SCP/21/9 предубежденность в отношении нагрузки на заявителей при подаче МНН и уклонение от вопроса о полезности или преимуществе обязательного раскрытия МНН в патентной спецификации, когда заявитель в полной мере информирован о таком компенсирующем МНН. Делегация выразила признательность за деятельность Секретариата по подготовке документа SCP/28/5 и приняла его к сведению.

*Заседание для обмена информацией о публично доступных базах данных о статусе патентов и о лекарственных средствах и вакцинах*

145. Делегация Швейцарии выразила желание представить совместное предложение делегаций Аргентины, Бразилии, Чили и Швейцарии, содержащееся в документе SCP/28/10. Делегация положительно оценила развитие духа сотрудничества в ПКПП. Она отметила наличие трех межрегиональных предложений, а именно предложения делегаций Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства по пункту повестки дня о качестве патентов, содержащегося в документе SCP/28/8, а также двух предложений, одним из спонсоров которых является делегация в рамках пункта повестки дня по патентам и здравоохранению: (i) предложение о проведении обзора существующих исследований по вопросу о патентах и доступе к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям, содержащееся в документе SCP/28/9; и (ii) предложение Аргентины, Бразилии, Чили и Швейцарии о регулярном обновлении информации о публично доступных базах данных о статусе патентов, касающихся лекарственных средств и вакцин, содержащееся в документе SCP/28/10. По мнению делегации, это межрегиональное сотрудничество будет способствовать выстраиванию доверия между государствами-членами и региональными группами и плодотворной работе Комитета. Делегация выразила благодарность Секретариату за гибкий подход и усердную работу, в том числе за предоставление перевода, несмотря на позднюю сдачу предложения. Делегация подчеркнула, что информация о статусе

патентов на жизненно необходимые лекарственные средства была давним и основополагающим требованием со стороны органов здравоохранения, учреждений, курирующих вопросы закупок, и других заинтересованных лиц. Этим органам власти необходима легкодоступная информация для принятия эффективных и юридически верных решений, например, по закупке важных лекарственных препаратов и патентной чистоте. Делегация отметила наличие различных затруднений при доступе к соответствующей патентной информации, в частности со стороны стран с низким и средним уровнем дохода. Некоторые из этих затруднений упомянуты в предложении, содержащемся в документе SCP/28/10, например, отсутствие баз данных с возможностью поиска или крайне техническая терминология патентных спецификаций. Органы здравоохранения и учреждения, курирующие вопросы закупок, должны быть в состоянии произвести поиск статуса патента в каждой интересующей стране по отдельности. Делегация напомнила, что существует как минимум два инструмента, созданные для удовлетворения этой давней потребности в точной и надежной информации. База данных MedsPaL Патентного пула лекарственных средств (МРР) дает особые выгоды и преимущества, включающие прозрачность статуса патента, лицензионные соглашения и эксклюзивность данных. Модель и структура этой базы позволяет лицам, не являющимся патентными экспертами, получать доступ к важнейшей информации в понятной форме. Такая база данных регулярно обновляется. МРР представил свою работу по базе данных на предыдущей сессии ПКПП. Делегация упомянула и второй инструмент, а именно совместную инициативу ВОИС и основанной на НИОКР фармацевтической отрасли, Pat-INFORMED, которая обеспечивает доступ к важной информации по статусу патентов на лекарственные средства для лечения рака, гепатита С, заболеваний сердечно-сосудистой и дыхательной системы, а также на лекарственные средства и продукты в рамках Типового перечня важнейших лекарств ВОЗ. Делегация убеждена, что информация, предоставленная напрямую патентовладельцем, улучшит надежный доступ к статусу патентов на изделия медицинского назначения. Делегация выразила желание лучше познакомиться с этой базой данных. По ее мнению, такой инструмент служит прекрасным примером того, как реализация патентной системы может напрямую принести пользу общественному здравоохранению. Обе эти инициативы могут стать крайне важными, взаимодополняющими ресурсами для получения патентной информации и удовлетворения этой давней потребности. Делегация совместно с делегациями Аргентины, Бразилии и Чили предложила Секретариату ВОИС на ежегодной основе приглашать представителей МРР и Pat-INFORMED, чтобы они информировали Комитет о последних достижениях этих информационных платформ. Межрегиональная поддержка данного предложения демонстрирует интерес к доступу к надежной информации о статусе патентов в фармацевтической области и важность такого доступа. Регулярное обновление этих баз данных и другие подобные инициативы дадут государствам-членам и широкой общественности больше информации об этих важных инструментах и обеспечат лучшее понимание их функционирования. Такой механизм позволит государствам-членам обмениваться мнениями с Патентным пулом лекарственных средств, Pat-INFORMED или другими инициативами для совершенствования ресурсов и инструментов. Делегация пояснила, что это предложение предусматривает четырехлетний срок, по истечении которого Комитет должен принять решение о последующих мероприятиях. Делегация выразила готовность ответить на любые вопросы по данному предложению, если таковые возникнут. Делегация убеждена, что регулярное обновление можно начать уже на двадцать девятой сессии ПКПП.

146. Делегация Соединенных Штатов Америки выразила благодарность делегациям Аргентины, Бразилии, Чили и Швейцарии за их предложение. Делегация признала полезность ежегодного обновления представителями Патентного пула лекарственных средств и Pat-INFORMED информации об их информационных платформах. Делегация, однако, отметила, что в связи с поздним сроком подачи предложения ей необходимо будет дополнительно рассмотреть его, прежде чем сделать окончательный вывод о



возможности для делегации поддержать его.

147. Делегация Аргентины в качестве одного из спонсоров предложения поддержала заявление, сделанное делегацией Швейцарии. По мнению делегации, такие базы данных, как MedsPaL и Pat-INFORMED, являются инструментами, повышающими прозрачность патентной системы и облегчающими процесс принятия решений органами здравоохранения, что позволяет им получать информацию о статусе патентов на лекарственные средства. Как указано в документе SCP/28/10, периодическое обновление информации о прогрессе, достигнутом на информационных платформах, позволит Комитету продолжить конструктивное обсуждение работы в данной области и обмениваться точками зрения о возможных альтернативах для совершенствования своих ресурсов и инструментов.

148. Делегация Республики Корея отметила, что патенты и общественное здравоохранение тесно взаимосвязаны. Существуют различные точки зрения относительно взаимоотношений между патентами и доступом к лекарственным средствам и медицинским технологиям. Чрезвычайно важно полноценно рассматривать каждый аспект влияния патентов на доступ к лекарственным средствам и медицинским технологиям. По этой причине делегация считает проведение обмена информацией на двадцать восьмой сессии Комитета жизненно важным. Делегация положительно оценила сессию по обмену информацией о публично доступных базах данных о статусе патентов и о лекарственных средствах и вакцинах для содействия взаимопониманию между опытом государств-членов и обмена различными точками зрения. Крайне важным является понимание статус-кво каждого государства-члена для достижения положительного результата в сфере патентов и доступа к лекарственным средствам. Делегация выразила надежду на сбалансированное участие в обсуждении данного пункта повестки дня. Делегация заявила, что следует провести сбалансированное изучение данного вопроса, чтобы достичь желаемых результатов. Делегация выразила желание, чтобы все государства-члены участвовали в обсуждении непредвзято и с прозрачным подходом.

149. Делегация Чили выразила удовлетворение по поводу того, что она является одним из спонсоров предложения, содержащегося в документе SCP/28/10, и благодарность делегации Швейцарии за его отличную презентацию. Делегация также выразила благодарность делегациям Аргентины и Бразилии за работу над этим документом. Делегация в полной мере разделяет мнение о том, что улучшение доступа к информации о правовом статусе патентов и лицензий в области лекарственных средств и вакцин облегчит принятие решений органами здравоохранения и учреждениями, курирующими вопросы закупок. Делегация также разделяет мнение о наличии преград, затрудняющих такой доступ, что неизбежно препятствует полноценному доступу к лекарственным средствам и вакцинам. Делегация подчеркнула, что данное предложение опирается на уже существующие инструменты, т.е. базы данных MedsPaL и Pat-INFORMED. В обеих этих базах данных указана общедоступная информация о патентах, касающихся лекарственных средств и вакцин, что облегчает поиск патентов органами здравоохранения и учреждениями, курирующими вопросы закупок. Будучи активным сторонником Патентного пула лекарственных средств с момента его основания, а также будучи убежденной в важности подобных инициатив для патентной системы и доступа к здравоохранению, делегация убеждена, что для обеих этих инициатив крайне важно иметь официальный и регулярно собирающийся орган в рамках Комитета, который бы докладывал о своих достижениях и возникающих трудностях. Такое предложение ясно сформулировано, и делегация не видит препятствий, способных помешать его принятию на текущей сессии Комитета. Делегация призвала всех членов Комитета совместно утвердить данную инициативу.

150. Делегация Испании поддержала заявление, сделанное делегацией Австрии, выступающей от имени Европейского Союза и его государств-членов, касательно пункта повестки дня по патентам и здравоохранению. Делегация информирована о проблемах и трудностях, с которыми сталкиваются государства с разным уровнем дохода и из разных регионов при получении доступа к лекарственным средствам. Однако, по мнению делегации, плоды исследований, проведенных в данной области и охраняемых патентами, делают возможным получение лекарственных средств для лечения таких заболеваний, как гепатит С, который много лет был неизлечимым. Делегация выразила надежду, что содействие использованию патентной системы в недалеком будущем позволит излечить многие болезни, до настоящего времени неизлечимые. Делегация считает крайне важной взаимосвязь между патентами и доступом к лекарственным средствам. В связи с этим делегация с огромным удовлетворением отметила новое предложение, поданное государствами-членами, которые, по крайней мере, до недавних пор, судя по всему, не могли достичь согласия относительно пункта повестки дня по патентам и здравоохранению. Делегация сочла крайне интересными два предложения, содержащиеся в документе SCP/28/9, поданном делегациями Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии, и в документе SCP/28/10, поданном делегациями Аргентины, Бразилии, Чили и Швейцарии, не только в связи с их содержанием и задачами, но и в связи с усилиями, приложенными этими делегациями для преодоления разногласий, которые до недавнего времени казались неразрешимыми. По этим причинам делегация поддержала предложение, содержащееся в документе SCP/28/9. По мнению делегации, жизненно важно анализировать и компилировать все исследования по данному вопросу о взаимосвязи между патентами и доступом к лекарственным средствам, проводящиеся в ВТО, ВОИС и ВОЗ. Делегация также поддержала предложение, содержащееся в документе SCP/28/10 о ежегодном обновлении информации по прогрессу, достигнутому платформами MedsPaL и Pat-INFORMED. Во втором случае делегация заинтересовалась, возможно ли предусмотреть регулярное обновление информации о других существующих базах данных в этой области в дополнение к базам, включенным в это предложение.

151. Делегация Индии заявила, что, насколько она поняла предложение, касающееся регулярного обновления информации о публично доступных базах данных о статусе патентов, касающихся лекарственных средств и вакцин, которое содержится в документе SCP/28/10, оно также включает и ежегодное обновление информации представителями MPP и Pat-INFORMED на ПКПП. Делегация положительно оценила данное предложение и выразила желание принять участие в дальнейшей деятельности по нему. Предложение, содержащееся в документе SCP28/9, является сбалансированным, и делегация выразила желание обсудить его. Делегация, однако, заявила, что Комитету в ходе обзора существующих исследований по вопросу о патентах и доступе к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям также следует рассмотреть доклад ООНСВУ. Подобный анализ должен ограничиваться вопросами патентного права, такими как роль критериев патентоспособности и системы патентной экспертизы в содействии доступу к лекарственным средствам и медицинским технологиям, что является ключевыми рекомендациями ООНСВУ.

152. Делегация Марокко, выступая от имени Африканской группы, напомнила о предложении Африканской группы по пункту повестки дня касательно патентов и здравоохранения. Делегация подчеркнула, что для африканских стран тема патентов и здравоохранения является приоритетной и требует обсуждения на различных международных форумах комплексной политики, которая позволит государствам удовлетворить потребности в этой области общественного здравоохранения. Делегация приняла к сведению, что взаимосвязь между патентами и здравоохранением является источником беспокойства на глобальном уровне. Делегация напомнила о предложении Африканской группы, содержащемся в документе SCP/24/4, которое было

посвящено трем основным пунктам: (i) подготовка независимыми экспертами анализа ограничений полноценного использования гибких возможностей в сфере патентования, с которыми сталкиваются развивающиеся и наименее развитые страны; (ii) обмен информацией между государствами-членами и авторитетными экспертами в данной области; и (iii) оказание технической помощи государствам-членам, особенно развивающимся и наименее развитым странам, с учетом работы, выполненной в рамках двух вышеупомянутых пунктов. Делегация пояснила, что в рамках данного предложения ВОИС также предлагается создать международный реестр патентов по лекарственным средствам и лицензиям, касающимся данных патентов. Делегация напомнила, что предложение Африканской группы было поддержано государствами-членами после его презентации на двадцать четвертой сессии ПКПП, поскольку оно является хорошо структурированным, амбициозным и практичным.

153. Делегация Ирана (Исламской Республики) выразила благодарность делегациям Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии за их предложение, содержащееся в документе SCP/28/9. Делегация выразила признательность за приложенные усилия по пересмотру данного предложения для отражения в нем обратной связи и комментариев, полученных от государств-членов в ходе двух предыдущих сессий Комитета. По мнению делегации, данное предложение призвано не конкурировать с другой работой, выполняемой в рамках пункта повестки дня по патентам и здравоохранению, и не заменить такую работу. Данный анализ, насколько может судить делегация, по-прежнему ограничен мандатом ПКПП и не выходит за пределы обсуждения аспектов медицинских технологий, касающихся патентов. Делегация отметила, что, поскольку данное исследование охватывает период времени с 2005 по 2015 гг., можно ожидать, что доклад ООНСВУ и соответствующие рекомендации по ИС, содержащиеся в нем, будут отражены в окончательной версии предлагаемой программы работы. Делегация также положительно оценила предложение, касающееся регулярного обновления информации о публично доступных базах данных о статусе патентов, касающихся лекарственных средств и вакцин, содержащееся в документе SCP/28/10. Делегация напомнила, что ее приоритет по дальнейшей работе в рамках данного пункта повестки дня отражен в элементах, содержащихся в предложении Африканской группы в документе SCP/24/4.

154. Делегация Индонезии выразила желание начать с заявления общего характера, касающегося пункта повестки дня по патентам и здравоохранению, а затем перейти к конкретным комментариям по предложениям, представленным в рамках данного пункта повестки дня. Делегация солидарна с тем, что тема патентов и здравоохранения крайне важна для всех государств-членов. По мнению делегации, действительно все государства-члены заинтересованы в предоставлении доступа к важнейшим, спасающим жизни лекарственным средствам по доступным ценам. Патентная система призвана содействовать инновациям и одновременно предлагать механизм, обеспечивающий доступность инноваций для общества. В контексте общественного здравоохранения задачей патентной системы является достижение оптимального баланса между интересами патентовладельца и интересами общественности в целом. Задачей ПКПП в сфере патентов и здравоохранения, по мнению делегации, является составление плана работы Комитета для информирования государств-членов о достижении оптимального баланса между предоставлением эксклюзивного права на изобретения, связанные с лекарственными средствами, и отсутствием угрозы для доступа общественности к лекарственным средствам. Делегация считает важным обсуждение в рамках данного пункта повестки дня относительно того, как Секретариат и государства – члены ВОИС могут совместно работать над пониманием и использованием гибких возможностей ТРИПС, касающихся общественного здравоохранения. Делегация также напомнила соглашение о сотрудничестве в оказании технической помощи между ВОИС и ВТО, которое наделяет ВОИС полномочиями по оказанию помощи в связанных с ИС вопросах, охватываемых соглашениями ВТО. Делегация выразила благодарность делегациям

Аргентины, Бразилии, Чили и Швейцарии за их предложение, содержащееся в документе SCP/28/10, а также делегации Швейцарии за ее презентацию. С точки зрения делегации, регулярное обновление информации позволит государствам-членам вести конструктивное обсуждение патентной информации по лекарственным средствам и вакцинам, а также текущей работы в этой области. Для Индонезии поиск сбалансированного решения по закупке лекарственных средств по конкурентным ценам связан не только с поддержкой коммерческих интересов путем переговоров о цене, но и с содействием вариантам закупки непатентованных лекарственных средств. Делегация напомнила, что в ходе запуска базы данных Pat-INFORMED на Генеральной Ассамблее ВОИС 2017 г. было ясно, что в этой базе данных будут определены патенты, права на которые участники Pat-INFORMED имеют право осуществить и которые могут относиться к поставке непатентованных продуктов, и эта база данных по ряду причин не может обеспечить и не должна рассматриваться как обеспечивающая какую-либо гарантию патентной чистоты. Делегация выразила надежду, что Комитет сможет прийти к согласию относительно данного предложения приемлемым для всех способом. Делегация выразила благодарность делегациям Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии за предложение о проведении обзора существующих исследований, связанных с патентной охраной и доступом к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям, отраженное в документах SCP/28/9 и SCP/28/9 Add. Делегация выразила полное согласие с тем, что в интересах всех стран поощрять разработку новых и инновационных изделий медицинского назначения и медицинских технологий, способствовать передаче и распространению технологических инноваций, своевременно обеспечивая приемлемый по затратам доступ к этим достижениям для отдельных людей и всего общества. Делегация поддержала проведение обзора литературы при условии, что данная работа останется в рамках вопросов патентного права. Рассмотрение других вопросов, связанных с доступом к лекарственным средствам, таких как налоги, тарифы, контроль над ценами, дифференцированная ценовая политика, механизмы торговых точек, устойчивое финансирование здравоохранения, системы компенсации, региональный выбор, использование продуктов медицинского назначения, надежная система здравоохранения и поставок, покупательная способность и страховое покрытие патентов, выходит за пределы полномочий Комитета и ВОИС. По мнению делегации, Комитету следует ограничиться данными факторами и/или иными вопросами. Эти дальнейшие факторы следует ясно определить, чтобы обеспечить их соответствие мандату Комитета. Делегация заинтересована в том, чтобы любой обзор также затрагивал роль критериев патентоспособности и системы патентной экспертизы в содействии доступу к лекарственным средствам и медицинским технологиям. Делегация выразила готовность оказать поддержку, если обзор будет охватывать и гибкие возможности международной правовой базы, связанные с доступом к лекарственным средствам и применением качественных критериев патентоспособности с точки зрения общественного здравоохранения при экспертизе фармацевтических патентов. Делегация выразила готовность к дальнейшему обсуждению данного предложения и надежду, что Комитет сможет найти сбалансированное и приемлемое для всех решение по исследованию. Делегация напомнила о предложении Африканской группы, содержащемся в документе SCP/24/4, и выразила надежду, что Комитет начнет обсуждение программы работы по патентам и здравоохранению. Насколько делегация понимает, другие поданные Комитету предложения не призваны заменить предложение в документе SCP/24/4. Делегация выразила надежду на обсуждение по существу и согласование программы работы по данному пункту повестки дня.

155. Делегация Соединенного Королевства выразила благодарность делегациям Аргентины, Бразилии, Чили и Швейцарии за предложение, содержащееся в документе SCP/28/10, и за выявление возможности улучшить понимание того, как базы данных MedsPaL и Pat-INFORMED могут помочь в решении вопросов, стоящих перед государствами, особенно развивающимися и наименее развитыми странами, в связи с

получением актуальной и полной патентной информации по лекарственным средствам и вакцинам. Таким образом, делегация поддержала предложение пригласить представителей как Патентного пула лекарственных средств, так и Pat-INFORMED для регулярного обновления информации о развитии этих баз данных для Комитета.

156. Делегация Южной Африки присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Марокко от имени Африканской группы. По мнению делегации, достижение равновесия между инновациями и общественным здравоохранением находится в рамках мандата ВОИС. В этом ключе делегация подчеркнула важность предложения Африканской группы, содержащегося в документе SCP/24/4, поскольку, по ее мнению, оно может способствовать преодолению ряда трудностей, с которыми страны сталкиваются в настоящее время. Когда спасающие жизнь лекарственные средства станут недоступными для общественности по цене, должно произойти обсуждение роли, которую патент может сыграть в закрытии доступа к важнейшим, спасающим жизнь лекарственным средствам, с моральной точки зрения. Делегация отметила, что вопрос высоких цен на лекарственные средства является не проблемой развивающихся или наименее развитых стран, а скорее общественной проблемой. Например, Управление по контролю за качеством пищевых продуктов и лекарственных препаратов (FDA) в Соединенных Штатах Америки в 2017 г. одобрило использование препарата «Окревус» для лиц с первично-прогрессирующим рассеянным склерозом (РС) или рецидивирующим РС. Делегация пояснила, что данное лекарственное средство полностью меняет ситуацию для людей с диагнозом РС. Однако многие люди, живущие с РС, просто не в состоянии позволить себе лечение этим средством, поскольку оно стоит 65 000 долларов США в год, что на 20% меньше, чем средняя стоимость лекарственных средств для пациентов с РС. Делегация отметила, что это произошло в стране, не страдающей от проблем с закупками, каналами распространения, инфраструктурой, налогами, тарифами и так далее. В связи с этим делегация задала вопрос о том, насколько трудным это может быть в развивающихся или наименее развитых странах. Делегация напомнила, что в предложении Африканской группы содержится запрос к Секретариату о проведении исследования некоторых вопросов, которые, по мнению делегации, будут интересны всем государствам-членам, поскольку они связаны с определением и пониманием трудностей в сфере патентов и общественного здравоохранения, а также в сфере стимулирования инноваций в медицинских технологиях. Делегация также упомянула, что предложение Африканской группы включает и призыв к технической помощи в виде ряда семинаров, разработки руководящих указаний и обмена информацией. По мнению делегации, предложение Африканской группы никоим образом не противоречит мандату Комитета. Делегация с интересом отметила предложение делегаций Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии, содержащееся в документе SCP/28/9, о запросе обзора существующих исследований по вопросу о патентах и доступе к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям, соответствующего мандату ПКПП. Делегация отметила, что такое предложение отклоняется от изначального предложения, представленного Африканской группой, в котором содержится запрос подробного исследования, поскольку в этом новом предложении запрашивается лишь обзор литературы. Несмотря на это, между двумя предложениями существует некоторая синергия. Делегация вновь поддержала предложение Африканской группы, отраженное в документе SCP/24/4, и призвала Комитет инициировать программу работы по существу предложения Африканской группы при параллельном рассмотрении документа SCP/28/9.

157. Делегация Кот-д'Ивуар выразила благодарность Секретариату и государствам-членам, внесшим предложение по патентам и здравоохранению. Делегация присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Марокко от имени Африканской группы. Делегация с интересом отметила данные предложения, призывающие к дальнейшему анализу исследований, что может привести к конкретным решениям данного вопроса, являющегося ахиллесовой пятой всех стран, прежде всего

развивающихся. Делегация отметила улучшения, сделанные после принятия Соглашения ТРИПС, однако заявила, что по-прежнему существует много трудностей, связанных с использованием гибких возможностей в рамках данного Соглашения, осуществимость которого под сомнением, а эффект все еще трудно подтвердить. По мнению делегации, существует потребность в прочном и качественном соглашении по теме патентов и здравоохранения, которое позволит Комитету двигаться дальше и выйти из тупика, в котором он находится последние несколько лет. Этого может произойти только под эгидой таких международных организаций, как ВОИС и ВОЗ. Делегация заявила, что считает предложение Африканской группы, содержащееся в документе SCP/24/4, хорошей отправной точкой, и выразила заинтересованность в достижении прогресса в этой области.

158. Делегация Туниса заявила о критической важности вопроса патентов и здравоохранения, являющегося для нее приоритетным. Делегация присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Марокко от имени Африканской группы касательно предложения, содержащегося в документе SCP/24/4. Делегация приняла к сведению предложение, сделанное делегациями Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии, содержащееся в документе SCP/28/9.

159. Делегация Марокко, выступая от своего имени, выразила благодарность Председателю за усилия по обеспечению плодотворности этого обсуждения, Секретариату за работу по подготовке текущей сессии Комитета, и делегациям за их вклад. Делегация присоединилась к предложению Африканской группы по патентам и здравоохранению, содержащемуся в документе SCP/24/4.

160. Делегация Франции выразила благодарность делегации Швейцарии за прекрасную презентацию предложения, содержащегося в документе SCP/28/10. Делегация присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Австрии, выступавшей от имени Европейского Союза и его государств-членов, по пункту повестки дня касательно патентов и здравоохранения. По мнению делегации, это важная тема, затрагивающая каждого. В этой связи содержащееся в документе SCP/28/9 предложение является практичным, оно позволит Комитету двигаться дальше для выполнения задач ПКПП по этой значимой теме. Делегация положительно оценила презентации, сделанные на предыдущей сессии ПКПП, а именно презентацию МРР о MedsPaL. По мнению делегации, регулярное обновление такой информации будет полезным для всех делегаций, обеспечивая их новейшими сведениями. Делегация предложила предусмотреть деятельность по обновлению информации и о других базах данных, согласно предложению делегации Испании. Делегация поддержала предложения, содержащиеся в документах SCP/28/9 и SCP/28/10.

161. Делегация Мозамбика выразила благодарность Секретариату за подготовку к заседанию и Председателю за метод организации работы ПКПП. Делегация присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Марокко от имени Африканской группы. По мнению делегации, предложение Африканской группы подойдет всем государствам-членам независимо от региона и уровня развития. Делегация пояснила, что кодекс ИС Мозамбика от 2015 г. предусматривает принудительные лицензии как способ балансирования прав патентовладельцев и потребностей общественного здравоохранения. Делегация повторила, что в их интересах принять к сведению предложение Африканской группы.

162. Делегация Соединенных Штатов Америки выразила благодарность делегациям Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии за их предложение, содержащееся в документе SCP/28/9, об обзоре существующих исследований по вопросу о патентах и доступе к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям. По мнению

делегации, надежная охрана интеллектуальной собственности стимулирует разработку спасающих жизнь препаратов и поощряет их раннее выведение на рынок, создавая возможности как для инвесторов, так и для последующих непатентованных средств. Стабильная и предсказуемая патентная система способствует инвестициям, благоприятным для экономики страны. Делегация выразила готовность продолжить обсуждение со спонсорами предложения в попытке найти приемлемый и конструктивный способ дальнейшей работы по нему. Однако у делегации есть некоторые сомнения относительно ряда аспектов данного документа, в связи с чем для нее затруднительно поддержать его в текущем виде. На общем уровне делегация заинтересована в том, чтобы любые исследования, включенные в обзор, были результатом объективного критического анализа. По этой причине делегация считает крайне важным, чтобы включенные в предлагаемый обзор исследования проходили экспертное рецензирование и основывались на доказательствах. Во-вторых, делегация заинтересована в том, чтобы объем обзора включал взаимосвязь между различными не связанными с патентами препятствиями и доступностью жизненно необходимых лекарственных средств, с целью косвенно выделить воздействие патентов на доступность в краткосрочной перспективе. Делегация напомнила, что такая формулировка изначально фигурировала в ранней версии предложения, отраженной в документе SCP/26/6. Как ранее упоминалось на Комитете, воздействие различных не связанных с патентами препятствий на доступ к этим лекарственным средствам имеет отношение к обсуждению на ПКПП. По мнению делегации, изучение данных препятствий крайне важно для понимания степени воздействия патентной системы. Делегация приняла к сведению, что обеспечение эффективного доступа к спасающим жизнь лекарственным средствам является критичным вопросом по всему миру. Однако согласно многочисленным исследованиям и семинарам, существует множество факторов, влияющих на доступ к лекарственным средствам в стране, включая, среди прочего, потенциал освоения новых технологий, государственные закупки, тарифы и налоговая политика, производственный потенциал, логистика и инфраструктурные факторы, что также следует учитывать. Делегация выразила обеспокоенность тем, что текущее предложение уже не будет охватывать исследования, посвященные этой важной теме. У делегации есть ряд других замечаний по данному предложению, и она по-прежнему готова к конструктивному обсуждению предложения с его спонсорами, чтобы найти способ эффективно обеспечивать ПКПП информацией для обсуждения данной темы вне нормотворческого контекста.

163. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы Б, вновь заявила о своей поддержке работы, выполняемой по пункту повестки дня по патентам и здравоохранению, при условии, что она актуальна для мандата ПКПП и избегает дублирования. По мнению делегации, предложение Африканской группы, отраженное в документе SCP/24/4, содержит ряд элементов, выходящих за пределы мандата Комитета. В этой связи делегация выразила желание предоставить несколько показательных, не исчерпывающих примеров. В качестве первого примера делегация отметила, что многие дополнительные стимулы, перечисленные в пункте 12 такого предложения, не связаны с патентной системой. Касательно пункта 14 делегация вновь заявила о своей позиции, согласно которой доклад ООНСВУ не является процессом, направляемым государствами-членами, а потому не отражает мнения государств-членов и не поддерживается ими. Делегация также подчеркнула, что в любом обсуждении и будущей работе следует учитывать широкий спектр взглядов и факторов, влияющих на доступ к лекарственным средствам. Касательно пункта 15 данного предложения делегация подчеркнула, что мандат и параметры работы Специального докладчика ООН не связаны напрямую с обсуждениями ПКПП как Комитета технического органа. В связи с этим Группа Б не в состоянии согласовать пункт 15. В качестве последнего примера делегация привела пункт 16, согласно которому при обсуждении принудительных лицензий необходимо учитывать более широкие задачи патентной системы. В этой связи делегация сослалась на масштабную работу, уже выполненную в рамках пункта повестки дня по ограничениям и

исключениям и включившую исследования, семинары и сессии обмена информацией по данной теме. Соответственно, по мнению делегации, предложенный семинар по принудительному лицензированию приведет к дисбалансу в обсуждении.

164. Делегация Швейцарии, выступая от своего имени, сослалась на ряд комментариев, которые были сделаны по совместному предложению, содержащемуся в документе SCP/28/10. Уже несколько раз упоминалось, что в это предложение можно включить и другие инициативы. Делегация обратила внимание государств-членов на пункт 9 данного документа, где предлагается обсудить и согласовать сходные инициативы, которые можно включить в ежегодное обновление информации по развитию информационных платформ.

165. Делегация Японии выразила благодарность делегациям Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии за представление документа SCP/28/9 с предложением о проведении обзора существующих исследований по вопросу о патентах и доступе к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям. Делегация выразила согласие с тем, что доступ к лекарственным средствам является важным вопросом. Делегация повторила, что вопрос доступа к лекарственным средствам включает различные факторы. К ним относятся и факторы, не связанные с патентной системой, такие как национальная система здравоохранения, качество и количество человеческих ресурсов в здравоохранении, местные производственный потенциал, доступ к медицинским учреждениям и каналы распространения. В этой связи делегация поддержала точку зрения, изложенную делегацией Соединенных Штатов Америки. Финансовые стимулы разработки новых препаратов способствуют развитию НИОКР и приносят пользу людям по всему миру. Поэтому, по мнению делегации, надлежащая охрана прав интеллектуальной собственности играет важнейшую роль в создании стимулов для инвесторов разрабатывать инновационные лекарственные средства и медицинские устройства, которые могут спасти миллионы жизней по всему миру. Ситуация всегда была именно такой. В заключение делегация заявила о своей убежденности в том, что данный вопрос эффективнее решается при более комплексном подходе к реагированию на различные факторы с учетом положительного влияния патентной системы.

166. Делегация Египта вновь поддержала заявление, сделанное делегацией Марокко от имени Африканской группы по пункту повестки дня по патентам и здравоохранению. Делегация также присоединилась к заявлениям, сделанным членами Африканской группы. Делегация отметила, что предложение Африканской группы, содержащееся в документе SCP/24/4, включает целый ряд мероприятий, которые может реализовать Комитет в рамках этого пункта повестки дня и структуры своей работы и мандата. Делегация указала на ряд включенных в предложение мероприятий, таких как рекомендации и исследования, содержащиеся в докладе ООНСВУ. Делегация приняла к сведению предложение, сделанное делегациями Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии. По ее мнению, такое предложение является хорошей основой для обсуждения и не слишком отличается от предложения Африканской группы. Делегация заявила, что все поданные предложения приемлемы при условии, что они направлены на повышение благополучия населения всех государств-членов и улучшение его здоровья.

167. Делегация Канады воспользовалась возможностью представить государствам-членам и Комитету обновленную версию предложения, содержащегося в документе SCP/28/9. Делегация выразила благодарность государствам-членам за комментарии и предоставленную возможность представить обновленное предложение на двадцать восьмой сессии ПКПП. Делегация с удовлетворением отметила, что делегации Бразилии и Аргентины согласились присоединиться к Швейцарии и Канаде, выступив спонсорами предложения. Делегация выразила делегациям Аргентины и Швейцарии благодарность



за спонсорство предложения и заявила, что готова к совместной работе. Делегация также выразила благодарность государствам-членам за положительное обсуждение предложения на предыдущей сессии ПКПП. Делегация отметила, что данная версия предложения идентична версии, распространенной региональным координаторам на двадцать седьмой сессии ПКПП, и содержит всего два небольших технических изменения. Во-первых, пункт 3 в обновленной версии начинается со слов «Мы предлагаем» вместо «Канада предлагает», чтобы отразить факт наличия нескольких спонсоров. Делегация также пояснила, что сроки обзора в пункте 7 изменены, поэтому фраза «после ПКПП 27» заменена на «после 28-й сессии ПКПП с той целью, чтобы представить окончательный отчет на 30-й сессии». Делегация заявила, что предложение выдвигается в конструктивном ключе и с намерением внести вклад в обсуждение этой важнейшей темы в духе сотрудничества, чтобы создать документ, который окажется полезным для всех государств-членов. Данное предложение не призвано конкурировать с другой работой, выполняемой в рамках пункта повестки дня по патентам и здравоохранению, или заменять ее и должно рассматриваться объективно и независимо от них. Относительно взаимосвязи между патентами и доступом к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям ведутся ожесточенные споры, высказывается множество различных точек зрения. По мнению делегации, данная работа не призвана урегулировать эти споры, однако она основана на высококачественных исследованиях. Делегация подчеркнула, что предложение задумывалось как обзор литературы, с целью подвести итоги и собрать результаты более чем десятилетних исследований в одном ресурсе, чтобы все государства-члены могли пользоваться им для обоснования своих позиций. В отчете не будут приводиться собственные рекомендации, и включение какого-либо исследования в отчет не следует понимать как поддержку выводов или рекомендаций данного документа Секретариатом или Комитетом. Учитывая широту исследований, которые будут отражены в данной работе, делегация рассчитывает, что мнения всех сторон в споре будут должным образом представлены в окончательном отчете. Делегация выразила благодарность всем государствам-членам за комментарии и заявила о готовности к дальнейшему обсуждению и совместной работе.

168. Делегация Нигерии поддержала повторное обращение к предложению Африканской группы, содержащемуся в документе SCP/24/4. По мнению делегации, данное предложение предлагает ответ на трудности, существующие в сфере общественного здравоохранения.

169. Делегация Доминиканской Республики выразила благодарность делегациям Аргентины, Бразилии, Канады, Чили и Швейцарии за их предложения. Делегация отметила, что лекарственные средства являются жизненно важными элементами в обеспечении наилучшего общественного здравоохранения. По этой причине делегация убеждена, что исследование по патентам и доступу к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям, а также обновление информации, содержащейся в таких базах данных, как Pat-INFORMED и MedsPaL, может иметь положительное влияние на жизнь населения. В связи с этим делегация поддержала предложения в документах SCP/28/9 и SCP/28/10.

170. Представитель ВОЗ относительно сделанного делегациями Аргентины, Бразилии, Чили и Швейцарии (документ SCP/28/10) предложения о регулярном обновлении информации о публично доступных базах данных о статусе патентов, касающихся лекарственных средств и вакцин, заявила, что Секретариат ВОЗ принял участие в информационной сессии на предыдущей сессии ПКПП, где подчеркнул важность доступа к информации, связанной со статусом патентов, лицензий и патентных заявок по всему миру. Представитель отметила, что для органов здравоохранения и государственных учреждений, курирующих вопросы закупок, а также для региональных и международных

учреждений здравоохранения важно, чтобы такая информация была доступна в удобном формате, что позволит им принимать обоснованные и законные решения о производстве, закупке, лицензировании или импорте медицинской продукции. Представитель положительно оценила расширение базы MedsPaL, теперь включающей все патенты по жизненно необходимым лекарственным средствам, а также инициативу Pat-INFORMED. Представитель выразила желание познакомиться с новой базой данных Pat-INFORMED и надежду, что она будет также включать патентные заявки и патенты на жизненно необходимые биологические препараты. Представитель сообщила государствам-членам, что ВОЗ недавно опубликовала Отчет о прогрессе в доступе к лечению гепатита С, в котором основное внимание уделяется преодолению преград в странах с низким и средним уровнем дохода, в том числе информации о патентах и лицензиях в этой области. У членов Комитета есть возможность получить копии этого отчета. Представитель заявила, что с интересом наблюдала за рассуждениями Комитета касательно предложения, содержащегося в документе SCP/28/9, о проведении обзора существующих исследований по вопросу о патентах и доступе к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям. Если ПКПП примет решение о дальнейшей работе по данному предложению, ВОЗ готова поддержать эту работу в сотрудничестве с ВОИС и ВТО в рамках существующего трехстороннего сотрудничества и сотрудничества с другими международными организациями, занимающимися этими вопросами. Представитель сообщила Комитету, что на заседании Всемирной ассамблеи здравоохранения в мае 2018 г. прошло обсуждение двух пунктов повестки дня в этой области: (i) реализация глобальной стратегии и плана действий по общественному здравоохранению, инновациям и интеллектуальной собственности; и (ii) методы преодоления глобального недостатка лекарственных средств и вакцин и улучшения доступа к ним. Представитель отметила, что на Всемирной ассамблее здравоохранения было принято решение обратиться в Секретариат ВОЗ с запросом о разработке отчета по дорожной карте с описанием программы работы ВОЗ по доступу к лекарственным средствам и вакцинам. Представитель также проинформировала Комитет, что недавно начался процесс онлайн-консультаций для государств-членов по «нулевому» проекту дорожной карты, который продлится до 16 августа 2018 г. Представитель сообщила, что заседание по консультациям по данным мероприятиям пройдет в Женеве 10 и 11 сентября 2018 г.

171. Представитель МРР выразил благодарность за возможность предоставить информацию о базе данных по патентам и лицензиям на лекарственные средства, известной как MedsPaL. Представитель выразил признательность за интерес членов Комитета к повышению прозрачности патентов. Представитель напомнил, что MedsPaL является бесплатной платформой, предоставляющей информацию о лицензировании патентов и законодательно предписанной эксклюзивности данных в более чем 6 800 национальных патентных заявках на лекарственные средства в более чем 100 странах с низким и средним уровнем дохода. МРР по запросу государств – членов ВОИС имел честь презентовать MedsPaL на двадцать седьмой сессии ПКПП. Как было тогда заявлено, МРР недавно расширил спектр лекарственных средств, включенных в MedsPaL, добавив в базу, помимо средств от ВИЧ, гепатита С и туберкулеза, и другие лекарственные средства, в том числе от различных видов рака и гепатита В, а также некоторые биологические лекарственные средства. Представитель пояснил, что MedsPaL включает информацию не только о патентах и патентных заявках, но и о лицензиях, договоренность по которым достигнута как с Патентным пулом лекарственных средств, так и напрямую между компаниями. Туда включена информация о законодательно предписанной эксклюзивности данных, которая является еще одной формой эксклюзивности, доступной в некоторых странах, где МРР собирал данные от национальных регулирующих органов. Представитель подчеркнул, что в течение нескольких последних месяцев МРР продолжал составление соглашений о сотрудничестве с различными патентными ведомствами и подписал соглашение еще с

одним региональным патентным ведомством, а именно с Африканской региональной организацией интеллектуальной собственности (АРОИС). Присоединение АРОИС увеличило число патентных ведомств, с которыми у МРР заключено соглашение, до девяти: Аргентина, АРОИС, Бразилия, Чили, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Европейское патентное ведомство (ЕПВ) и Южная Африка. В рамках данных соглашений о сотрудничестве патентные ведомства согласились работать с МРР и предоставлять информацию о юридическом статусе патентов по ряду жизненно необходимых лекарственных средств, чтобы облегчить доступ к такой информации, крайне важный для широкого спектра заинтересованных сторон в сфере общественного здравоохранения, которые работают над улучшением доступа к лекарственным средствам в странах с низким и средним уровнем дохода. Представитель выразил надежду на продолжение сотрудничества с другими патентными ведомствами, а также на исследование и обсуждение этой возможности с рядом других патентных ведомств в ходе текущей сессии Комитета. Представитель принял к сведению предложение ряда государств – членов ВОИС о приглашении МРР для регулярного ежегодного обновления информации в ходе зимней сессии ПКПП. Представитель заявил, что если государства-члены достигнут согласия относительно этого предложения, МРР почтет за честь делать это и продолжать работу с государствами – членами ВОИС по регулярному обновлению информации о базе MedsPaL и ее новых свойствах по мере дальнейшего развития данного продукта.

172. Представитель JIPA заявил, что для него честь выступить от имени своей ассоциации, членами которой являются более 900 крупных японских компаний. Делегация делает заявление в сотрудничестве с Ассоциацией производителей фармацевтической продукции Японии (JPMA), в которую входят 72 ведущие фармацевтические компании, ориентированные на НИОКР, а также при поддержке Международной федерации фармацевтических производителей и ассоциаций (IFPMA). По мнению представителя, для Комитета важно согласиться, что миссией правительств и компаний в наименее развитых и развивающихся странах является предоставление прекрасных лекарственных средств большому числу пациентов по всему миру. Представитель отметил, что в фармацевтической отрасли за последнее столетие было разработано большое количество лекарственных средств, в том числе более 500 лекарственных средств за последние 15 лет. Представитель подчеркнул, что эти лекарственные средства способствовали улучшению здоровья и спасению жизней. Разработка нового лекарственного средства требует значительных средств и времени на НИОКР. Для того чтобы успешно распространять лекарственные препараты среди пациентов в новой стране, компании должны сначала затратить средства на проведение дополнительных клинических испытаний, необходимых для удовлетворения местных требований, на получение разрешений местных регулирующих органов, на создание торгово-сбытовых сетей на местах, на ознакомление работников сферы здравоохранения с преимуществами нового продукта, а также на проведение пост-маркетинговых исследований и наблюдений. Представитель подчеркнул, что права интеллектуальной собственности обеспечивают компаниям, финансирующим введение нового лекарства в коммерческий оборот, возможность создавать больше инновационных препаратов или различных методов терапии для пациентов. Представитель сослался на отчет, подготовленный Национальным бюро экономических исследований, крупнейшей исследовательской организации в сфере экономики в Соединенных Штатах Америки, и отметил, что более надежная патентная охрана ускоряет введение в коммерческий оборот новых препаратов. Надлежащая патентная охрана позволит фармацевтическим компаниям непрерывно заниматься НИОКР для создания прекрасных лекарственных средств, которые будут способствовать улучшению здравоохранения и спасению жизней в развивающихся и развитых странах. Хотя результативность применения принудительного лицензирования проактивно обсуждалась, по мнению представителя, проблему доступа к лекарственным средствам нельзя решить ограничением патентных

прав, в том числе выдачей принудительной лицензии. Представитель указал, что, как говорилось в документе SCP/26/5, 95% лекарственных средств из Типового перечня важнейших лекарств ВОЗ не находятся под патентной охраной в большинстве стран с более низким уровнем дохода. Сроки действия патентов на эти лекарственные средства истекли, или заявки на эти патенты не подавались. Этот факт означает, что должны существовать другие факторы, ограничивающие доступ к лекарственным средствам, помимо патентной охраны. По мнению представителя, различные факторы, помимо патентной охраны, такие как недостатки законодательных систем, программы цепочек поставок и недостаточное финансирование здравоохранения, приводят к проблемам с доступом к лекарственным средствам. Как уже подробно обсуждалось на заседании по патентам и здравоохранению на двадцать седьмой сессии ПКПП, доступная цена является важнейшим фактором улучшения доступа к лекарственному средству в развивающихся странах. Японские фармацевтические компании прекрасно понимают этот факт и принимают проактивные меры, чтобы найти решение. В этой связи представитель выразил желание привести ряд примеров того, как японские фармацевтические компании борются с проблемой доступа к лекарственным средствам в развивающихся странах, чтобы решить ее. Так, в японской фармацевтической компании Eisai считают крайне важным предоставлять продукцию медицинского назначения по ценам, соизмеримым с уровнем доходов в каждой стране, и в ней приняты стратегии доступных цен для развивающихся стран с использованием различных моделей. Представитель подчеркнул, что такая компания, например, уже поставляет рецептор, средство от болезни Альцгеймера, в Индонезию, а «Ревовир», лекарство для пациентов с хроническим гепатитом B, в Филиппины по ценам ниже, чем используемые в развитых странах/регионах, таких как Соединенные Штаты Америки, Европа и Япония, помогая пациентам с низким уровнем дохода получить доступ к этим лекарственным средствам. В Программе помощи пациентам (PAP) компании Takeda используется инновационный подход к устойчивому улучшению доступа к некоторым лекарственным средствам. В настоящее время компания Takeda реализует Программы помощи пациентам по фармацевтическому продукту «Адцетрис» в странах с развивающимися системами здравоохранения, таких как Малайзия, Филиппины и Сингапур, а также в отдельных странах Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока, Восточной Европы, Африки и Латинской Америки. Представитель также отметил, что японские фармацевтические компании активно участвуют в поиске решения проблемы забытых тропических болезней. Представитель привел ряд примеров участия японских фармацевтических компаний в решении проблемы доступа к лекарственным средствам от таких болезней. Так, фармацевтическая компания Astellas участвует в консорциуме «Бустер открытия лекарственных средств от забытых тропических болезней», основанном Инициативой по разработке лекарств от забытых болезней (DNDi) совместно с Eisai, Shionogi, Takeda и еще семью фармацевтическими компаниями. Целью данного консорциума является выявление соединений-прототипов для новых противопаразитарных препаратов от лейшманиоза и болезни Шагаса. Представитель также пояснил, что компания Sumitomo Dainippon Pharma подписала соглашение с Предприятием «Лекарства от малярии» (MMV) о совместных исследованиях, направленных на выявление возможных противомаларийных соединений. Представитель пояснил, что данные совместные исследования являются продолжением программы скрининга соединений от малярии, совместно реализуемой Sumitomo Dainippon Pharma и Предприятием «Лекарства от малярии» с 2015 г. Представитель напомнил, что и совместные исследования, и эта программа получили финансирование от Глобального фонда инновационных технологий в области здравоохранения (GHIT). В феврале 2016 г. компания Daiichi Sankyo и DNDi начали реализацию Проекта высокопроизводительного скрининга (HTS) 40 000 соединений с целью открытия соединений для лечения болезни Шагаса и лейшманиоза и впоследствии определили три серии соединений. На основании результатов, полученных в марте 2017 г., компания Daiichi-Sankyo подписала с DNDi соглашение о продолжении проекта «Hit to Lead» для разработки дериватов из этих трех серий соединений в

качестве препаратов для лечения лейшманиоза и болезни Шагаса. Представитель подчеркнул, что такой проект сотрудничества финансировался через платформу фонда GHIT «Hit-to-Lead» (HTLP). Представитель заявил, что дополнительную информацию о другой деятельности JPMA, связанной с доступом к лекарственным средствам в развивающихся странах, можно получить на веб-сайте JPMA. Представитель напомнил, что японские фармацевтические компании участвуют примерно в 30 партнерствах по разработке лекарственных средств от забытых тропических болезней и активно работают над решением проблем доступа к лекарственным средствам в развивающихся странах. По мнению представителя, деятельность японских компаний способствует улучшению доступа к лекарственным средствам. Кроме того, согласно ссылкам в документе SCP/26/5, должны существовать другие факторы, помимо патентной охраны, которые ограничивают доступ к лекарственным средствам. В связи с этим, по мнению представителя, содействие НИОКР в области лекарственных средств и использование патентных систем может ускорить введение на рынок новых препаратов. Представитель убежден, что патентная система способствует улучшению общественного здравоохранения как в развитых, так и в развивающихся странах.

173. Представитель IFPMA выразил желание сделать три комментария, учитывая, что IFPMA упоминается в документе SCP/28/10. Представитель выразил благодарность членам, поддержавшим данный документ, и всем прочим членам Комитета за признание большой ценности базы Pat-INFORMED, совместной инициативы ВОИС и IFPMA. Во-вторых, хотя представитель не планировал обновлять информацию или отвечать на поднятые вопросы, он упомянул, что в ходе Генеральной Ассамблеи ВОИС 2018 г. планируется крупное мероприятие, связанное с Pat-INFORMED. В-третьих, представитель подтвердил, что Комитет может рассчитывать на конструктивный вклад IFPMA в его работу, и в случае получения приглашений IFPMA, вероятно, ответит согласием.

174. Делегация Швейцарии выразила желание сделать ряд комментариев по документу SCP/28/9. Она присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Канады по предложению, содержащемуся в документе SCP/28/9, и выразила удовлетворение по поводу того, что делегации Аргентины и Бразилии тоже стали спонсорами этого предложения. Делегация выразила благодарность делегации Испании за ее заявление и комментарии о важности преодоления разногласий между делегациями и поиска общей платформы для сотрудничества. Делегация также выразила благодарность делегациям Аргентины, Бразилии, Канады и Чили за прекрасное сотрудничество. Касательно документа SCP/28/9, делегация сослалась на ряд пунктов в обновленном предложении, являющихся, по ее мнению, важными. Во-первых, обзор существующих качественных исследований в сфере патентов и здравоохранения будет полезен для всех государств-членов и для работы ПКПП. Существует обширная исследовательская документация и множество различных аспектов и вопросов, связанных с патентами и здравоохранением. По мнению делегации, предлагаемое изучение позволит пролить свет на исследования и качественные доказательства взаимосвязи между патентами и доступом к лекарственным средствам, а также обеспечит Комитету необходимый уровень знаний, расширив познания участников. Учитывая уже существующие обширные высококачественные исследования, проведенные ВОЗ, ВТО и ВОИС, а также учеными, обзор такой документации, по мнению делегации, является конструктивным шагом вперед, предшествующим продолжению или началу дальнейшей работы в области патентов и здравоохранения. Это поможет Комитету в дальнейшей работе таким способом и в таком направлении, чтобы внести подлинный и ценный вклад в уровень знаний о взаимосвязи между патентной системой и доступом к медицинским технологиям. Делегация пояснила, что в данном обзоре основное внимание будет уделяться поиску фактов и исследований на основании технической компетентности. Такое предложение не обесценивает другие предложения по данному пункту повестки дня, например, предложение Африканской

группы или второе предложение по документу SCP/28/10, одним из спонсоров которого выступила делегация. Итоговый документ по данному обзору не будет включать собственные рекомендации составителей. Делегация подчеркнула, что на основании этого документа государства-члены вправе сделать собственные выводы и определить дальнейшие шаги. Делегация выразила благодарность государствам-членам за конструктивные комментарии и готовность к дальнейшему обсуждению с ними данного предложения для разрешения озвученных ими проблемных вопросов.

175. Делегация Аргентины вновь заявила об актуальности вопроса патентов и здравоохранения для своей страны, особенно доступа к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям. Делегация выразила благодарность делегации Канады за представление документа SCP/28/9. Обзор существующих исследований по патентам и доступу к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям, предлагающийся в данном документе, предоставит Комитету фактическую информацию без рекомендаций. По мнению делегации, такая информация будет крайне полезна для лучшего понимания этой темы и послужит основой для гармоничной и эффективной работы Комитета без дублирования.

176. Представитель КЕИ заявил, что, поскольку Комитет обсуждает свою программу работы по патентам и здравоохранению, стоит вернуться к недавнему обсуждению данной темы в ВОЗ. На Исполнительном комитете ВОЗ в январе 2018 г. делегация Нидерландов подчеркнула, что повышение прозрачности соответствующих данных, например, по процессам создания инноваций, ценообразованию, сильным позициям на рынке и патентам, не способствуют достижению ЦУР 3.8. В таких государствах, как Нидерланды, рассматривается использование принудительного лицензирования для решения проблемы высоких цен на лекарственные средства. Представитель также напомнил, что на Генеральной Ассамблее ВОИС, состоявшейся в марте 2017 г., делегация Португалии отметила, что все регионы мира сталкиваются с проблемой недостаточного доступа к изделиям медицинского назначения на разных уровнях. В своем выступлении делегация Португалии заявила, что в последнее время резкий рост цен на новые и инновационные лекарственные средства сделал их недоступными для значительной части населения и в благополучных странах, угрожая устойчивости систем здравоохранения. Делегация Португалии считает, что в слишком многих странах цены на новые лекарственные средства для лечения гепатита С и рака, например, невероятно высоки. Представитель подчеркнул, что КЕИ целиком и полностью поддерживает предложение Африканской группы, содержащееся в документе SCP/24/4, как прочную основу для работы Комитета в области патентов и здравоохранения. Представитель призвал ПКПП запланировать проведение экспертами презентации по юридическим аспектам и опыту разрешения государствами-членами принудительного использования патентов на медицинские изобретения в качестве ограничения средств правовой защиты, предусмотренного частью III Соглашения по ТРИПС, включая вопрос о лицензионных платежах в случае нарушения патентных прав на медицинские устройства и диагностические тесты и об экспорте этой продукции вне рамок статьи 31 bis Соглашения по ТРИПС. Представитель предложил расширить предложение, представленное делегациями Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии, включив в него вопросы прозрачности, поскольку они связаны с судебными разбирательствами по поводу действительности и объема патентов, а также экономические аспекты разработки и коммерциализации лекарств, в том числе расходы на исследования и разработки, цены на медицинские товары и доходы от их продажи, а также пробелы в доступе к новым лекарствам. По мнению представителя, необходимость в повышении прозрачности расходов на НИОКР назрела по нескольким причинам. Во-первых, единственная причина предоставления монопольного права на спасающее жизнь лекарство заключается в стимулировании частных инвестиций в НИОКР. В отсутствие надежных данных по расходам на НИОКР, в том числе данных по каждому клиническому исследованию,

необходимому для регистрации нового лекарства, невозможно оценить эффективность и результативность патентной монополии как стимула лучше планировать такие исследования или оценить альтернативы монопольному праву, такие как денежные вознаграждения за выход на рынок. Эти альтернативы патентам будут способствовать предоставлению более широкого и справедливого доступа к медицинским инновациям. Представитель заявил, что мандат предлагаемой Канадой программы работы по оценке роли механизмов принудительного и добровольного лицензирования, таких как патентные пулы, в повышении доступности изделий медицинского назначения, охватывает информацию по всем случаям с 2005 по 2017 гг., когда недобровольное применение патентов допускалось как ограничение средств правовой защиты, включая, например, ограничения на средства правовой защиты в случае нарушения патентных прав на медицинские устройства и диагностические тесты в Соединенных Штатах Америки. Представитель проинформировал Комитет, что КЕИ составила обширный каталог практики в этой области в разных странах и почтет за честь поделиться результатами этого исследования с Комитетом. По мнению представителя, в исследовании необходимо также изучить применение и эффект принудительных лицензий на лекарственные средства от ВИЧ, рака и сердечных заболеваний в развивающихся странах между 2001 и 2017 гг. В этой связи представитель привлек внимание членов Комитета к недавнему исследованию применения гибких возможностей ТРИПС, опубликованному в бюллетене ВОЗ в марте 2018 г. В заключение своего выступления Представитель привлек внимание Комитета к переговорам в ООН в Нью-Йорке по поводу политических деклараций по туберкулезу и другим неинфекционным болезням. Представитель заявил, что, согласно его сведениям, одно государство-член намерено ликвидировать все ссылки на гибкие возможности ТРИПС ВТО и постепенно исключить связь с расходами на НИОКР из цен на медицинские технологии. По мнению представителя, это печальная ситуация, нарушающая приверженность многостороннему сотрудничеству и наносящая ущерб сбалансированным системам ИС и архитектуре международной торговли.

## **ПУНКТ 8 ПОВЕСТКИ ДНЯ: КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ СООБЩЕНИЙ МЕЖДУ КЛИЕНТАМИ И ИХ ПАТЕНТНЫМИ ПОВЕРЕННЫМИ**

177. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы Б, заявила о высокой важности темы конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными. Делегация отметила рост числа подаваемых патентных заявок и выдаваемых патентов в различных юрисдикциях. Вопрос, связанный с охраной коммуникаций между клиентами и патентными поверенными, тесно связан с процедурами патентных заявок, а также с патентным делопроизводством и судопроизводством в различных странах. По мнению делегации, этот аспект оказывает значительное влияние на методы подачи патентных заявок и организации обмена сообщениями в рамках данных процедур. Патентные заявители или патентовладельцы должны быть в состоянии получать трансграничные юридические консультации без риска вынужденного раскрытия конфиденциальных сообщений, полученных от своих патентных поверенных. Делегация подчеркнула, что неясность законодательных постановлений или их отсутствие в различных странах приводит к правовой неопределенности и непредсказуемости и влияет на пользователей патентной системы, как патентных заявителей, так и патентных поверенных. Делегация отметила, что пользователи патентной системы из различных регионов, например, Бразилии, Канады, Индии, Японии и Швейцарии подчеркнули необходимость рассмотрения этой темы на международном уровне. Пользователи патентной системы не могут полагаться на конфиденциальность консультаций в трансграничных ситуациях. Делегация заявила, что Группа Б ожидает от ПКПП реакции на данную проблему. Охрана конфиденциальности не повлияет на раскрытие изобретения. Патентное законодательство по всему миру требует достаточно ясного и полного раскрытия

изобретения, чтобы его могло реализовать технически квалифицированное лицо. Делегация указала, что такому требованию по патентоспособности не угрожает право патентного поверенного не разглашать тайну клиента, равно как и конфиденциальность коммуникаций между клиентами и патентными поверенными не влияет на уровень доступного известного уровня техники для патентных экспертов. По мнению делегации, Комитету следует принять меры по существу для решения этого вопроса на международном уровне таким образом, чтобы оставить для государств-членов достаточно гибких возможностей в свете различных правовых систем, применимых к данному предмету. На нескольких заседаниях ПКПП предлагалось введение необязательной правовой нормы, и рассмотрение этого подхода следует продолжить. Делегация сообщила, что, по мнению Группы Б, судебные процессы в различных национальных правовых системах по вопросу конфиденциальности сообщений позволяют государствам-членам получить информативные материалы, полезные для этого важного обсуждения. Делегация приняла к сведению различные мнения, высказанные по этому вопросу на предыдущих сессиях ПКПП. Делегация вновь предложила всем государствам-членам объективнее и конкретнее подходить к проблемам и/или трудностям, которые они видят в проведении такой работы, чтобы стимулировать обсуждение реалистичных мер. Так, Группа Б предложила проведение основанного на анкете исследования и дальнейший сбор информации о судебных процессах, чтобы государства-члены, желающие поделиться дополнительными данными о судебных процессах по этому вопросу, могли предоставить такую информацию.

178. Делегация Австрии, выступая от имени Европейского Союза и его государств-членов, заявила об огромной важности дальнейшей работы по данному пункту повестки дня. В этой связи делегация с удовлетворением отметила проведение второго заседания для обмена опытом в области применения принципа конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными в рамках национального законодательства, включая вопросы трансграничного применения. Делегация выразила благодарность государствам-членам за предоставленную Комитету возможность продолжить работу двадцать седьмой сессии ПКПП и получить ценную информацию о национальной практике и судебных процессах. Делегация выразила удовлетворение по поводу дальнейшего обмена взглядами по этому важному пункту повестки дня. Делегация вновь заявила о своем искреннем интересе к дальнейшим мерам, которые следует принять в связи с признанием права иностранного патентного поверенного на неразглашение клиентской тайны. Делегация убеждена, что текущая ситуация с неясными законодательными постановлениями или их отсутствием приводит к правовой неопределенности и непредсказуемости для патентных заявителей и патентных поверенных. В связи с этим делегация напомнила о своем предпочтении гибких документов, не накладывающих юридических обязательств, поскольку, с ее точки зрения, это даст преимущества не только пользователям патентной системы, но и всем государствам – членам ВОИС. По мнению делегации, в отличие от текущих обстоятельств, сближение различных систем приведет к значительному улучшению ситуации для всех участников системы ИС. Повышение правовой определенности принесет пользу всем государствам – членам ВОИС вне зависимости от их уровня развития.

179. Делегация Литвы, выступая от имени Группы ГЦЕБ, заявила о высокой важности продолжения работы по данному пункту повестки дня и положительно оценила решение о проведении заседания для обмена опытом в области применения принципа конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными в рамках национального законодательства, включая вопросы трансграничного применения. Делегация вновь заявила о возможности разработки и эффективного применения в данной области необязательных правовых норм, предложенных на предыдущих заседаниях Комитета. Делегация сочла полезным продолжение сбора данных о



судебных процессах с добавлением новой юриспруденции в этой области. Делегация заявила, что группа ГЦЕБ также сможет поддержать предложение Группы Б по исследованию на основании анкеты, которое позволит заинтересованным государствам-членам представить дополнительные судебные процессы по данному вопросу.

180. Делегация Ирана (Исламской Республики) напомнила, что в Парижской конвенции вопрос о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, являющийся предметом административных и юридических процедур, оставлен на усмотрение национального законодательства. Делегация отметила, что в ходе заседания для обмена опытом государств-членов, организованного на двадцать третьей сессии ПКПП, было пояснено наличие радикальной разницы во взглядах на данный вопрос среди государств-членов. По этой причине делегация не уверена, что вопрос конфиденциальности сообщений является вопросом по существу патентного права и что Комитету следует продолжать обсуждение данной темы.

181. Делегация Швейцарии, выступая от своего имени, выразила благодарность Секретариату за организацию заседания для обмена опытом и судебными процессами государств-членов в области применения принципа конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными консультантами в рамках национального законодательства. Хотя делегация уже поделилась своим опытом реализации права на неразглашение тайны клиента патентным поверенным на предыдущей сессии ПКПП, она сделала ряд общих комментариев. Делегация отметила, что профессиональная тайна имеет национальный характер и не может сохраняться при трансграничном применении патентуемого объекта. Делегация подчеркнула, что текущая ситуация на международном уровне демонстрирует наличие надлежащего регулирования и охраны конфиденциальности не во всех странах. Более того, там, где это существует, охрана не всегда распространяется на иностранных патентных поверенных или распространяется на них не в той же степени, как на отечественных специалистов. В действующем законодательстве разных стран существуют огромные различия в важных факторах охраны профессиональной тайны, например, в объеме охраняемых сообщений между патентными поверенными и их клиентами или определении патентного консультанта. По мнению делегации, такая ситуация неудовлетворительна с точки зрения правовой определенности и прогнозируемости охраны конфиденциальной информации, а также доверия в отношениях между патентным поверенным и клиентом. Полноценные и честные коммуникации между патентными агентами и их клиентами в таких обстоятельствах невозможны, что ставит под угрозу качество юридических консультаций и сказывается на патентном делопроизводстве и качестве патентов. Делегация напомнила о своем предложении по правовым нормам, не налагающим юридические обязательства, которые были представлены в ходе двадцать первой сессии ПКПП в качестве решения для трансграничного аспекта права на неразглашение тайны клиента. Делегация подчеркнула, что такая система может содержать общие определения ключевых понятий, таких как патентный консультант и конфиденциальная информация, а также минимальный стандарт по праву на неразглашение тайны клиента. Делегация пояснила, что такая система может послужить общей моделью для принятия законов на национальном уровне и обеспечит гибкий подход, позволяющий принимать национальные законодательные акты в соответствии с юридической системой и потребностями каждой страны. Делегация повторила свое предложение и призвала государства-члены приступить к обсуждению содержания не налагающей юридические обязательства системы, что включает вопросы о том, как государства-члены предпочтут определить важнейшие термины, такие как патентный консультант и профессиональная консультация. В качестве промежуточного шага делегация предложила дальнейшее глубокое исследование таких тем, как концепция патентного консультанта и охрана для корпоративных юристов. Касательно последнего вопроса, делегация пояснила, что корпоративные юристы в некоторых юрисдикциях считаются отдельной профессией, не

имеют такого же статуса и не защищены такой же охраной, как независимые патентные поверенные. Еще одной темой может стать определение патентных консультантов, особенно того, обязательно ли им быть патентными поверенными, или они также могут быть другими квалифицированными специалистами. В заключение делегация предложила третью возможную тему для исследования, а именно вопрос о том, какого рода сообщения охраняются: например, может ли на коммуникацию с третьими лицами распространяться охрана в рамках неразглашения тайны клиента.

182. Делегация Дании выразила благодарность Председателю за модерирование этого заседания для обмена опытом. Делегация заявила, что конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными по-прежнему является крайне важной для датских пользователей темой. Делегация сообщила Комитету о недавних изменениях в датском законе «О гражданско-процессуальном праве», в который были внесены поправки, чтобы обеспечить конфиденциальность сообщений между клиентами и патентными поверенными. Делегация пояснила, что статья 170 закона Дании «О гражданско-процессуальном праве» обеспечивает конфиденциальность сообщений между клиентами и специалистами в профессиях, соблюдение конфиденциальности в которых считается обязательным, таких как врачи, юристы, посредники и священники. Первого июля 2018 г. в статью 170 данного закона были включены патентные поверенные, согласно определению в статье 134 Европейской патентной конвенции о перечне европейских патентных консультантов ЕПВ. Делегация пояснила, что в настоящее время, согласно статье 170 закона Дании «О гражданско-процессуальном праве», патентные поверенные не обязаны давать показания в суде на основании знаний, полученных в ходе работы. Делегация заявила, что датское патентное ведомство положительно оценило это недавнее нововведение в датском законодательстве, поскольку оно укрепило конфиденциальность между клиентами и их патентными поверенными с учетом трансграничных аспектов данного вопроса и его важности для пользователей патентной системы. Делегация выразила готовность обсуждать данную тему в рамках международного контекста.

183. Делегация Китая заявила, что примеры и соответствующая информация, предоставленная другими государствами-членами в ходе предыдущих сессий ПКПП, а также текущее заседание для обмена опытом крайне полезны для глубокого понимания пункта повестки дня о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными. Делегация вновь выразила свою точку зрения, согласно которой данный предмет должен регулироваться национальным законодательством в зависимости от правовой модели и традиций каждой страны. По ее мнению, данный вопрос невозможно решить в рамках международного патентного права. Делегация подчеркнула, что в юрисдикции многих государств-членов, особенно их патентного законодательства, отсутствует положение о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными. Например, в Китае консультант не может раскрывать информацию по патентной заявке, однако это правило основывается на кодексе деловой этики таких специалистов и оформлено как обязательство, а не право. По мнению делегации, в данном вопросе следует уважать различные правовые традиции стран, а потому предоставить национальному законодательству решать, необходимо ли создание системы для охраны конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, и если да, то на каких условиях. Текущий уровень развития пока не допускает принятия международной системы по данному пункту повестки дня.

184. Делегация Марокко, выступая от имени Африканской группы, выразила благодарность Секретариату за организацию заседания для обмена опытом государств-членов в области применения принципа конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными в рамках национального законодательства, включая вопросы трансграничного применения. Делегация отметила различный опыт

того, как в национальном законодательстве некоторых государств-членов применяется данное положение, в том числе возникающие ограничения и трудности. Однако, с точки зрения делегации, такой вопрос должен регулироваться национальным законодательством в рамках административных и юридических процедур, а потому у нее есть некоторые сомнения относительно нормотворческой или иной дальнейшей работы по существу данного вопроса.

185. Делегация Южной Африки выразила благодарность Секретариату за организацию заседания для обмена опытом по данному вопросу. Она отметила, что в законодательстве Южной Африки в настоящее время находится на рассмотрении структурная реформа, связанная с тем, по какому принципу относить специалистов к патентным поверенным. Делегация пояснила, что, согласно действующему законодательству Южной Африки, для ведения практики в качестве патентного поверенного необходимо иметь техническую и юридическую ученую степень, быть допущенным к практике поверенного Верховным Судом и успешно пройти экзамен по патентной экспертизе. Такая система некоторое время поддерживала специалистов по патентам в Южной Африке и обеспечила развитие в стране очень квалифицированных специалистов по патентам, несмотря на отсутствие поиска по существу и экспертизы в области патентов до патентного ведомства. Делегация напомнила, что южноафриканское правительство в данный момент занимается введением поиска по существу и экспертизы патентных заявок до национального патентного ведомства. В связи с этим существующая модель профессии патентного поверенного тоже подвергается пересмотру, поскольку она не позволяет этой профессии меняться и ограничивает доступ в нее. По этой причине правительство Южной Африки рассматривает возможность применения другой системы, в которой патентным агентам будет разрешено вести практику по связанным с патентами вопросам, даже если они не являются патентными поверенными. Делегация подчеркнула, что на патентных агентов не распространяется южноафриканский закон «О поверенных», основывающийся на Конституции, а потому их коммуникации в данных обстоятельствах не будут конфиденциальными. Однако, поскольку этот вопрос относится к сфере национального права, ведется работа над регулированием таких коммуникаций и обсуждение того, должны ли быть конфиденциальными и охраняемыми консультации как патентных поверенных, так и патентных агентов. По мнению делегации, этот вопрос должен регулироваться национальным законодательством и не должен быть предметом нормотворческой деятельности Комитета.

186. Делегация Франции присоединилась к заявлениям, сделанным делегацией Австрии от имени Европейского союза и его государств-членов, а также делегацией Швейцарии от имени Группы Б. В рамках текущего заседания для обмена информацией делегация сообщила Комитету о решении, принятом Парижским апелляционным судом 24 ноября 2015 г. Делегация пояснила, что в конфликте было задействовано две компании: одну представлял патентный поверенный, другую адвокат. В распоряжении адвоката находился документ, подготовленный патентным поверенным, и, по мнению адвоката, в отношении данного документа на него могли распространяться ограничения в области профессиональной тайны, применяющиеся к патентным поверенным. Согласно законодательству Франции, патентные поверенные имеют право на полную профессиональную тайну, распространяющуюся на консультации с клиентами, профессиональную переписку с клиентами, другими поверенными и адвокатом, заметки по встречам и в целом все документы, связанные с профессиональным досье. Адвокат другой стороны заявил, что на него данное юридическое обязательство не распространяется, поскольку оно касается только патентных поверенных. Делегация отметила, что в данном конкретном случае апелляционный суд постановил, что адвокат тоже обязан уважать обязательство профессиональной тайны в ходе переписки с патентным поверенным. Во Франции не существует прецедентного права по

трансграничным ситуациям, связанным с конфиденциальностью информации между патентными поверенными и их клиентами. Однако, по мнению делегации, принцип, утвержденный в данном решении, может применяться и в случаях, включающих обмен корреспонденцией между патентными поверенными в разных странах.

187. Делегация Турции поделилась опытом своей страны в применении принципа конфиденциальности между клиентами и патентными поверенными, особо подчеркнув правила нового Кодекса ИС и Кодекса поведения для патентных поверенных и поверенных по товарным знакам, вступившего в силу в январе 2017 г. Делегация пояснила, что данный законопроект состоит из нового Кодекса ИС, вносящего поправки в предыдущий закон 5000/2003 относительно профессии патентных поверенных, и специального регламента, предусмотренного Кодексом поведения и дисциплины патентных поверенных и поверенных по торговым знакам, вступившего в силу в ту же дату. Специальный регламент выпущен в рамках нового Кодекса ИС. По мнению делегации, эти положения должны оказать большое влияние на профессию патентных поверенных, поскольку они устанавливают новые правила касательно обязанностей патентных поверенных и поверенных по товарным знакам, особенно с дисциплинарной точки зрения. В статье 5 нового Кодекса ИС и Кодекса поведения вводится регламент соблюдения тайны клиента поверенным и обязательство по сохранению конфиденциальности сообщений, согласно которому поверенным не разрешается разглашать информацию и тайны своих клиентов. Такое обязательство никоим образом не влияет на право, выгодное клиентам с точки зрения права на неразглашения тайны клиента. Делегация пояснила, что, согласно новому Кодексу ИС, все патентные поверенные и поверенные по товарным знакам вне зависимости от того, являются ли они юристами, подчиняются и подвергаются наказанию согласно единым правилам поведения в ходе выполнения своей профессиональной деятельности в отношении коллег, клиентов и Турецкого ведомства по патентам и товарным знакам. По мнению делегации, эти новые национальные законодательные инициативы обеспечивают правовую определенность и предсказуемость касательно конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными на национальном уровне.

188. Делегация Японии напомнила, что она уже несколько раз выразила свое мнение по данному вопросу, и ее позиция не изменилась. По мнению делегации, для обеспечения возможности честной и откровенной коммуникации между патентными поверенными и их клиентами сообщения между ними должны соответственно охраняться в каждой стране. ПКПП является подходящим и важным форумом, где члены Комитета могут поделиться опытом по своим законам, постановлениям, кодексам, прецедентам и случаям по данному вопросу, чтобы понять общую ситуацию в каждом государстве-члене, а также учиться друг у друга. Кроме того, делегация отметила, что право на неразглашение тайны клиента необходимо рассматривать с трансграничной точки зрения. По этим причинам Комитету следует продолжить обсуждение, чтобы изучить возможность создания международной системы, принятой значительным числом стран.

189. Делегация Австралии заявила, что свободные и откровенные коммуникации между клиентами и поверенными крайне важны для качественных и ясно сформулированных патентных заявок. По мнению делегации, ситуация, когда заявители ограничивают свои запросы о консультациях в адрес австралийских патентных поверенных, не всегда желательна или практична. В Австралии большинство патентных заявок поступает от зарубежных заявителей, также пользующихся услугами патентных поверенных в собственной стране. Делегация подчеркнула, что в связи с этим исключение конфиденциальности при коммуникациях с зарубежным патентным поверенным является серьезной проблемой. В контексте глобальной патентной системы высококачественное профессиональное представительство обеспечивает хорошо сформулированные спецификации, повышает определенность и действительность выданных патентов, а

самое главное, повышает качество информации, получаемой общественностью для дальнейших инноваций.

190. Делегация Республики Корея заявила о том, что в полной мере признает важность права на неразглашение тайны клиента патентным поверенным, особенно в трансграничных ситуациях, поскольку число международных споров о патентных правах по всему миру растет. По мнению делегации, в настоящее время для эффективной охраны изобретения на глобальном рынке жизненно важно обеспечить охрану основанных на конфиденциальности сообщений между патентным поверенным и клиентом. Данный пункт повестки дня можно результативно обсуждать на ПКПП и достигнуть желаемых результатов, хотя в национальном законодательстве каждого государства-члена будут введены различные системы по данному предмету. Деловая репутация патентных заявителей и конфиденциальность коммуникаций между ними и их патентными поверенными не должна нести ущерб или нарушаться вследствие разницы в патентных системах. Делегация выразила надежду на то, что государства-члены приложат усилия к достижению конструктивных результатов и непредвзято примут участие в обсуждении.

191. Представитель JРАА выразил признательность Председателю за его руководство. Как он уже подчеркивал несколько раз на предыдущих сессиях ПКПП, представитель твердо убежден, что сохранение конфиденциальности коммуникаций между клиентами и их патентными поверенными крайне важно. В связи с этим, по мнению представителя, ПКПП следует продолжить обсуждение данного предмета. ПКПП является наиболее подходящим форумом для обсуждения этого вопроса. Представитель подчеркнул, что конфиденциальность между клиентами и их патентными поверенными важна, поскольку она обеспечивает охрану коммерческих тайн клиентов, не допуская их разглашения третьим сторонам. Как упоминалось многими государствами-членами, такая конфиденциальность будет способствовать честному обсуждению между патентными поверенным и их клиентами, в конечном итоге повышая качество патентов. Такая конфиденциальность не является инструментом сокрытия базового известного уровня техники от патентных ведомств. Представитель выразил надежду, что обсуждение данной темы, учитывая его важность, продолжится в рамках ПКПП и что все государства-члены внесут в него вклад. Представитель убежден, что необязательные правовые нормы станут хорошим способом решения данного вопроса.

192. Представитель AIRPI выразил благодарность ПКПП за продолжающуюся деятельность по данному вопросу в последние годы, включая настоящее заседание для обмена опытом. Представитель отметил, что в прошлом эта деятельность включала проведение комплексного обзора реальных проблем, существующих на международном уровне вследствие отсутствия в разных странах единообразного подхода в отношении того, должны ли конфиденциальные сообщения между патентовладельцами и их патентными поверенными охраняться от вынужденного раскрытия. Как уже говорилось ранее, данная проблема имеет две стороны. Первым элементом является то, что в определенных странах на такие отношения не распространяются внутренние постановления; хотя, по наблюдениям представителя, некоторые страны за последние несколько лет приняли односторонние меры по решению этого вопроса на национальном уровне. Однако, по мнению представителя, на международном уровне в некоторых трансграничных ситуациях, когда происходит обмен сообщениями с разными субъектами в разных странах, принцип конфиденциальности до сих пор применяется недостаточно широко. Настала пора рассмотреть практичное и гармонизированное решение для дальнейших шагов по преодолению реальных трудностей и рисков, существующих на международном уровне с точки зрения трансграничных коммуникаций, учитывая прогресс, достигнутый ПКПП по этому вопросу на сегодняшний день, и работу по этой теме на национальном уровне в некоторых странах. Представитель напомнил Комитету,

что проблема заключается в том, что во многих юрисдикциях патентные поверенные зачастую не являются адвокатами, т.е. они обладают высокой квалификацией и научным образованием, но не обязательно юридической подготовкой или квалификацией. В результате коммуникации внутри страны и через границу между клиентами и патентными поверенными, не являющимися адвокатами, зачастую не защищены от вынужденного раскрытия, например, в ходе судебного процесса. Представитель отметил, что это может привести к вынужденному раскрытию таких конфиденциальных сообщений, включая в некоторых случаях коммерческие тайны, общественности в целом и конкурентам патентовладельца. Недостаточная охрана таких коммуникаций в свою очередь может привести к тому, что патентовладельцы не будут обращаться за надлежащими консультациями по ИС или предоставлять полноценное и честное раскрытие всех относящихся к теме мер, и в конечном итоге цель и назначение национальных и международных патентных систем будет реализована не в полной мере. Представитель подчеркнул, что, как он упомянул в начале выступления, в некоторых странах сделаны шаги по одностороннему решению данной проблемы, по крайней мере, на национальном уровне. Так, в Соединенном Королевстве существует положение закона «О патентах», согласно которому сообщения между агентами из Соединенного Королевства или Европы и их клиентами являются конфиденциальными. Однако, по мнению представителя, неясно, распространяется ли эта охрана на коммуникации с зарубежными агентами. Представитель сообщил, что Новая Зеландия, Австралия и недавно, в 2016 г., Канада продвинулись на один шаг дальше, чем Соединенное Королевство, и в их патентном праве существуют законодательные положения, охраняющие коммуникации между патентовладельцами и их агентами, как иностранными, так и отечественными. Федеральное правительство Канады в апреле 2018 г. объявило, что усиление законодательной охраны таких коммуникаций является мерой, реализованной Федеральным правительством для более качественного регулирования патентных поверенных и поверенных по товарным знакам в Канаде, что будет напрямую способствовать высшему благу с точки зрения общественного интереса за счет применения принципа адвокатской тайны, основанной на нормах статутного права. Представитель сообщил Комитету, что в рамках страны суды Соединенных Штатов Америки в целом признают, что коммуникации между патентовладельцами и их агентами из США, не являющимися адвокатами, являются конфиденциальными. Это было недавно подтверждено решением Верховного суда штата Техас в 2017 г. Суды Соединенных Штатов Америки также в целом признают, что, если на коммуникацию между патентовладельцем и иностранным агентом распространяется охрана в стране этого иностранного агента, эта охрана сохраняется и в судах Соединенных Штатах Америки. Недавно Ведомство США по патентам и товарным знакам (ВПТЗ) ввело в действие новое правило, согласно которому в целях разбирательства перед Советом по рассмотрению патентных споров и апелляций коммуникации между патентными агентами и патентовладельцами рассматриваются как защищенные адвокатской тайной, и это распространяется как на отечественных, так и на иностранных агентов. В большинстве стран, где охрана обеспечивается нормативным актом, классификация сообщений как охраняемых или защищенных адвокатской тайной может оспариваться в суде. Такая классификация рассматривается судом, чтобы убедиться в ее правильности, что позволяет избежать злоупотреблений, связанных с неуместным обозначением коммуникации как конфиденциальной. Представитель заявил, что к другим юрисдикциям, где тоже охраняются сообщения между патентовладельцами и их клиентами, относится Дания, Япония, Франция, Нидерланды, Швеция и Швейцария; даже если в некоторых юрисдикциях отсутствует определенность относительно того, распространяется ли такая же охрана на коммуникации с иностранными агентами. В процедурных правилах, относящихся к Европейскому единому патентному суду, предлагается принятие правила, обеспечивающего охрану сообщений между патентными агентами и их клиентами по принципу адвокатской тайны на территории стран, где применяется система единого патента. По этим причинам AIPPI твердо убеждена, что настало время для разработки

гармонизированного международного решения. Представитель призвал ПКПП продолжать полезную работу по данному вопросу и разработке прямолинейного гармонизированного решения, в рамках которого страны будут признавать и стремиться соблюдать существующую в другой юрисдикции охрану от вынужденного раскрытия конфиденциальных сообщений между клиентом и патентным поверенным, а также поддержал Комитет в этой работе. Представитель принял к сведению обсуждение в рамках Комитета о возможности необязательных правовых норм. Представитель заявил, что, хотя с точки зрения AIRPI это, возможно, не лучшее решение, AIRPI понимает желание членов ПКПП применить такой подход и, безусловно, не будет разубеждать их двигаться в этом направлении. Однако, с точки зрения представителя, полезно будет предоставить дальнейшие пояснения или подробности относительно того, что понимается под упомянутыми необязательными правовыми нормами. Для разрешения ряда проблемных вопросов, затронутых на ПКПП некоторыми национальными группами и НПО в прошлом, любая такая охрана от вынужденного раскрытия конфиденциальных сообщений между клиентами и патентными поверенными должна ограничиваться фактически переданными сообщениями и предоставленными консультациями и не распространяться на такие факты, как существование соответствующего известного уровня техники.

#### **ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПЕРЕДАЧА ТЕХНОЛОГИИ**

193. Делегация Китая выразила признательность Секретариату за неизменное внимание и усилия по работе над этим пунктом повестки дня, а также другим государствам-членам за участие. Делегация заявила, что эффективное и свободное распространение технологий имеет большое значение и оказывает положительное влияние на технологические инновации, экономическое развитие и общественное благо в мире. Китайское правительство придает большое значение передаче технологических результатов и важной роли системы ИС в этом процессе. Делегация указала, что в китайском законодательстве о содействии передаче научных и технологических достижений введены важные положения. Делегация проинформировала Комитет, что в Китае также вносятся поправки в патентное право для завершения соответствующих мер, в частности, системы открытого лицензирования, чтобы создать стимул и защитить роль системы ИС в передаче технологии. В свете поправок в патентном праве Китая постановления в рамках патентного права будут также предоставлять больше подробностей. Делегация выразила желание получить знания об успешном опыте других стран для улучшения коммуникаций и обмена с ними. Она выразила надежду, что ПКПП и впредь будет уделять внимание трудностям, с которыми сталкиваются развивающиеся страны при передаче технологии, и искать решения. В связи с этим делегация предложила проведение Секретариатом в рамках его инициативы сбора и объединения правил и постановлений различных стран, включая, без ограничения, открытые лицензии, чтобы у государств были справочные документы, из которых можно извлекать знания, а потом, на более поздней стадии, можно провести обмен опытом государств в передаче технологий в соответствии со статусом данного исследования с целью сформулировать действующие правила передачи технологии.

194. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы Б, вновь заявила о чрезвычайной важности передачи технологии и работы ВОИС по данной теме. По ее мнению, интеллектуальная собственность способствует передаче технологии на добровольных и взаимно согласованных условиях и поддерживает широкое распространение новых технологий на благо общества. Делегация отметила, что ВОИС уже несколько лет реализует различные меры, связанные с передачей технологии, которые приносят пользу странам с низким и средним уровнем дохода. Такая деятельность, например, рассматривается на КРИС в большом объеме. Делегация напомнила, что, согласно

совместному предложению Австралии, Канады и Соединенных Штатов Америки (документ CDIP/18/6 Rev.), Секретариатом в документе CDIP/20/11 был составлен перечень мер и ресурсов ВОИС, связанных с передачей технологии, и была составлена схема работы касательно международных форумов и конференций в этой области (документ CDIP/20/12). Сходным образом, на КРИС был представлен обобщенный документ по обмену технологиями и платформам лицензирования. В связи с этим делегация выразила убежденность в том, что конкретные вопросы и мероприятия, касающиеся роли ВОИС в передаче технологии, следует обсуждать на КРИС, а не на сессиях ПКПП. По мнению делегации, КРИС более компетентен в работе над конкретными проектами, а дублирование Комитетами работы друг друга следует избегать. Более того, делегация отметила, что Группа Б не желает предвосхищать результат работы КРИС.

195. Делегация Литвы, выступая от имени Группы ГЦЕБ, вновь заявила о важности данной темы передачи технологии. Делегация положительно оценила информационное заседание по законодательным положениям в области патентов, способствующим эффективной передаче технологии, и выразила готовность к интересным обсуждениям. Делегация выразила признательность за работу Секретариата ВОИС в этой области, в том числе ведение и постоянное обновление веб-страницы ВОИС по передаче технологии. Делегация заявила, что, хотя коммерциализация ИС и передача технологии являются важными вопросами для членов ГЦЕБ, Группа ГЦЕБ считает, что соответствующей работой в данной области занимается КРИС. Делегация очень высоко оценила весьма актуальное обсуждение доступных платформ и инструментов передачи технологии, перечисленных в документе CDIP/20/10, который был представлен на предыдущей сессии КРИС. В связи с этим, по мнению делегации, следует избегать любого дублирования работы и помнить о том, что вопросами, связанными с передачей технологии, занимается КРИС.

196. Делегация Австрии, выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, отметила, что передача технологии является важным фактором стимулирования развития. В связи с этим делегация положительно оценила второе информационное заседание по законодательным положениям в области патентов, способствующим эффективной передаче технологии, на двадцать восьмой сессии ПКПП. Вновь выразив свою позицию, изложенную в ходе двадцать седьмой сессии, делегация заявила, что Комитету не следует дублировать замечательную работу, выполняемую ВОИС в рамках КРИС. По мнению делегации, Европейский союз и его государства-члены весьма серьезно относятся к передаче технологии, поскольку она может создавать взаимовыгодные ситуации в международных экономических отношениях. Делегация отметила, что по результатам подведения итогов, предпринятого Секретариатом ВОИС и изложенного в документе CDIP/20/10 Rev., две из пяти перечисленных региональных платформ для обмена технологией расположены в Европейском союзе, и их работа организуется Европейской комиссией на благо всех государств-членов и заинтересованных сторон. Так, сеть Enterprise Europe Network (EEN) не только доступна государствам – членам Европейского союза, но и действует в более чем 60 странах мира, в том числе развивающихся. Делегация также отметила различные трудности, связанные с передачей технологий и платформами лицензирования, с которыми сталкиваются развивающиеся и наименее развитые страны. Европейский союз и его государства-члены осознают, что данные проблемы необходимо рассматривать с учетом общей макроэкономической ситуации в государствах-членах. Делегация вновь выразила неизменную поддержку обновлению веб-страницы ВОИС по передаче технологий с информацией о национальных, региональных и международных платформах для передачи и лицензирования технологий.

197. Делегация Индии заявила, что необходим баланс между правами и обязанностями,



и такая сбалансированная охрана должна способствовать инновациям и передаче технологии к общему благу создателей и пользователей таким образом, чтобы содействовать социальному и экономическому благополучию. Делегация отметила, что баланс между правами и обязанностями также подчеркивается в статье 7 Соглашения ТРИПС. Передача технологии внутри страны является целью патентной системы в Индии, а кроме того, согласно национальной политике страны в области ИС, передача технологии является одной из задач патентной системы. В связи с этим делегация отметила, что Комитету также следует рассмотреть возможность проведения дальнейшего исследования о достаточности раскрытия в продолжение более раннего исследования, содержащегося в документе SCP/22/4. После подготовки документа SCP/22/3 на двадцать восьмой сессии было представлено следующее исследование по изобретательскому уровню (документ SCP/28/4) в рамках пункта повестки дня о качестве патентов, включая системы возражения. В связи с этим, по мнению делегации, после подготовки документа SCP/22/4 на предстоящей сессии необходимо подготовить и представить дальнейшее исследование по вопросу достаточности раскрытия. Делегация отметила, что такое дальнейшее исследование актуально и для пункта повестки дня о передаче технологии, ключевым вопросом которой является достаточность раскрытия. Дальнейшее исследование также важно потому, что на двадцать восьмой сессии Комитета прошло информационное заседание по законодательным положениям в области патентов, способствующим эффективной передаче технологии. Делегация отметила, что положения патентного права, как и различные прецеденты, связанные с требованиями письменного описания, могли бы помочь Комитету понять вопросы, касающиеся передачи технологии, раскрываемой в патентных спецификациях в отсутствие ноу-хау или коммерческих тайн.

198. Делегация Чешской Республики заявила, что передача технологии направлена на практический перенос результатов исследований в инновации с целью повышения конкурентоспособности индустрии при следовании принципам устойчивого развития. Делегация отметила, что, помимо некоммерческой передачи технологии, например, публикации результатов исследований, существуют и другие способы передачи технологии за счет коммерциализации результатов исследований, охраняемых в качестве ИС, например, лицензирование или создание отделившихся компаний. Чешским патентным правом регулируется использование охраняемого патентом изобретения на основании лицензионного соглашения между патентовладельцем и лицензиатом. Лицензионное соглашение должно быть составлено в письменной форме и действует против третьих сторон за счет включения его в патентный реестр. Согласно чешскому патентному праву, заявитель или патентовладелец может предложить лицензию, т.е. права на использование изобретения, любому лицу. Она или она обязан задекларировать этот факт в ведомстве, которое вносит данное предложение лицензии в патентный реестр. Такая декларация является безотзывной, однако патентовладелец может получить прибыль от снижения пошлин за продление срока действия охраны в два раза в случае сохранения им или ей патента. Еще одним важным для передачи технологии положением является раскрытие изобретения. Согласно чешскому патентному праву, изобретение должно раскрываться в патентной заявке достаточно ясно и полно, чтобы оно могло быть осуществлено специалистом в данной области. Если изобретение касается микроорганизма, его необходимо сдать на хранение в публичный фонд до даты, с которой начинается право приоритета заявителя. Делегация заявила, что чешские университеты и исследовательские центры признают важность передачи технологий. Для поддержки исследователей и помощи им в коммерциализации результатов их исследований, в большинстве университетов и исследовательских центров организованы собственные команды для передачи технологий. 18 отделов передачи технологий связаны с единой функциональной платформой под названием Transfera, направленной на охрану интересов чешского сообщества по передаче технологии. Делегация пояснила, что задачей платформы Transfera, созданной в ноябре

2014 г., является продвижение и укрепление передачи технологий и знаний. Недавно платформа Transfera опубликовала обзор бюро передачи технологии в Чешской Республике, описав результаты их деятельности в сфере патентов, полезных моделей и заключенных лицензионных соглашений: всего в 2016 г. было заключено 74 лицензионных соглашения. Наконец, делегация заявила, что присоединяется к заявлениям, сделанным делегацией Литвы от имени Группы ГЦЕБ и делегацией Австрии от имени Европейского союза и его государств-членов.

199. Делегация Канады проинформировала Комитет, что 26 апреля 2018 г. в Канаде была введена новая стратегия в сфере интеллектуальной собственности, чтобы помочь предпринимателям лучше понимать, коммерциализировать, использовать и охранять интеллектуальную собственность. Делегация заявила, что в Канаде коммерциализация рассматривается как важная составляющая передачи технологии, поскольку она является важным фактором распространения новой технологии, направленной на обеспечение получения обществом реального преимущества от технологических инноваций. Стратегия Канады в области интеллектуальной собственности является полноценной и включает как изменения в законодательстве, так и программные инициативы. Делегация подчеркнула некоторые аспекты, связанные с передачей технологии. С точки зрения законодательства, стратегия в области ИС направлена на внесение поправок в ключевые законы в области ИС с целью пояснения ожиданий и сокращения препятствий инновациям, а также на создание нового режима управления для поверенных в области ИС в рамках Колледжа патентных агентов и агентов по товарным знакам, который будет обеспечивать поддержание профессиональных и этических стандартов и предоставлять качественные консультации от специалистов в сфере ИС. С точки зрения программ, был предложен ряд инициатив для лучшего ориентирования использования системы ИС в Канаде с целью поддержки инноваций и содействия росту предприятий. Эти инициативы подразделяются на две категории: (i) улучшение образования, информированности и охвата; и (ii) стратегические инструменты для роста. Делегация подчеркнула четыре программы в этих категориях. Во-первых, Канадское ведомство интеллектуальной собственности будет поддерживать инструменты и ресурсы для обучения с целью развития новых образовательных ресурсов для улучшения понимания ИС предприятиями. Эта программа будет включать несколько материалов, актуальных для передачи технологии, таких как руководства и наборы инструментов для сотрудничества с учеными-исследователями. Стратегия в области ИС также будет включать создание рынка ИС, который станет единым ресурсом, где фирмы смогут находить ИС и ноу-хау государственного сектора, получать к ним доступ и приобретать их с помощью наборов инструментов и шаблонов для поддержки сотрудничества, лицензирования и обмена знаниями. Такой рынок поможет улучшить доступ к патентам, которыми владеют канадские государственные учреждения и университеты и которые доступны для покупки или лицензирования. В этой связи делегация выразила благодарность Австралии и Дании за предоставленную ими Канаде информацию об их собственном опыте организации сходных рынков ИС. Кроме того, данная стратегия в области ИС включает поддержку юридических консультаций в области ИС при юридических факультетах университетов, позволяющую студентам-юристам больше узнать об ИС, помогающую предприятиям и облегчающую доступ в профессию. Эти учреждения предоставляют физическим лицам и малому бизнесу бесплатные консультации по основам ИС и могут оказать содействие в поиске известного уровня техники. Эта команда экспертов в области ИС будет консультировать сотрудников из программы федерального правительства, работающих с предприятиями и создателями, и других государственных чиновников для более широкого использования ИС.

200. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы Б, заявила, что, касательно темы достаточности раскрытия, при внедрении существующей патентной системы учитывался

баланс между стимулами для изобретателей и использованием их изобретений третьими лицами. Делегация отметила, что в Руководстве по международному поиску и предварительной экспертизе в соответствии с РСТ, созданному Международным бюро ВОИС после консультации с органами власти в сфере международного поиска и предварительной экспертизы, представлена правовая основа по определению достаточности разглашения и специалиста в данной области в пунктах 4.12, 4.13 и 13.11 соответственно. Принимая это во внимание, Группа Б считает, что необходимость в изменении давно существующего и сбалансированного подхода отсутствует. В связи с этим делегация заявила, что Группа Б не поддерживает дополнительную работу по данным вопросам.

201. Делегация Уганды заявила, что передача технологии является одной из основных целей патентной системы, а потому должна остаться одним из пунктов повестки дня ПКПП для будущей работы. С ее точки зрения, это поддержит Повестку дня ВОИС в области развития в отношении передачи технологии, предусмотренной в рекомендациях 24 – 32. Делегация отметила, что законодательство Уганды предусматривает публикацию выданных патентов, чтобы донести это знание до остальной части общества и обеспечить его использование. В странах на другой стадии технологического развития, таких как Уганда, наиболее практичным способом повышения и модернизации технологических возможностей является извлечение технической информации из патентных заявок. Закон «О промышленной собственности» 2014 г. предусматривает раскрытие изобретения во всех практических режимах, в том числе указание наилучшего известного изобретателю способа реализации изобретения, чтобы позволить людям воспроизвести заявленное изобретение без необходимости ссылаться на какие-либо другие базовые материалы. Делегация, однако, признала, что в некоторых случаях понимание патентных описаний и заявок затруднено. Благодаря этим положениям, индийская фармацевтическая компания Cipla смогла организовать совместное предприятие с местным производителем, Quality Chemicals, Limited, для производства антиретровирусных, противомаларийных и противогепатитных препаратов в стране. С точки зрения делегации, фармацевты, инженеры и технические специалисты приобрели навыки, задействованные в производстве этих лекарственных средств, а кроме того, такая мера улучшила доступ к важнейшим, спасающим жизнь препаратам в Уганде. Она обеспечила адаптацию системы интеллектуальной собственности в стране к ее технологическому уровню, предоставив доступ к информации, необходимой для развития компетенций внутри страны. Делегация подчеркнула, что она пытается наладить эффективную связь между администрированием интеллектуальной собственности и научно-технологическими учреждениями в Уганде.

202. Делегация Австралии заявила о своей поддержке проектов, предусматривающих передачу технологии, и участия в нескольких различных инициативах. Делегация сообщила Комитету о своей инициативе по созданию платформы для налаживания связей между австралийскими государственными исследовательскими организациями и предпринимателями и разработчиками продукции через ресурс Source IP. Делегация пояснила, что Source IP является веб-платформой, которая служит единым порталом для обмена информацией и лицензионными предпочтениями и налаживания контактов, связанных с правами ИС, которые генерируются государственным исследовательским сектором Австралии. Source IP может содействовать предприятиям в получении доступа к технологиям и инновациям, доступным для лицензирования, и поиске возможностей сотрудничества. Этот ресурс также является единым источником ключевой информации о контактах для предприятий, желающих работать с партнерами из сектора государственных исследований, и помогает наладить сотрудничество в различных проектах. Таким образом, данный ресурс способствует инновациям и коммерциализации, предоставляя владельцам прав ИС из государственного сектора возможность сообщить об имеющихся у них патентах и намерениях о выдаче лицензий. Одной из основных

целей ресурса Source IP является повышение уровня сотрудничества между индустрией и исследовательскими учреждениями Австралии. С точки зрения делегации, в такой среде университеты могут продвигать свои исследовательские компетенции и технологическую специализацию для лучшего понимания потенциальных возможностей сотрудничества. Делегация подчеркнула, что знания, создаваемые высшими образовательными и исследовательскими учреждениями, дают значительные возможности для улучшения продуктов и услуг, предоставляемых индустрией, что обеспечивает успешное деловое взаимодействие, например, успешное сотрудничество небольших стартапов с университетами на основании технологии, открытой за счет ресурса Source IP.

203. Делегация Соединенных Штатов Америки заявила, что правительство Соединенных Штатов ежегодно тратит несколько миллиардов долларов на финансирование исследований и разработок, проводимых университетами, государственными исследовательскими учреждениями, частными компаниями и физическими лицами. В 2016 г. федеральное правительство направило около 70 млрд. долларов США на исследования и разработки, не связанные с обороной, и около 77 млрд. долларов США на исследования и разработки, связанные с обороной. Делегация отметила, что исследования университетов крайне важны для развития науки, расширения пула знаний и экономики, поскольку сектор высшего образования является вторым по размеру в проведении исследований и разработок в США. В 2015 г. на долю университетов и колледжей пришлось 64 млрд. долларов США, или около 13% исследований и разработок США. В прошедшем году на них пришлось чуть менее половины фундаментальных исследований в стране. Делегация пояснила, что в Соединенных Штатах около половины научных исследований финансируется федеральным правительством, которое является крупнейшим спонсором фундаментальных исследований. Передача технологий от университетов и других исследовательских учреждений индустрии для дальнейшей разработки и коммерциализации жизненно важна для максимизации преимуществ от исследований на государственные средства. Поскольку в университетах обычно проводятся исследования на ранних этапах, по мнению делегации, без передачи этих исследований от университетов и государственных исследовательских учреждений компаниям частного сектора для дальнейшей разработки и коммерциализации общественность может не пожать плоды таких исследований. С точки зрения делегации, патентование абсолютно необходимо для создания партнерских отношений и коммерциализации изобретений. В отсутствие сильной патентной системы большинство этих изобретений никогда не будут воплощены в жизнь в силу значительных затрат, связанных с превращением этих изобретений в пригодные для продажи продукты. В отсутствие патентной охраны никто не будет инвестировать в изобретения на ранних этапах. В Соединенных Штатах Америки передача технологии от университетов частному сектору стала в значительной степени возможна благодаря законодательному акту, широко известному как Закон Бэя-Доуля, который зафиксирован в разделе 35 Кодекса законов США, посвященном патентному праву Соединенных Штатов. Этот закон был принят в 1980 г. и вступил в силу в июле 1981 г. Он представлял собой фундаментальное изменение в политике правительства США в отношении инноваций. Закон Бэя-Доуля дает университетам и компаниям возможность быть владельцами изобретений, разрабатываемых ими на федеральные средства, и предоставлять эксклюзивные лицензии на такие изобретения. Это дает университетам стимул сотрудничать с индустрией для превращения результатов исследований в продукты, приносящие благо обществу. Поскольку средства на исследования поступают от налогоплательщиков США, согласно этой политике, предпочтение отдается малым предприятиям и компаниям, производящим продукцию в Соединенных Штатах Америки. Доход, получаемый университетами от лицензирования, необходимо направлять на вознаграждение университетских ученых и дальнейшую поддержку цикла инноваций. Делегация заявила, что до Закона Бэя-Доуля получатели федерального финансирования,

в том числе университеты, как правило, не могли быть собственниками изобретений, сделанных на общественные средства, а все права ИС оставались у федеральных учреждений, которые могли выдавать только неисключительные лицензии частным компаниям. В таких условиях компании неохотно инвестировали в разработку новых продуктов и развитие новых рынков, поскольку впоследствии конкуренты могли получить от государства лицензии на продажу и реализацию таких же продуктов. В результате налогоплательщики не получали преимущества от новых, полезных продуктов и экономической активности, которая ведет к созданию рабочих мест вследствие производства и реализации данной продукции. Делегация повторила, что среди задач Закона Бэя-Доуля было стимулирование максимального участия малых предприятий и некоммерческих организаций в деятельности по НИОКР, получающей федеральное финансирование, для содействия сотрудничеству между бизнесом и некоммерческими организациями, обеспечив при этом сохранение за правительством достаточного объема прав на изобретения, сделанные на федеральные средства, для удовлетворения своих потребностей, а также для стимулирования использования изобретений на благо общества. Закон Бэя-Доуля также включает ряд мер безопасности, направленных за защиту интересов общества. К этим мерам безопасности относится: во-первых, обязательство по раскрытию каждого изобретения учреждению, предоставляющему федеральное финансирование, и принятие решения о сохранении права собственности на изобретение, и, соответственно, о подаче первоначальной патентной заявки в течение определенного периода времени; во-вторых, существует лицензия на государственное использование, представляющая собой не подлежащие передаче права на практическое использование изобретения в будущем или прошлом от имени правительства США по всему миру; в-третьих, в некоторых обстоятельствах правительство США может потребовать от патентовладельца выдать лицензию третьей стороне, или же правительство может приобрести право на самостоятельную выдачу лицензий, которое называется «правом на вмешательство»; наконец, в целях лицензирования предпочтение отдается малым и средним предприятиям. С точки зрения делегации, качественные университетские исследования в сочетании с дающей новые возможности правовой средой, созданной Законом Бэя-Доуля, способствуют созданию в Соединенных Штатах Америки совершенно новых отраслей, например, биотехнологической отрасли, в которой страна по-прежнему занимает лидирующее положение. За последние 25 лет на основании результатов университетских исследований было создано более 11 000 стартапов. Было отмечено, что большинство этих стартапов расположено в непосредственной близости к университетам, что вносит вклад в развитие местной экономики и экономики штата. Только в 2016 г. было создано 8 024 стартапа, а компании частного сектора вывели на рынок 800 новых продуктов на основе университетских исследований. Кроме того, с момента введения в действие Закона Бэя-Доуля в рамках частно-государственного партнерства было разработано более 200 новых лекарственных средств и вакцин. Делегация заявила, что передача технологий университетами привела к получению экономикой США прямой выгоды в размере нескольких миллиардов долларов и ежегодно обеспечивает несколько миллионов рабочих мест. По мнению делегации, столь успешный пример Соединенных Штатов Америки свидетельствует о важности наличия эффективной патентной системы, а также ясного и прозрачного законодательства в области прав ИС, способствующего передаче и коммерциализации технологии. Помимо Закона Бэя-Доуля, патентное право и постановления в области патентов в США предусматривают сокращение пошлин за патенты для университетов и малых или микро-предприятий, что дополнительно стимулирует такие организации на патентование и лицензирование. Кроме того, делегация проинформировала Комитет о еще двух важных законодательных актах для достижения целей по передаче технологии на национальном уровне. Одним из них является Закон о технологических инновациях Стивенсона-Уайдлера 1980 г., зафиксированный в разделе 15, параграфе 3701 Кодекса законов США. Это был первый масштабный закон Соединенных Штатов Америки, посвященный передаче технологии. Согласно ему, федеральные лаборатории обязаны

иметь официальную программу передачи технологий и активно искать возможности передачи технологий индустрии, университетам, а также правительствам штатов и местным администрациям. Вторым законодательным актом является Федеральный закон о передаче технологии 1986 г., сокращенно ФТТА. Данный закон вносит поправки в Закон Стивенсона-Уайдлера, возлагая обязанность по передаче знаний на каждую федеральную лабораторию, ученого и инженера. Кроме того, он дает разрешение на заключение соглашений о совместных исследованиях и разработках.

## **ПУНКТ 10 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДАЛЬНЕЙШАЯ РАБОТА**

204. Делегация Казахстана, выступая от имени группы стран Центральной Азии, Кавказа и Восточной Европы (ГЦАКВЕ) выразила признательность Секретариату за прекрасную работу, проделанную им в рамках подготовки к двадцать восьмой сессии ПКПП, а также всем делегациям государств-членов за конструктивный вклад и предложения касательно дальнейшей работы Комитета. Относительно пункта 5 повестки дня и темы ограничений и исключений, делегация отметила, что Секретариат подготовил вторую предварительную версию справочного документа, касающегося исключения в отношении действий, связанных с получением разрешений регулирующих органов (документ SCP/28/3). В этом документе учтены замечания и комментарии государств-членов, а также доработана и использована полезная информация, связанная с внедрением данного исключения. Делегация выразила уверенность в том, что в окончательном варианте найдут отражение все аспекты, связанные с применением данного исключения в государствах-членах, и что этот вариант будет представлен на последующих сессиях Комитета. Касательно дальнейшей работы, делегация предложила Секретариату подготовить справочный документ, касающийся применения принудительных лицензий в государствах-членах. Делегация отметила, что в распоряжении ПКПП находится информация о соответствующих законах государств-членов, а также несколько примеров применения гибких возможностей патентного права, предусмотренных в Соглашении ТРИПС. По мнению делегации, доработка и исследование доступной информации поможет Комитету лучше понять национальные подходы к применению принудительного лицензирования. Касательно пункта 6 повестки дня, делегация заявила, что качество патентов является одним из приоритетных вопросов для ее группы и вызывает у нее значительный интерес. С учетом этого делегация заявила, что выступает за продолжение обсуждения данного вопроса на последующих заседаниях. По мнению делегации, Комитет является хорошей платформой для обсуждения лучшей практики, касающейся качества патентов и обмена результатами работы между патентными ведомствами. В связи с этим делегация проявила интерес к дальнейшему изучению данных вопросов. По ее мнению, оценка качества патента, и в первую очередь критерии или ориентиры качества, является весьма важным аспектом, связанным с качеством. Выполнение требования о достаточности раскрытия в описании также вызывает большой интерес. В связи с этим делегация предложила Секретариату составить предварительные варианты анкет по этим двум вопросам с целью дальнейшего проведения исследования среди государств-членов. Поскольку оценка изобретательского уровня является широкой и сложной темой, делегация выразила мнение о том, что для Комитета важно продолжать работу по дальнейшему изучению изобретательского уровня. Делегация заявила о своей заинтересованности в обмене опытом среди государств-членов касательно изобретательского уровня в изобретениях, связанных с лекарственными средствами и бизнес-методами. Кроме того, делегация предложила включить тему качества патентов в связи с блокчейном, большими объемами данных и искусственным интеллектом в программу работы информационной сессии «ИС и развитие и цифровая среда», которая состоится на двадцать третьей сессии КРИС. Касательно пункта 7 повестки дня, делегация поддержала продолжение работы по патентам и здравоохранению. Делегация выступила за дальнейшие

исследования в области доступности лекарственных средств. Она, однако, по-прежнему твердо убеждена, что такую работу следует проводить в рамках мандата Комитета во избежание дублирования с другими учреждениями ВОИС. Делегация выступила за дальнейшие исследования вопросов, связанных с доступом к лекарственным средствам, и поддержала предложения, сделанные делегациями Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии, содержащиеся в документах SCP/28/9, SCP/28/9 Add. и SCP/28/10. Кроме того, делегация выступила за дальнейшее обсуждение практической осуществимости требования, связанного с раскрытием в патентах международных непатентованных наименований. Касательно пункта 8 повестки дня, делегация отметила важность обсуждения конфиденциальности сообщений. Для лучшего понимания трудностей, с которыми сталкиваются патентные поверенные и их клиенты в трансграничных ситуациях, делегация предложила Секретариату подготовить анкету, в которой будут подчеркиваться эти препятствия. По ее мнению, более детальное освещение трудностей, с которыми сталкиваются клиенты и их патентные поверенные, поможет делегациям приблизиться к рассмотрению предложения о создании документа рекомендательного характера по вопросу конфиденциальности сообщений.

205. Делегация Литвы, выступая от имени Группы ГЦЕБ, отметила, что она уже упомянула ряд предложений по каждому пункту повестки дня, которые могли бы стать основой для дальнейшей работы Комитета. Делегация, однако, напомнила Комитету, что Группа ГЦЕБ придает большое значение качеству патентов, которое, с ее точки зрения, лежит в основе патентной системы. Делегация заявила, что одной из тем, в дальнейшем обсуждении которых она заинтересована, является изобретательский уровень. Еще одним вопросом, пользующимся давним интересом Группы ГЦЕБ, является конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными. Делегация выразила готовность к продолжению работы и достижению результатов в сфере признания права иностранных патентных поверенных на сохранение тайны клиента с помощью документа, вводящего необязательную правовую норму, и заявила о полезности дальнейших исследований по данной теме. Делегация также положительно оценила продолжение обсуждения по вопросу исключений и ограничений из патентных прав с учетом поддержания баланса между интересами патентовладельцев и общественности в целом. Делегация заявила, что в состоянии поддержать исследование исключений для преждепользования, запатентованных изделий в виде летательных аппаратов и наземных транспортных средств и экспериментального применения и научно-исследовательских целей. Касательно пункта повестки дня по патентам и здравоохранению, делегация напомнила, что в своем комментарии по данному пункту она процитировала ряд документов, на основании которых Комитет может продолжить свою работу. Делегация заявила, что не стала бы рассматривать предложение Африканской группы (документ SCP/24/4) в качестве основы для обсуждения на ПКПП.

206. Представитель FICPI выразил Секретариату благодарность за хорошо подготовленное и хорошо проведенное заседание, а также выразил удовлетворение по поводу крайне конструктивных и полноценных замечаний со стороны делегаций касательно качества патентов, которое, с точки зрения FICPI, является одним из важнейших элементов патентной системы. Представитель сообщил Комитету, что у FICPI существует резолюция по возражениям, рекомендующая введение системы возражения, последующей выдаче, сохранение или введение системы замечаний третьих сторон и сохранение системы проведения повторной экспертизы.

207. После некоторых консультаций Комитет постановил, что его дальнейшая работа будет осуществляться следующим образом:

- Неисчерпывающий перечень вопросов будет по-прежнему открыт для дальнейшего изучения и рассмотрения на следующей сессии ПКПП.

- Комитет постановил, что без ущерба для своего мандата работа следующей сессии будет ограничена изучением и оценкой фактов и на данном этапе не будет преследовать цели гармонизации норм и правил; было решено организовать данную работу следующим образом:

*(1) Ограничения и исключения из патентных прав*

- Согласно договоренности, достигнутой Комитетом на его двадцать шестой сессии, Секретариат продолжит работу над проектом справочного документа по исключениям и ограничениям из патентных прав в контексте патентной охраны. Секретариат подготовит проект справочного документа в отношении исключения для научно-исследовательских целей и представит его на двадцать девятой сессии ПКПП. После подготовки и представления проекта справочного документа по исключению для научно-исследовательских целей Секретариат подготовит к тридцатой сессии ПКПП проект справочного документа в отношении исключения, связанного с принудительным лицензированием. По стилю и структуре оба эти документа будут соответствовать проекту справочного документа, касающегося исключения в отношении действий, связанных с получением разрешений регулирующих органов (документ SCP/28/3). Документ SCP/28/3 будет открыт для дальнейшего обсуждения Комитетом. Секретариат предложит государствам-членам направить любые дополнительные материалы и комментарии, полезные для подготовки проекта справочного документа в отношении исключения для научно-исследовательских целей.

*(2) Качество патентов, включая системы возражения*

- Секретариат подготовит дополнительное исследование по вопросу об изобретательском уровне (часть II) с особым упором на темы, предложенные в пункте 8 приложения к документу SCP/24/3 (Предложение делегации Испании).
- В рамках двадцать девятой сессии ПКПП будет проведена конференция (продолжительность – полдня) по вопросам сотрудничества патентных ведомств в области поиска и экспертизы, в частности обмена информацией, касающейся соответствующих иностранных заявок и выданных патентов.
- В рамках двадцать девятой сессии ПКПП будет проведено совещание для обмена информацией о методах, используемых делегациями для обеспечения эффективности процедуры выдачи патентов в ведомствах ИС, включая системы возражения, и о любых проблемах, возникших в этой связи, и путях их решения, в свете пункта 7.а. приложения к документу SCP/28/8 (Предложение делегаций Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства).
- Комитет продолжит обсуждение предложения делегации Испании (документ SCP/28/7).

*(3) Патенты и здравоохранение*

- В рамках двадцать девятой сессии ПКПП будет проведена конференция (продолжительность – полдня) по вопросу о публично доступных базах данных, касающихся статуса патентов, и данных о лекарственных средствах и вакцинах с учетом вопросов, поднятых в пунктах 18 и 19 приложения к документу SCP/24/4 (Предложение Африканской группы относительно программы работы в области патентов и здравоохранения).



- Секретариат предложит специалистам-практикам поделиться опытом проведения переговоров на предмет заключения лицензионных соглашений в рамках двадцать девятой сессии ПКПП, уделив особое внимание пункту 20.a приложения к документу SCP/24/4 (Предложение Африканской группы относительно программы работы в области патентов и здравоохранения).
- На двадцать девятой сессии ПКПП Комитет продолжит обсуждение предложений делегаций Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии (документ SCP/28/9 и 9 Add.) и делегаций Аргентины, Бразилии и Швейцарии (SCP/28/10), соответственно, без ущерба для любых других предложений по данному пункту повестки дня.

*(4) Конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными*

- Секретариат обновит документ SCP/20/9 (Конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными: подборка законов, практических методов и другой информации) и представит его на двадцать девятой сессии ПКПП. Этот обновленный вариант будет также размещен на соответствующей веб-странице «Конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными». Секретариат предложит государствам-членам направить любые дополнительные материалы и комментарии, полезные для подготовки обновленного документа.

*(5) Передача технологии*

- Исходя из обсуждений, состоявшихся в рамках ПКПП, и в том числе информационных совещаний, Секретариат подготовит подборку информации о положениях патентного законодательства, способствующих эффективной передаче технологии, включая положения о достаточности раскрытия.

**ПУНКТ 11 ПОВЕСТКИ ДНЯ: РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

208. Председатель представил Резюме Председателя (документ SCP/28/11 Prov.).

209. Комитет принял к сведению Резюме Председателя.

210. ПКПП далее отметил, что официальный протокол сессии будет представлен в отчете о работе сессии. В отчете будут отражены все заявления, сделанные на заседаниях, и он будет принят в соответствии с процедурой, которая была установлена ПКПП на его четвертой сессии (см. документ SCP/4/6, пункт 11) и согласно которой члены ПКПП могут делать замечания по проекту отчета, помещенному на сайте электронного форума ПКПП. Затем Комитету будет предложено принять проект отчета вместе с полученными замечаниями на следующей сессии.

**ПУНКТ 12 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ**

211. Председатель выразил благодарность региональным координаторам, всем остальным делегатам, Секретариату и устным переводчикам за превосходную работу по достижению консенсуса. Председатель закрыл сессию 12 июля 2018 г.

*212. Комитету предлагается  
принять данный проект отчета.*

[Приложение следует]

## LISTE DES PARTICIPANTS/LIST OF PARTICIPANTS

### I. MEMBRES/MEMBERS

(dans l'ordre alphabétique des noms français des États)  
(in the alphabetical order of the names in French)

#### AFRIQUE DU SUD/SOUTH AFRICA

Trod Moyahabo LEHONG (Mr.), Senior Manager, Companies and Intellectual Property Commission (CIPC), Department of Trade and Industry, Patents and Designs, Pretoria

#### ALGÉRIE/ALGERIA

Djamel DJEDIAT (M.), directeur, Direction des brevets, Institut national algérien de la propriété industrielle (INAPI), Ministère de l'industrie, de la petite et moyenne entreprise et de la promotion des investissements (INAP), Alger

Fayssal ALLEK (M.), premier secrétaire, Mission permanente, Genève

Lotfi BOUDJEDAR (M.), chef de service, Direction des brevets, Institut national algérien de la propriété industrielle (INAPI), Ministère de l'industrie, de la petite et moyenne entreprise et de la promotion des investissements (INAP), Alger

Boualleg ELHAFSI (M.), cadre technique, Direction des brevets, Institut national algérien de la propriété industrielle (INAPI), Ministère de l'industrie, de la petite et moyenne entreprise et de la promotion des investissements (INAP), Alger

#### ALLEMAGNE/GERMANY

Klaus SCHUSTER (Mr.), Staff Counsel, Division of Patent Law, Law Governing the Rights of Inventors, Federal Ministry of Justice and Consumer Protection, Berlin

Markus SEITZ (Mr.), Senior Patent Examiner, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Martin GULDAN (Mr.), Legal Adviser, International Industrial Property Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Jan POEPEL (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

#### ARABIE SAOUDITE/SAUDI ARABIA

Fahd Saad ALAJLAN (Mr.), Director, Legal Support Directorate, Saudi Patent Office, King Abdulaziz City for Science and Technology (KACST), Riyadh

Abdulmuhsen ALJEED (Mr.), Deputy Director, Technical Affairs, Saudi Patent Office, King Abdullaziz City for Science and Technology (KACST), Riyadh

ARGENTINE/ARGENTINA

Dámaso PARDO (Sr.), Presidente, Instituto Nacional de la Propiedad Industrial (INPI),  
Buenos Aires

María Inés RODRÍGUEZ (Sra.), Ministra, Misión Permanente, Ginebra

AUSTRALIE/AUSTRALIA

Roger HOWE (Mr.), Acting General Manager, Patents Mechanical and Oppositions Group,  
IP Australia, Canberra

AUTRICHE/AUSTRIA

Johannes WERNER (Mr.), Head of Department, Austrian Patent Office, Vienna

Carina ZEHETMAIER (Ms.), Attaché, Permanent Mission, Geneva

AZERBAÏDJAN/AZERBAIJAN

Rajaf ORUJOV (Mr.), Head, Innovation and Utility Models Examination Department, State  
Committee for Standardization, Metrology and Patents of the Republic of Azerbaijan, Baku

BÉLARUS/BELARUS

Aliaksandr ZAYATS (Mr.), Deputy Head, Department of Law and International Treaties, National  
Center of Intellectual Property (NCIP), Minsk

BÉNIN/BENIN

Chite Flavien AHOVE (M.), conseiller, Mission permanente, Genève

Georges Michaud YEBA (M.), directeur, Département des affaires administratives et  
financières, Ministère de l'industrie du commerce et de l'artisanat, Cotonou

BOLIVIE (ÉTAT PLURINATIONAL DE)/BOLIVIA (PLURINATIONAL STATE OF)

Ruddy José FLORES MONTERREY (Sr.), Ministro Consejero, Representante Permanente  
Alterno, Misión Permanente, Ginebra

Fernando Bruno ESCOBAR PACHECO (Sr.), Primer Secretario, Misión Permanente, Ginebra

BRÉSIL/BRAZIL

Flavia TRIGUEIRO (Ms.), Head, Division of Pharmaceutical Patents, Directorate of Patents, National Institute of Industrial Property (INPI), Rio de Janeiro

Samo GONÇALVES (Mr.), Second Secretary, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

Giorgia LICITRA (Ms.), Intern, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

BURKINA FASO

Sibdou Mireille SOUGOURI KABORE (Mme), attaché, Mission permanente, Genève

CANADA

Mark KOHRAS (Mr.), Policy Advisor, Patent Policy Directorate, Innovation, Science and Economic Development Canada, Ottawa

David NORRIS (Mr.), Senior Trade Policy Officer, Intellectual Property Trade Policy Division, Global Affairs Canada, Ottawa

CHILI/CHILE

Alejandra NAVEA (Sra.), Asesora Legal, Departamento de Propiedad Intelectual, Ministerio de Relaciones Exteriores, Santiago de Chile

CHINE/CHINA

YANG Hongju (Ms.), Director, State Intellectual Property Office (SIPO), Beijing

ZHANG Ling (Ms.), Project Administrator, State Intellectual Property Office (SIPO), Beijing

COLOMBIE/COLOMBIA

José Luis SALAZAR LOPEZ, Director, Superintendencia de Industria y Comercio, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Bogotá, D.C.

COSTA RICA

Álvaro Rodrigo VALVERDE MORA (Sr.), Asesor Jurídico, Registro de la Propiedad Industrial, Registro Nacional, Ministerio de Justicia y Paz, San José

Mariana CASTRO HERNÁNDEZ (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

CÔTE D'IVOIRE

Kumou MANKONGA (M.), premier secrétaire, Mission permanente, Genève

CROATIE/CROATIA

Karla STINGL (Ms.), Acting Head, General Director's Office, State Intellectual Property Office (SIPO), Zagreb

DANEMARK/DENMARK

Yolande Thyregod KOLLBERG (Ms.), Legal Adviser, Danish Patent and Trademark Office, Ministry of Industry, Business and Financial Affairs, Taastrup

DJIBOUTI

Ouloufa ISMAIL ABDO (Mme), directrice, Office de la propriété industrielle et commerciale (ODPIC), Ministère du commerce et de l'industrie, Djibouti

Bandjir OMAR BANDJIR (M.), chef, Service des brevets, Office de la propriété industrielle et commerciale (ODPIC), Ministère du commerce et de l'industrie, Djibouti

ÉGYPTE/EGYPT

Marwan SAID YOUSEF (Mr.), Legal Manager, Egyptian Patent Office, Academy of Scientific Research and Technology (ASRT), Cairo

Mohanad ABDELGAWAD, First Secretary, Permanent Mission, Geneva

ÉMIRATS ARABES UNIS/UNITED ARAB EMIRATES

Shaima AL-AKEL (Ms.), International Organizations Executive, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

ÉQUATEUR/ECUADOR

Heidi Adela VÁSCONES MEDINA (Sra.), Tercera Secretaria, Misión Permanente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

ESPAGNE/SPAIN

Leopoldo BELDA SORIANO (Sr.), Jefe de Área de Patentes (Mecánica General y Construcción), Departamento de Patentes e Información Tecnológica, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital (MINETAD), Madrid

ESTONIE/ESTONIA

Raul KARTUS (Mr.), Adviser, Patent Department, The Estonian Patent Office, Tallinn

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Richard COLE (Mr.), Deputy Director, International Patent Legal Administration, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Alexandria, Virginia

Paolo TREVISAN (Mr.), Patent Attorney, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria, Virginia

Jesus HERNANDEZ (Mr.), Patent Attorney, Office of Policy and International Affairs, Department of Commerce, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Alexandria, Virginia

Deborah LASHLEY-JOHNSON (Ms.), Intellectual Property Attaché, Permanent Mission, Geneva

Kristine SCHLEGELMILCH (Ms.), Intellectual Property Attaché, Permanent Mission, Geneva

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Olga ALEKSEEVA (Ms.), Deputy Director, Quality Monitoring Department, Federal Institute of Industrial Property (FIIP), Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Victoria GALKOVSKAYA (Ms.), Head, Patent Law Division, Department of Provision of State Services, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

FINLANDE/FINLAND

Marjo AALTO-SETÄLÄ (Ms.), Chief Legal Counsel, Patents and Trademarks, Finnish Patent and Registration Office (FPRO), Helsinki

Riitta LARJA (Ms.), Head of Unit, Patents and Trademarks, Finnish Patent and Registration Office (FPRO), Helsinki

FRANCE

Jonathan WITT (M.), chargé de mission, Direction juridique et financière, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Ministère de l'économie et des finances, Courbevoie

GABON

Edwige KOUMBY MISSAMBO (Mme), premier conseiller, Mission permanente, Genève

GHANA

Cynthia ATTUQUAYEFIO (Ms.), Minister Counsellor, Permanent Mission, Geneva

GRÈCE/GREECE

Myrto LAMBROU MAURER (Ms.), Head, Department of International Affairs, Industrial Property Organization (OBI), Athens

Christina VALASSOPOULOU (Ms.), First Counsellor, Permanent Mission, Geneva

GUATEMALA

Flor de María GARCÍA DIAZ (Sra.), Consejera, Misión Permanente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

HONDURAS

Carlos ROJAS SANTOS (Sr.), Ministro, Representante Permanente Adjunto, Misión Permanente, Ginebra

Mariel LEZAMA PAVON (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

Natalia GIRON SIERRA (Sra.), Primera Secretaria, Misión Permanente, Ginebra

HONGRIE/HUNGARY

Laszlo VASS (Mr.), Legal Officer, Legal and International Department, Hungarian Intellectual Property Office (HIPO), Budapest

INDE/INDIA

Kavita TAUNK (Ms.), Deputy Controller of Patents and Designs, Office of the Controller-General of Patents, Designs and Trademarks, Department of Industrial Policy and Promotion, Ministry of Commerce and Industry, New Delhi

Sumit SETH (Mr.), First Secretary, Economic Affairs, Permanent Mission, Geneva

Animesh CHOUDHURY (Mr.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

INDONÉSIE/INDONESIA

Bambang SAGITANTO (Mr.), Head, Section for Maintenance, Transferring and Licensing, Directorate General of Intellectual Property (DGIP), Ministry of Law and Human Rights, Jakarta

Faizal Chery SIDHARTA (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

Ahmad FAUZI (Mr.), Patent Examiner, Directorate General of Intellectual Property (DGIP), Ministry of Law and Human Rights, Jakarta



Dadan SAMSUDIN (Mr.), Patent Examiner, Directorate General of Intellectual Property (DGIP), Ministry of Law and Human Rights, Jakarta

Aslin SIHITE (Mr.), Patent Examiner, Directorate General of Intellectual Property (DGIP), Ministry of Law and Human Rights, Jakarta

Erry Wahyu PRASETYO (Mr.), Second Secretary (IP Issues), Permanent Mission, Geneva

#### IRAN (RÉPUBLIQUE ISLAMIQUE D')/IRAN (ISLAMIC REPUBLIC OF)

Reza DEGHANI (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

#### IRLANDE/IRELAND

Michael GAFFEY (Mr.), Ambassador, Permanent Representative, Permanent Mission, Geneva

Michael LYDON (Mr.), Head, Patent Examination, Patents Office, Department of Business, Enterprise and Innovation, Kilkenny

Mary KILLEEN (Ms.), Attaché, Permanent Mission, Geneva

#### ITALIE/ITALY

Ivana PUGLIESE (Mme), examinatrice principale de brevets, Division de brevets, Office italien des brevets et des marques, Direction générale pour la lutte à la contrefaçon (UIBM), Ministère pour le développement économique, Rome

Matteo EVANGELISTA (M.), premier secrétaire, Mission permanente, Genève

Luigi BOGGIAN (M.), interne, Mission permanente, Genève

#### JAPON/JAPAN

Yukio ONO (Mr.), Director, Multilateral Policy Office, International Policy Division, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Yuki MARUYAMA (Mr.), Assistant Director, Multilateral Policy Office, International Policy Division, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Kenji SAITO (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

KAZAKHSTAN

Yerbol OSPANOV (Mr.), Director, National Institute of Intellectual Property, Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan, Astana

Kaliya BATAYEVA (Ms.), First Deputy Director, National Institute of Intellectual Property, Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan, Astana

KENYA

Janet KISIO (Ms.), Assistant Manager Patents, Patents Department, Kenya Industrial Property Institute (KIPI), Nairobi

KOWEÏT/KUWAIT

Abdulaziz TAQI (Mr.), Commercial Attaché, Permanent Mission, Geneva

LETTONIE/LATVIA

Liene GRIKE (Ms.), Advisor, Economic and Intellectual Property Affairs, Permanent Mission, Geneva

LIBAN/LEBANON

Wissam EL AMIL (Mr.), Legal Expert, Intellectual Property Rights, Office of Intellectual Property, Department of Intellectual Property, Directorate General of Economy and Trade, Ministry of Economy and Trade, Beirut

LITUANIE/LITHUANIA

Žilvinas DANYS (Mr.), Deputy Director, State Patent Bureau of the Republic of Lithuania, Vilnius

Renata RINKAUSKIENE (Ms.), Counsellor, Commercial Affairs, Permanent Mission, Geneva

MALAISIE/MALAYSIA

Priscilla Ann YAP (Ms.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

MALAWI

Robert SALAMA (Mr.), Ambassador, Permanent Representative, Permanent Mission, Geneva

Loudon MATTIYA (Mr.), Minister Counsellor, Deputy Permanent Representative, Permanent Mission, Geneva

MALTE/MALTA

Nicoleta CROITORU-BANTEA (Ms.), Political Officer, Permanent Mission, Geneva

MAROC/MOROCCO

Mounsif ELAFIA (M.), chef, Département examen des brevets, Office marocain de la propriété industrielle et commerciale (OMPIC), Casablanca

MEXIQUE/MEXICO

Socorro FLORES LIERA (Sra.), Embajadora, Representante Permanente, Misión Permanente, Ginebra

Juan Raúl HEREDIA ACOSTA (Sr.), Embajador, Representante Permanente Alterno, Misión Permanente, Ginebra

María del Pilar ESCOBAR BAUTISTA (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

Rosa María DOMÍNGUEZ MARTÍNEZ (Sra.), Coordinadora Departamental de Control de Calidad y Opiniones Técnicas, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

José de Jesús HERNÁNDEZ ESTRADA (Sr.), Especialista de Propiedad Industrial, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

MOZAMBIQUE

Julieta Ludovina Cipriano NHANE (Ms.), Head, Trademarks and Patents Directorate, Industrial Property Institute (IPI), Ministry of Industry and Trade, Maputo

NIGER

Issoufou ANANFO MAMAN (M.), conseiller technique, Cabinet du ministre, Ministère des affaires étrangères et de la coopération, Niamey

NIGÉRIA/NIGERIA

Audu KADIRI (Mr.), Ambassador, Permanent Representative, Permanent Mission, Geneva

Benaoyagha OKOYEN (Mr.), Minister, Permanent Mission, Geneva

Christian Chizoba OKEKE (Mr.), Senior Assistant Registrar of Trademarks, Patents and Designs, Commercial Law Department, Federal Ministry of Trade and Investment, Trademarks Patents and Designs Registry, Abuja

Raymond EDET (Mr.), Legal Officer, Legal and Treaties Division, Ministry of Foreign Affairs, Abuja

NORVÈGE/NORWAY

Ingrid MAURITZEN (Ms.), Head, Legal Section, Patent Department, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Oslo

OMAN

Mohammed AL BALUSHI (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

OUGANDA/UGANDA

James Tony LUBWAMA (Mr.), Senior Patent Examiner, Directorate of Intellectual Property, Uganda Registration Services Bureau (URSB), Ministry of Justice and Constitutional Affairs, Kampala

George TEBAGANA (Mr.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

PAKISTAN

Zunaira LATIF (Ms.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

PANAMA

Krizia MATTHEWS (Sra.), Representante Permanente Adjunta, Misión Permanente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

PARAGUAY

Mariá Belén CUBILLA MORO (Sra.), Jefa, Departamento de Examen de Forma, Patentes, Dirección Nacional de Propiedad Intelectual, Asunción

PÉROU/PERU

Cristóbal MELGAR (Sr.), Ministro Consejero, Misión Permanente, Ginebra

PHILIPPINES

Rosa FERNANDEZ (Ms.), Intellectual Property Rights Specialist, Department of Trade and Industry, Intellectual Property Office of the Philippines (IPOP HL), Taguig City

Arnel TALISAYON (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

Jayroma BAYOTAS (Ms.), Attaché, Permanent Mission, Geneva

POLOGNE/POLAND

Grazyna LACHOWICZ (Ms.), Adviser to the President, Cabinet of the President, Patent Office of the Republic of Poland, Warsaw

PORTUGAL

Vanessa FATAL (Ms.), Patent Examiner, Patents and Utility Models Department, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Justice, Lisbon

João PINA DE MORAIS (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

KANG Huiman (Mr.), Deputy Director, Patent System Administration Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

KOO Ja Wook (Mr.), Deputy Director, Patent System Administration Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

CHOI Dongki (Mr.), Assistant Deputy Director, Patent Examination Policy Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

RÉPUBLIQUE DE MOLDOVA/REPUBLIC OF MOLDOVA

Viorel IUSTIN (Mr.), Head, Patents Department, State Agency on Intellectual Property (AGEPI), Chisinau

Diana STICI (Ms.), Head, Legal Department, State Agency on Intellectual Property (AGEPI), Chisinau

RÉPUBLIQUE DOMINICAINE/DOMINICAN REPUBLIC

Luisa Arelis CASTILLO BAUTISTA (Sra.), Directora, Invenciones, Oficina Nacional de la Propiedad Industrial (ONAPI), Ministerio de Industria, Comercio y Mipymes (MICM), Santo Domingo

RÉPUBLIQUE POPULAIRE DÉMOCRATIQUE DE CORÉE/DEMOCRATIC PEOPLE'S REPUBLIC OF KOREA

PANG Hak Chol (Mr.), Director, International Cooperation and External Affairs Division, Invention Office of the Democratic People's Republic of Korea, Pyongyang

JONG Myong Hak (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

RYANG Song Hyon (Mr.), Chief, Law Section, Invention Office of the Democratic People's Republic of Korea, Pyongyang

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Lucie ZAMYKALOVA (Ms.), Head, International Unit II, Expert, Patent Law-Related Matters, International Department, Industrial Property Office, Prague

ROUMANIE/ROMANIA

Adrian NEGOIȚĂ (Mr.), Director, Patents and Innovation Support Directorate, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

Mirela-Liliana GEORGESCU (Ms.), Head, Chemistry-Pharmacy Substantive Examination Division, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Liam HYNES (Mr.), Deputy Director, International Policy Directorate, UK Intellectual Property Office (UK IPO), Newport

Michael SHERLOCK (Mr.), Senior Policy Advisor, International Policy Directorate, UK Intellectual Property Office (UK IPO), Newport

Sarah WHITEHEAD (Ms.), Senior Policy Advisor, Patents Policy, UK Intellectual Property Office (UK IPO), Newport

Thomas RYDER (Mr.), Head, Economics Team, Permanent Mission, Geneva

SAINT-SIÈGE/HOLY SEE

Carlo Maria MARENGHI (Mr.), Attaché, Permanent Mission, Geneva

SÉNÉGAL/SENEGAL

Lamine Ka MBAYE (M.), premier secrétaire, Mission permanente, Genève

SEYCHELLES

Fred HOAREAU (Mr.), Deputy Registrar General, Registration Division, Department of Legal Affairs, Mahé

SINGAPOUR/SINGAPORE

Alfred YIP (Mr.), Director, Registries of Patents, Designs and Plant Varieties, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Ka Yee CHUNG (Ms.), Assistant Director, Registries of Patents, Designs and Plant Varieties, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

SLOVAQUIE/SLOVAKIA

Lukrécia MARČOKOVÁ (Ms.), Director, Patent Department, Industrial Property Office of the Slovak Republic, Banská Bystrica

SUÈDE/SWEDEN

Marie ERIKSSON (Ms.), Head of Legal Affairs, Patent Department, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

Lisa SELLGREN (Ms.), Senior Patent Examiner, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

SUISSE/SWITZERLAND

Anaïc CORDOBA (M.), conseiller juridique, Division droit et affaires internationales, Institut fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Berne

Beatrice STIRNER (Mme), conseillère juridique, Division droit et affaires internationales, Institut fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Berne

Reynald VEILLARD (M.), conseiller, Mission permanente, Genève

TADJIKISTAN/TAJIKISTAN

Parviz MIRALIEV (Mr.), Head, Department of International Registration of Trademarks and International Cooperation, National Center for Patents and Information (NCPI), Ministry of Economic Development and Trade, Dushanbe

THAÏLANDE/THAILAND

Taksaorn SOMBOONSUB (Ms.), Head, Legal Unit 1, Department of Intellectual Property (DIP), Ministry of Commerce, Nonthaburi

Jinaporn WONGWATANAPAIBOON (Ms.), Patent Examiner, Department of Intellectual Property (DIP), Ministry of Commerce, Nonthaburi

TRINITÉ-ET-TOBAGO/TRINIDAD AND TOBAGO

Richard ACHING (Mr.), Manager, Technical Examination, Intellectual Property Office, Ministry of the Attorney General and Legal Affairs, Port of Spain

## TUNISIE/TUNISIA

Sami NAGGA (M.), ministre, Mission permanente, Genève

Nafaa BOUTITI (M.), directeur adjoint, Institut national de la normalisation et de la propriété industrielle (INNORPI), Ministère de l'industrie et des PME, Tunis

## TURKMÉNISTAN/TURKMENISTAN

Ata ANNANIYAZOV (Mr.), Head, State Service on Intellectual Property under the Ministry of Finance and Economy of Turkmenistan, Ashgabat

## TURQUIE/TURKEY

Serkan ÖZKAN (Mr.), Industrial Property Expert, Patent Department, Turkish Patent and Trademark Office (TURKPATENT), Ministry of Science, Industry, and Technology, Ankara

## UKRAINE

Andrew KUDIN (Mr.), Director General, State Enterprise Ukrainian Intellectual Property Institute (Ukrpatent), Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, Kyiv

Yurii KUCHYNSKYI (Mr.), Head, Department of International and Public Relations, State Enterprise Ukrainian Intellectual Property Institute (Ukrpatent), Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, Kyiv

Dmytro NIKOLAIENKO (Mr.), Head, Law Department, State Enterprise Ukrainian Intellectual Property Institute (Ukrpatent), Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, Kyiv

Serhii SHKURAKOV (Mr.), Head, Department of Intellectual Property, State Enterprise Ukrainian Intellectual Property Institute (Ukrpatent), Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, Kyiv

Mariia VASYLENKO (Ms.), Head, Department of the Legal Providing and Economy of Intellectual Property, State Enterprise Ukrainian Intellectual Property Institute (Ukrpatent), Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, Kyiv

Kseniia GOLUBIEVA (Ms.), Chief Expert, Department of International and Public Relations, State Enterprise Ukrainian Intellectual Property Institute (Ukrpatent), Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, Kyiv

Ievgen RIABUKHIN (Mr.), Chief Expert, Division of Building and Mining, State Enterprise Ukrainian Intellectual Property Institute (Ukrpatent), Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, Kyiv

## URUGUAY

Juan BARBOZA (Sr.), Consejero, Misión Permanente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra



VIET NAM

PHAN Ngan Son (Mr.), Deputy Director General, National Office of Intellectual Property (NOIP), Ministry of Science and Technology, Hanoi

YÉMEN/YEMEN

Mohammed FAKHER (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

ZIMBABWE

Vimbai Alice CHIKOMBA (Ms.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

Kudzai JIRI (Ms.), Chief Law Officer, Policy and Legal Research, Zimbabwe Intellectual Property Office (ZIPO), Ministry of Justice, Legal and Parliamentary Affairs, Harare

II. ORGANISATIONS INTERNATIONALES INTERGOUVERNEMENTALES/  
INTERNATIONAL INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

CENTRE SUD (CS)/SOUTH CENTRE (SC)

Mirza ALAS PORTILLO (Ms.), Research Associate, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

Viviana MUÑOZ TÉLLEZ (Ms.), Coordinator, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

Nirmalya SYAM (Mr.), Programme Officer, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

Vitor IDO (Mr.), Intern, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

OFFICE DES BREVETS DU CONSEIL DE COOPÉRATION DES ÉTATS ARABES DU GOLFE  
(CCG)/PATENT OFFICE OF THE COOPERATION COUNCIL FOR THE ARAB STATES OF  
THE GULF (GCC PATENT OFFICE)

Abdullah ALMAZROA (Mr.), Director, International Relations Department and Deputy Director General, Riyadh

Yazeed ALYOUSEF (Mr.), Head, Regional Relations Section, Riyadh

ORGANISATION DES NATIONS UNIES (ONU)/UNITED NATIONS (UN)

Christoph SPENNEMANN (Mr.), Expert Legal Affairs Officer, Intellectual Property Unit, United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), Investment and Enterprise Division, Geneva

ORGANISATION EURASIENNE DES BREVETS (OEAB)/EURASIAN PATENT ORGANIZATION (EAPO)

Aurelia CEBAN (Ms.), Head, Appeals, Oppositions and Quality Supervision Division, Legal Support, Quality Supervision and Document Workflow Department, Moscow

Julie FIODOROVA (Ms.), Deputy Head, Legal Division, Legal Support, Quality Supervision and Document Workflow Department, Moscow

ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS (OEB)/EUROPEAN PATENT ORGANISATION (EPO)

Doris THUMS (Ms.), Head, Opposition and Substantive Patent Law Department, Munich

ORGANISATION MONDIALE DE LA SANTÉ (OMS)/WORLD HEALTH ORGANIZATION (WHO)

Peter BEYER (Mr.), Senior Advisor, Geneva

Nicole HOMB (Ms.), Technical Officer, Geneva

Erika DUENAS (Ms.), Technical Officer, Geneva

ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE (OMC)/WORLD TRADE ORGANIZATION (WTO)

Jayashree WATAL (Ms.), Counsellor, Intellectual Property, Government Procurement and Competition Division, Geneva

Xiaoping WU (Ms.), Counsellor, Intellectual Property, Government Procurement and Competition Division, Geneva

Jorge GUTIERREZ (Mr.), Young Professional Programme 2018, Intellectual Property, Government Procurement and Competition Division, Geneva

ORGANISATION RÉGIONALE AFRICAINE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (ARIPO)/AFRICAN REGIONAL INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (ARIPO)

John KABARE (Mr.), Intellectual Property Operations Executive, Harare

UNION EUROPÉENNE (UE)/EUROPEAN UNION (EU)

Anne VON ZUKOWSKI (Ms.), Policy Officer, Industrial Property and Fight Against Counterfeiting, Directorate General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, European Commission, Brussels

Oliver HALL ALLEN (Mr.), Minister Counsellor, European External Action Service, Geneva

Florin TUDORIE (Mr.), European External Action Service, Geneva

III. ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES/NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

Association asiatique d'experts juridiques en brevets (APAA)/Asian Patent Attorneys Association (APAA)

Kay KONISHI (Ms.), Chair, Patents Committee, Tokyo

Catherine Eunkeyeong LEE (Ms.), Co-Chair, Patents Committee, Seoul

Association européenne des étudiants en droit (ELSA International)/European Law Students' Association (ELSA International)

Olga KOUMPOURI (Ms.), Assistant for National and Local Moot Court Competitions, Brussels

Chiara ARENA (Ms.), Delegate, Brussels

Thomas BAETENS (Mr.), Delegate, Brussels

Saniye Ezgi ERCAN (Ms.), Delegate, Brussels

Olena KIZIUN (Ms.), Delegate, Brussels

Association internationale pour la protection de la propriété intellectuelle (AIPPI)/International Association for the Protection of Intellectual Property (AIPPI)

Steven GARLAND (Mr.), Observer, Zurich

Jonathan OSHA (Mr.), Observer, Zurich

CropLife International/CropLife International (CROPLIFE)

Tatjana SACHSE (Ms.), Counsel, Geneva

Fédération internationale de l'industrie du médicament (FIIM)/International Federation of Pharmaceutical Manufacturers Associations (IFPMA)

Greg PERRY (Mr.), Executive Director, Geneva

Grega KUMER (Mr.), Head, Director General's Office, Geneva

Nahom TEKLEWOLD (Mr.), Officer, Geneva

Fédération internationale des conseils en propriété intellectuelle (FICPI)/International Federation of Intellectual Property Attorneys (FICPI)

Kim FINNILÄ (Mr.), Senior IP Advisor, European Patent Attorney, Helsinki

Health and Environment Program (HEP)

Madeleine SCHERB (Mme), President, Geneva

Institut des mandataires agréés près l'Office européen des brevets (EPI)/Institute of Professional Representatives Before the European Patent Office (EPI)

Francis LEYDER (Mr.), President, Munich

Filippo SANTI (Mr.), Member of the Harmonisation Committee, Munich

Instituto Fridtjof Nansen (FNI)/Fridtjof Nansen Institute (FNI)

Morten Walloe TVEDT (Mr.), Senior Research Fellow, Lysaker

International Intellectual Property Commercialization Council (IIPCC)

Johnson KONG (Mr.), Board Member, Hong Kong

Ronald YU (Mr.), Board Member, Hong Kong

Japan Intellectual Property Association (JIPA)

Terukazu TERAUCHI (Mr.), Chairman, Medical and Biotechnology Committee, Tokyo

Japan Patent Attorneys Association (JPAA)

Masashi MORIWAKI (Mr.), Member, Tokyo

Naoki OKUMURA (Mr.), Member, Tokyo

Knowledge Ecology International, Inc. (KEI)

Ellen 'T HOEN (Ms.), President, KEI Europe, Geneva

Thiru BALASUBRAMANIAM (Mr.), Representative, Geneva

James LOVE (Mr.), Director, Washington D.C.

Médecins Sans Frontières (MSF)

Katy ATHERSUCH (Ms.), Medical Innovation and Access Policy Adviser, Geneva

Shaibly GUPTA (Ms.), Press and Communications Officer, Geneva

Fiona NICHOLSON (Ms.), Legal and Policy Intern, Geneva

Medicines Patent Pool (MPP)

Pascale BOULET (Ms.), Consultant, Geneva

Esteban BURRONE (Mr.), Head of Policy, Geneva

Maria Carmen TRABANCO (Ms.), Associate Counsel, Geneva

Elena VILLANUEVA OLIVO (Ms.), Policy and Advocacy Manager, Geneva

National Inventors Hall of Fame

Maggie PETRUSH (Ms.), General Counsel, North Canton, Ohio

Third World Network Berhad (TWN)

Safiatou SIMPORE DIAZ (Ms.), Consultant, Geneva

IV. BUREAU/OFFICERS

Président/Chair: Dámaso PARDO (M./Mr.) (Argentine/Argentina)

Vice-présidents/Vice-Chairs: Adrian NEGOIȚĂ (M./Mr.) (Roumanie/Romania)  
Serkan ÖZKAN (M./Mr.) (Turquie/Turkey)

Secrétaire/Secretary: Marco ALEMÁN (M./Mr.) (OMPI/WIPO)

V. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (OMPI)/INTERNATIONAL BUREAU OF THE WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)

Francis GURRY (M./Mr.), directeur général/Director General

John SANDAGE (M./Mr.), vice-directeur général, Secteur des brevets et de la technologie/  
Deputy Director General, Patents and Technology Sector

Marco ALEMÁN (M./Mr.), directeur, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Director, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

Tomoko MIYAMOTO (Mme/Ms.), chef, Section du droit des brevets, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Head, Patent Law Section, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

Aida DOLOTBAEVA (Mlle/Ms.), juriste, Section du droit des brevets, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Legal Officer, Patent Law Section, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

Anna PILICHEVA (Mlle/Ms.), stagiaire, Section du droit des brevets, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Intern, Patent Law Section, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

[Конец приложения и документа]